

高校教学理论与

实践的创新研究



北京理工大学出版社

GAOXIAO JIAOXUE LILUN YU
SHIJIAN DE CHUANGXIN YANJIU

史利国 / 主编

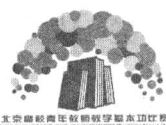


北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

高校教学理论与

实践的创新研究



GAOXIAO JIAOXUE LILUN YU
SHIJIAN DE CHUANGXIN YANJIU

史利国 / 主编

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

高校教学理论与实践的创新研究 / 史利国主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5640 - 8939 - 9

I. ①高… II. ①史… III. ①高等学校 - 教学理论 - 文集 IV. ①G642 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 040158 号



出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 9

字 数 / 150 千字

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

定 价 / 27.00 元

责任编辑 / 梁铜华

文案编辑 / 梁铜华

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

编 委 会

主 任：史利国

副主任：刘 欢

委 员（按姓氏笔画排序）：

丁洪生 王顺安 史利国 刘 欢

李士恒 李 芒 李军林 李松林

郝旭光 姚晓玲

序 言

国运兴衰系于教育，教育成败在于教师。建设一支“师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力”的高素质、专业化教师队伍，是全面实现首都教育现代化的重要保障。作为教师，教书育人不仅是肩负“为往圣继绝学”的历史责任，更是为党和国家培养建设人才的神圣使命。因此，不断提升教师的教学技能和水平，努力增强教书育人本领，进一步促进教育教学创新研究，对于推动首都教育事业改革发展、办好人民满意的教育意义重大。

为更好地发挥教育工会组织联系广大教职工、推动教育事业发展的重要作用，2013年，在举办青年教师教学基本功比赛的基础上，中共北京市委教育工委、北京市教委、北京市教育工会与教育部全国高校教师网络培训中心共同开展了教育教学法的论文征集工作，组织专家评委对全市各高校上报的181篇论文进行了认真评审，评选出一、二、三等奖和优秀奖。现在，我们对获一等奖的17篇论文进行整理和汇编，出版这部《高校教学理论与实践的创新研究》，目的就是为大学教师提供一个学习交流、借鉴提高的平台，希望大家，尤其是青年教师，以对事业、人民高度负责的精神，加强师德修养、钻研教学业务、彼此相互学习、不断开拓创新、提升教学水平，为实施科教兴国战略、人才强国战略，促进教育事业科学发展再立新功；为服务国家和首都经济社会发展，实现中华民族伟大复兴的中国梦培养更多的优秀人才。

北京市教育工会主席 史利国
2013年11月

目 录

如何实现从“例证教学”向“案例教学”的转化	高 宁 (1)
情、理、意、学的四重奏	
——谈“纲要”课程如何突破“求知倦怠”与“审美疲劳”	刘丽敏 (7)
改造我们的教学：历史使命与大学教育	
——以法学教育为例	凌 斌 (12)
从有限的抽象知识到无限的创新能力	
——浅谈高校数学理论课教学中对科学精神的培养	
.....	马昱春 薛克宗 (30)
激发、引导、协同：关于大班互动式教学的若干思考	樊良树 (36)
理工科高校创新型哲学研究生培养的困境与消解	李全喜 (41)
大学物理教育教学技能浅析	陈 菁 (48)
时事与专业型案例在 C 语言教学中的应用	徐大军 (54)
论高校教学方法的多元化	赵志毅 (62)
关于中国深层次文化对大学英语教学的影响分析	杜 娟 (69)
工科院校舞蹈理论课程文理交融的教学理念思考	
——从舞蹈美学概论课教学谈起	井志伟 (75)
面临挑战的电影表演教学	张 辉 (80)
“观察生活”教学法新探	孙德元 (90)
提高学习者口头报告参与度与参与质量的行动研究	陈 浩 (97)
与本科生一起探究和开发物理实验	杨胡江 肖井华 (112)
课堂教学中互动环节的设计与思考	梅赐琪 (121)
基于《卓越工程师教育培养计划》的工程类学科专业课教学	
研究与实践	郑莉芳 (127)

如何实现从“例证教学”向“案例教学”的转化

高 宁

北京航空航天大学思想政治理论学院

摘 要：实现从例证式教学向案例式教学的转化，对于提高思想政治理论课教学的科学性和实效性，具有十分重要的方法论意义。案例教学的关键问题在于准确把握“案例”与“例证”的区别。教学是一个认识过程，必须遵循认识论的辩证法。案例教学不仅不回避案例本身蕴含的异质性和矛盾性，而且要以此为切入点，不断挖掘案例的理论深度，拓展案例的论证空间，激发师生的思考与创新。

关键词：例证教学 案例教学 辩证法

一、例证与案例

案例教学是思想政治理论课教学普遍采用的一种教学方法。但是，在具体教学实践活动中，我们常常混淆“案例教学”与“例证教学”。有学者将二者的区别总结为表1。^[1]

表1 例证教学与案例教学的区别

项目	例证教学	案例教学
教学载体	事例具有典型意义；事例可以是真实存在的，也可以是主观杜撰的	案例必须以客观事实为依据，不允许主观杜撰；案例不仅包括已经发生和解决的问题，也可以是正待解决的问题
目标重点	例证教学侧重于对学生进行固定结论的传授，重视识记能力与系统知识训练	案例教学在培养学生独立思考和辩证思维能力、创新精神与解决实际问题能力等方面具有突出优势

续表

项目	例证教学	案例教学
师生关系	例证教学强调教师的主导性，忽视了学生的主动性	教师的职责是引导和评判，学生在教学中居于主要地位
教学形式	例证教学沿袭“教师讲、学生听”的教学模式，教师与学生之间单向交流	以学生对案例的分析、讨论为中心，是一个教师与学生、学生与学生之间多向交流的过程

以上区分的问题在于：首先，例证与案例的区别不在于是否允许主观杜撰。事实上，一些思想实验（例如伦理学的“电车难题”）恰恰是开展案例教学，培养学生独立思考和辩证思维能力的有效工具。其次，以上区分没有揭示出为什么例证教学只适合既成知识的传授，而案例教学却有助于培养学生的创新精神。这就涉及例证与案例在本质上的规定性。

例证教学的逻辑是理论先行。例证（example）是将抽象的理论具体化和直观化。例证的性质是一个或一组意义所指相同或相近的事例（组）。例证的功能在于证明既定结论而不是拓展或深化结论。一旦例证本身的真实性或者事例组内部出现自相矛盾等逻辑问题，那么，事例就不能论证结论，例证式教学就是失败的。

案例教学的逻辑是案例先行。案例（case）与例证的核心区别在于案例不竭力地避免矛盾；相反，它自觉地将一个自身蕴含多层次矛盾或一组所指彼此冲突的事例展现出来（见表2）。这种矛盾的复杂性赋予案例以生命力。正如辩证法所强调的，“某物之所以是有生机的，只因为它本身包含着矛盾”^[2]。正是基于矛盾的多层次性，案例教学才能够引发阐释视角的多元性或实践结论的多种可能性。这是案例教学能够激发师生创造精神的根源所在。一旦放弃或是简化了案例本身的矛盾性和复杂性，即使课堂从师生单向交流转变为师生多向交流，那么这种形式的转换也就很可能因为内容的贫乏而变得冗余无趣。

表2 例证与案例的区别

项目	例 证	案 例
性质	意义所指的同质性	意义所指的异质性或内在矛盾性
功能	在理论先行的教学逻辑中证明既定结论；例证存在与否并不影响结论	在案例先行的教学逻辑中拓展或深化理论；案例蕴含着阐释视角的多元性和结论的多种可能性

二、如何实现从例证教学向案例教学转换

实现从例证教学向案例教学转换的关键是以教学整体目标为导向,以案例中蕴含的矛盾作为切入点,在揭示矛盾的过程中激发学生思维,在解决问题的过程中提升教学层次。下面,我们以本科生“马克思主义基本原理概论”课程导论中关于“千年伟人”的教学设计为例,谈谈如何实现从例证教学向案例教学转换。

世纪之交,马克思在西方各种媒体评选中获得“千年伟人”的殊荣。这一系列事件^①令全世界马克思主义者备感振奋。各种马克思主义原理教辅材料都会以此作为导论的第一个案例,论证学习马克思主义的重要意义^②。通行的教学设计^③如下:首先,揭示背景。这一系列评选发生于苏东剧变之后,世界社会主义运动处于低潮,一批西方学者大肆叫嚣马克思主义终结和社会主义失败的时期。其次,突出主体。马克思获得“千年伟人”的殊荣,不是由社会主义国家的人民选出的,而是由资本主义国家的媒体组织公众和网民等评选的。这一跨越意识形态的选举结果充分表明马克思主义真理的普遍性。再次,扩展论证。世纪之交,以“国际马克思大会”“世界社会主义学者大会”“马克思主义节”为代表的一系列有关马克思主义和社会主义前途命运的大型国际会议相继召开。这些会议规模之大、层次之高,是以往任何时期不可比拟的。最后,得出结论。无论是“千年伟人”评选,还是各类大型国际会议的召开,都说明马克思主义在当代具有强大的生命力,学习马克思主义具有重要意义。

以上教学设计的优点在于信息量大,时代性强;但是,这种教学设计采用的是一种例证教学而不是案例教学的思路。例证教学的局限性在事件的复杂性和矛盾性面前往往暴露无遗。

马克思在一些发达资本主义国家中获得“千年伟人”的殊荣,能否证明马克思主义的当代生命力呢?罗列大量的国际会议名称只不过是一种重复论证,是

① 其中包括1999年剑桥大学评选“千年第一思想家”,马克思名列第一。同年,BBC就“千年思想家”开展网上民意测验,马克思名列第一。2003年,德国德意志电视二台评选“最伟大的德国人”,马克思位居第三。2005年,BBC(Channel 4)评选“谁是现今英国人心目中最伟大的哲学家”,马克思名列第一。

② 以“千年伟人”事件作为导论的教材包括统编教材《马克思主义基本原理概论》(高等教育出版社2010年版)、《“马克思主义基本原理概论”课案例式专题教学教师用书》(中国人民大学出版社2008年版)等。

③ 在笔者所见的各种教学资料中,杨惠民、洪晓楠主编的《“马克思主义基本原理概论”课案例式专题教学教师用书》(中国人民大学出版社2008年版,第4-6页)对这一事件的阐释是最充分的。这种阐释思路,亦可参见靳辉明:《千年伟人马克思》,《真理的追求》2000年第1期。

辩证法所批判的“事例的总合”。这种论证方式不过是个别加个别，并不等于一般，不能揭示理论的整体性和普遍性。如果只是用个别事例来证明理论，那么，也可以用个别事例来否定理论。例如，我们只需反问一个问题：倘若由中国媒体组织公众评选“千年伟人”，谁又会名列第一呢？

笔者曾经就这个问题在上万名本科生中做过调查。答案几乎是一致的。大家选出的“千年伟人”一定是一位中国人而不是马克思。毛泽东、邓小平等名列前茅。矛盾显而易见：马克思主义是我们立党立国的指导思想，但是大家却没有将其推选为“千年伟人”。比照马克思在西方世界屡获殊荣的现象，这一强烈的反差能够说明什么问题呢？

对于例证来说，这是一个异质性或否定性的问题。然而，这正是案例教学的切入点。矛盾的存在并不意味着理论的绝境，而恰恰是将例证教学转化为案例教学，进而激发师生思考的动力。这种转化分为以下4个层次。

1. 问题的转化——从“结果引证”到“过程分析”

世纪之交，西方发达资本主义国家中的网民和公众，为什么如此推崇马克思？在发达资本主义国家，马克思与马克思主义是以怎样的方式在场的？

2. 论证的转化——从“罗列名称”到“突出问题”

在例证教学中，教师仅仅是列举大量国际会议名称；而在案例教学中，教师需要详细介绍这些会议讨论的议题、观点和方法，从而使学生了解到，正是因为马克思主义能够帮助西方人解答他们遭遇的时代问题，才会被普遍关注。一种思想或学说具有什么样的价值和意义，关键在于它提出了什么样的问题，运用什么样的方法研究和解决问题。马克思主义认为，问题是“公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声”^[3]。提出问题的深度和解答问题的广度标志着思想的高度和理论的力度。

不妨以每年7月在伦敦举行的“马克思主义节”（Marxism Festival）为例。来自不同国家的数千名学者和公众汇聚一堂，他们力图以马克思主义的视角解答时代热点问题^①，例如资本主义与危机问题、性别解放问题、种族主义和反法西斯主义问题、新帝国主义问题、能源危机与环境保护问题等。我们不难从中发现：①马克思主义的立场是人类整体，特别是深受压迫和奴役之苦的群体和阶级。②马克思主义的思想方法是以一种总体性的视角辩证地看问题，人类面临的各种问题不是彼此孤立的，人与物之间的冲突（如经济危机和生态危机）、人与人之间的冲突（如社会贫富分化）以及人与自我之间的疏离（如价值迷失）三者总是相互纠缠在一起。就当前人类社会的发展阶段而言，资本主义危机呈现

① <http://www.marxismfestival.org.uk>。

为一种总体性危机。相对于各个领域的危机而言，基于资本主义基本矛盾的经济危机往往居于支配性地位，成为引发其他领域危机的导火索。^③以资本主义文明为主导的现代社会，并不是历史的终结或一种永恒的存在状态。马克思主义的价值理想是通过把握人类社会发​​展规律，揭示现代性矛盾，以消灭现实存在状态的科学社会主义现实运动开启人类解放的科学道路。

3. 语境的转化——从“西方故事”到“中国问题”

在例证教学中，教师有时会援引西方故事来说明问题，但是一旦“西方故事”与“中国语境”产生矛盾，正如中国人推选的“千年伟人”可能不是马克思，那么，我们应该如何阐释这个问题呢？

辩证法强调：“在社会现象领域，没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的，但这没有任何意义，或者有纯粹消极的意义，因为问题完全在于，每一个别情况都有其具体的历史环境……如果不是从整体上，不是从联系中去掌握事实，那么它们就只能是一种儿戏，或者连儿戏也不如。”^[4]任何评选都是特定时代社会心态的反应。我们用一个真实的历史事例做比较，或许能够得到颇有启发性的答案。1923年，北京大学举行过一次“世界第一伟人”的民意测验。在当年总计497票的投票结果中，列宁独得227票位居第一，美国总统威尔逊得51票名列第二^[5]。以此比照同学们的选举结果，我们会得到以下两个结论：

(1) 今天同学们选出的“千年伟人”肯定是一个中国人，而当年选出的“世界第一伟人”首先是一个外国人。这其中折射出的是国家崛起和社会进步带给中华文明的文化自信。90年前的中国内忧外患。在国人眼中，中国人尚且不能改变中国，更遑论影响世界。只有在中国共产党的领导下，全国各族人民经过艰苦奋斗，把贫穷落后的旧中国变成日益繁荣富强的新中国，使中华民族伟大复兴展现出光明前景，中国人民才有了今天的文化自信。文化不是孤立存在的，而是被社会存在所决定的。这恰恰是由历史唯物主义所揭示而被中国实践所证明的真理。

(2) 无论是当年中国人选出的列宁，还是今天同学们推选的毛泽东或者邓小平，都是马克思主义的信仰者和发展者。20世纪20年代的苏联还算不上是一个强国，但是以马克思主义为指导思想的社会主义革命率先实现了社会中最大多数人的解放。列宁领导的苏维埃明确宣布废除沙皇俄国与清政府签订的一切不平等条约。中国人在巴黎和会上充分见识了西方帝国主义的丑陋嘴脸之后，真真切切地感受到社会主义国家在国际秩序中秉持的公平正义。正如毛泽东指出的，“先生老是侵略学生”这一事实“打破了中国人学西方的迷梦”。“走俄国人的路”，成为“先进的中国人”的共识。列宁创造性地发展了马克思主义，建立了第一个社会主义国家。以毛泽东和邓小平为代表的中国共产党人也没有照搬苏联

模式,而是始终坚持将马克思主义同中国实际相结合。因此,无论是学习马克思主义,还是发展马克思主义,都不能照搬马克思主义原典或固守教科书的教条,而是要从中国的实际问题出发,发展中国化的马克思主义。因此,同学们推选毛泽东或邓小平作为“千年伟人”,并不违背马克思主义指导思想,而恰恰表明我们对马克思主义中国化历史成果的充分肯定,证明了马克思主义与时俱进的理论品质。

4. 结论的转化——从“部分论证”到“一以贯之”

思想政治课教学不是教师得出结论之后让学生认同并熟记,而是要启发学生自己得出结论,自我教育。案例式教学的优点在于直面事件中蕴含的矛盾,不断地挖掘事件中的深层问题,在理论的拓展与深化中提升教学的有效性。通过以上3次转化,“千年伟人”事件不仅是对为什么要学习马克思主义的论证,而且使学生了解马克思主义的理论品质、阶级立场、基本方法和价值理想,以及学习马克思主义的方法。由此,事件本身不再是对个别命题的论证,而且成为了贯穿整个导论的中心线索,在充分讨论和分析的过程中呈现出几乎全部的理论内容和教学目标,突出了理论本身以及课堂教学的整体性。

综上所述,教学作为一个认识过程,必须遵循认识论的基本规律,在坚持辩证法历史性和全面性原则的前提下把握案例内容的矛盾性和统一性,拓展案例的历史空间,挖掘案例的理论深度。实现从例证式教学向案例式教学的转化,对于提高思想政治理论课教学的科学性和实效性,具有十分重要的方法论意义。

参考文献

- [1] 杨慧民. 高校思想政治理论课案例教学法研究 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 31.
- [2] 列宁. 列宁全集 (第55卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1990: 117.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 203.
- [4] 列宁. 列宁全集 (第28卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 364.
- [5] 罗志田. 西方的分裂: 国际风云与五四前后中国思想的演变 [J]. 中国社会科学, 1999 (3): 25.

作者简介:

高宁, 男, 1981年出生。2009年毕业于北京师范大学哲学与社会学学院, 获哲学博士学位; 现工作于北京航空航天大学思想政治理论学院; 曾获北京航空航天大学第十一届青年教师课堂教学比赛暨青年教师教学基本功比赛一等奖、第七届北京高校思想政治理论课教学基本功比赛一等奖。

情、理、意、学的四重奏

——谈“纲要”课程如何突破“求知倦怠”与“审美疲劳”

刘丽敏

北京科技大学马克思主义学院

摘要：与以往历史学习的“重复”问题，是很多学生在上“中国近现代史纲要”这门课之前轻视，甚至抵制它的最主要的原因。如何突破以往的历史教学所造成的“求知倦怠”和“审美疲劳”，需要教师在情、理、意、学4个方面做足功夫。

关键词：中国近现代史纲要 四重奏 求知倦怠 审美疲劳

自2005年任教以来，笔者一直致力于“中国近现代史纲要”的教学方法与教学艺术的探研，虽小有收获，但始终感觉教学是一门缺憾的艺术，常常是“心有余而力不足”，总有不满意之处，同时也深感思想政治教育教学是一份无涯的追求，任重道远。

通过相关调研，笔者发现与以往历史学习的“重复”问题，是很多学生在上“中国近现代史纲要”这门课之前轻视，甚至抵制它的最主要的原因。如何突破以往的历史教学所造成的“求知倦怠”和“审美疲劳”，笔者认为需要在情、理、意、学4个方面做足功夫。

一、动之以情，以情感人

动之以情，即以真挚而饱满的情感打动学生，让学生体会到历史的热度，激发学生的爱国主义情感，促使他们自觉地继承和发扬近代以来中国人民的爱国主义传统和革命传统，进一步增强民族自尊心、自信心和自豪感。

风云激荡的峥嵘岁月、挥斥方遒的豪迈诗篇、可歌可泣的仁人义士，中国近现代史上值得我们为之激动、景仰、感慨、颂扬的人、事、物等实在是数不胜

数,受学时所限,一网打尽是不可能的,任课教师可以根据自己的特长予以选择。笔者的建议是最好有一个通盘设计,分成若干主题,每个主题精选部分章节,既可以专题讲授,如爱国主义与中华民族的崛起,也可以散落在具体章节之中讲授。笔者目前的做法是,挖掘史料,将常见的爱国主义素材精心整编在一起,对文科生进行专题讲授,对理工科学生则分章节讲授,如三元里人民抗英斗争,黄花岗起义(林觉民的《与妻书》),大革命失败后李大钊、郭亮、夏明翰、周文雍、陈铁军以及之后的一大批革命志士的事迹、诗文,精选其中最触人心魄的部分,连缀成篇,图文、音像并用,这样给学生造成的不仅是感官的冲击,更是心灵的震撼。^①

笔者感觉到,现实的教学中心很多老师之所以未能专注于“以情感人”,很大程度上可能还是内心不太认同这种授课方式。的确,知识的传授应该尽可能地客观,避免情感的过度渲染,以免造成激情压倒理性。但是,不同于历史专业的“中国近现代史”课,“中国近现代史纲要”课是一门以历史为基础的思想政治理论课,不仅要入脑,更要入心。而真正能够打动人心的就是真挚的情感。而且,情感的表达可以是多姿多彩的,不一定非得极尽慷慨激昂、绘声绘色之能事,也可以不动声色,娓娓道来。对教师来说,最重要的是能够制造情境并将学生带入其中,因为真正的情感不是外在注入的,而是内在发生的,这种自然而然升腾起来的情感更能够为学生所认同和吸纳。

二、晓之以理,以理服人

晓之以理,即以深刻而明晰的道理说服学生,让学生把握住历史的深度,培育学生的历史科学精神,以提高他们运用科学的历史观和方法论分析和评价历史问题,辨别历史是非和社会发展方向的能力,并能养成尊重历史、借鉴历史的理性与自觉。

高校思想政治理论课的功能就在于以理服人。高校的育人目标、思想政治教育的规律以及大学生的思维特点均表明:理论教育是高校思想政治理论课的特点和重点。特别是当代中国社会,人们的价值观在不断分化,社会意识的表现形态开始多样化,异质的意识形态并存于同一个时空,简单的外铄方式或者说传统的理论灌输面对着一系列挑战。这就要求我们必须让理论真正深入人心,使人心悦诚服。

^① 2007年,笔者运用这一方法讲授的“辉煌的历史征程”的视频被学校选送参加教育部“精彩一课”的评选,并成功入选。

那么，如何晓之以理呢？笔者的基本做法是：史论结合，即对于某一理论，结合具体历史事件，通过充分挖掘史料和展示各方观点，“于叙事中寓论断”。例如在讲授太平天国起义时，笔者重点分析起义失败的原因，思路也是按照客观和主观两个方面去阐述，但重点剖析“为什么农民阶级无法克服小生产者所固有的阶级局限性”这一问题，通过从起义缘起、指导思想、领导队伍、决策失误等多个方面，梳理事实，析清道理，而且联系古今中外的农民起义进行正反两方面的比较分析，不仅从理论上讲清楚了太平天国起义失败的主观原因，而且让学生们掌握了阶级分析的方法。最后，紧接着提出两大问题：①既然农民阶级的局限性注定了太平天国起义的失败结局，那么，它的发生究竟是推动还是阻碍了历史的发展呢？②海外学者通常将中国共产党领导的新民主主义革命称为“农民起义”，那么，为什么这场农民起义能够克服“农民阶级的局限性”而走向成功呢？由此，进一步阐释如何正确评价太平天国起义以及中国共产党的理论与建设是如何引导中国的农民阶级克服小生产者所固有的阶级局限性的，从而实现理论上的升华。^①

三、强之以意，以意悦人

强之以意，即以生动而鲜明的意象启发学生，学会透视历史的多种维度，使他们能够突破以往的学习造成的认知盲区，同时能够跳出细枝末节的羁绊，认识到历史并非只是一堆名词、时间、地点、意义等知识的单调聚集，从而逐渐养成大历史的宏观视野与历史意识。

历史教育的一个重要目的就是：凸显历史、现实与未来的内在联系，培育学生“长时段”审视历史，理解现实的意识。一直以来，我们的历史教育一直着重于历史知识的传授，而忽视历史意识的培养。“只有当人们把自己对历史的理解莫基于历史意识之上时，蕴含在历史的本质性维度中的丰富的内涵才会向他们显示出来”。^②当代大学生获取历史知识的途径多样、方便、快捷，但缺点是芜杂、零碎、散乱。因此，尽管他们可能感觉自己已经知道很多，但他们的所知常常是碎片化的、积件化的。他们真正感兴趣的往往不是“历史”，而是“如何考历史”；不是了解历史的真相，而是获得历史这门课的成绩；不是探索历史的本质，而是窥探历史的隐私。要遏制这种历史主义思维方法的蔓延，就必须倡导历史意识的培养。

① 2009年，笔者以此思路撰写的教案《第二章 对国家出路的早期探索》入选教育部高校思想政治理论课“精彩教案”。

② 俞吾金：《人体解剖是猴体解剖的钥匙——历史主义批判》[J]，探索与争鸣，2007（1）。

于是,笔者在讲课时,往往会有意去发掘学生以前学习历史时以及在本课程教材中着墨不多的内容,将他们开发成一个知识重点,然后将已有的重点内容贯穿其中,做一个长时段的历史考察和论述。例如,在讲授新文化运动和五四运动的背景——北洋军阀的统治时,笔者辟出一个专题:近代军阀政治及其影响。从军阀的概念入手,辅以军阀个人的生平及相关趣闻,阐述近代军阀政治的特点及其与新文化运动等重大历史事件之间的关系史料,并延伸到国民党新军阀以及中国共产党的建军思想与建军方略,最终引出结论:党指挥枪是从胜利走向胜利的保证。整个专题讲述以军阀作为意象,挖掘历史与现实的内在联系,让历史既具体又宏观,既生动又深刻,让结论水到渠成,既正确又亲切。^①

四、传之以学,以学养人

传之以学,即以规范而有趣的学术探索陶冶学生,让学生在老师的指导下,根据自己的兴趣,选取相关课题,从而进行研究性的学习,通过充分发挥学生的主体性,让学习知识、理解知识、发现知识的过程成为学生的一种主动的创造性活动,最终借由这一过程,培养学生的综合素质。

纲要课是以历史课形式出现的思想政治理论课。历史学是其基本属性。离开了历史学的基本方法和逻辑,课程就在实质上失去了学术依托,其价值也就不复存在了。现代性所彰显的主体性、单子化、碎片化等特征正在消解着灌输的效果和权威主义的传统优势。“以学养人”改变了强制认同的思维,主张从受教育者的需要出发,在满足受教育者需要的过程中进行教育。“以学养人”之道在于:以学养智(培养人的判断力、选择力与社会适应能力)、以学养德(培养人的道德品质)和以学养心(培养心灵秩序的内在和谐)。^②

结合我们学校的教学实践,这一经验又被总结为“研究性教学”。每学期第一节课笔者都会给学生开出一份书目单和选题单,课题以团队形式完成,学生自组团队,根据大选题自拟小课题。2012年4月22日,北京科技大学将迎来60周年校庆,为了充分发挥校史、校情和校庆的教育作用,笔者布置了一个选题:钢铁是怎样炼成的——记北京科技大学与近现代中国,先让学生自拟具体的题目,并撰写研究计划与团队分工方案,笔者进行指导。之后学生提交研究报告和PPT,各班推选一个最优秀的团队。最后,各班的最优团队在大课堂集中展示、

^① 2011年,笔者参加第五届北京高校思想政治理论课教学基本功大赛时讲的就是这一部分内容,获得一等奖。

^② 李辉.论“以理服人”与“以学养人”的辩证——当代中国马克思主义大众化思维转换的新视角[J].中山大学学报(社会科学版),2011(6).

评比。展示时组建评委，设评委点评与观众点评环节。除了个别团队流于校史的铺陈外，大多数课题组围绕自己选取的突破点，例如食堂、某一杰出校友、自己所学的专业等等，精心搜集资料，报告翔实，PPT精美，视角独特，形式活泼，效果很好。^①最重要的是，通过自己的学术探索，学生们亲身体悟一个人、一所学校是怎样与国家、民族同呼吸、共命运，从而真正认识到历史并不遥远，历史就在身边。

以上是笔者近几年讲授“中国近现代史纲要”课程的主要经验，虽然将它分成4个方面论述，但在具体的授课过程中，会根据各章节的讲授内容以及学生的具体特点，精心编排，各有侧重，但总体上4个方面是相辅相成、辩证统一的。

作者简介：

刘丽敏，女，1978年5月30日出生。2005年7月毕业于中国人民大学，获法学博士学位；现为北京科技大学马克思主义学院副院长、副教授；曾获全国高校思想政治理论课教学能手、北京高校思想政治理论课教学基本功比赛一等奖、首都高校社会实践先进工作者、北京科技大学师德先进个人等荣誉。主要研究方向为中国近现代史。主持国家社科基金项目1项，教育部哲学社会科学重大委托项目2项，省部级一般项目2项；出版译著1部，编著2部；发表论文十余篇。

^① 2012年《求是》杂志开展走基层活动。5月29日，两名记者前往北京科技大学听课。正好笔者的一个班在进行研究性学习成果的展示及评比活动，他们一直听完了两节课，并对这种教育形式给予了很高的评价。参见求是理论网调研组：《讲台传真知 实践育英才——来自“走转改”一线的报告》，载于《求是》2012年第21期。