

中国新型休闲伦理建构研究

Research on Construction of China's New Leisure Ethics

陈霞 著



中国出版集团



世界图书出版公司

014042081

B829
03

中国新型休闲伦理建构研究

Research on Construction of China's
New Leisure Ethics

陈 霞 著



B829
03

世界图书出版公司

上海·西安·北京·广州



北航

C1731200

014023081

图书在版编目(CIP)数据

中国新型休闲伦理建构研究 / 陈霞著. —上海: 上海世界图书出版公司, 2014.2

ISBN 978 - 7 - 5100 - 7174 - 4

I . ①中… II . ①陈… III . ①休闲娱乐—伦理—研究—中国
IV . ①B829

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 284086 号

中国新型休闲伦理建构研究

著者 陈 霞

出版人 陆 琦
策划人 姜海涛
责任编辑 史 皎
装帧设计 车皓楠
责任校对 石佳达

出版发行 上海世界图书出版公司 www.wpcsh.com.cn
地 址 上海市广中路 88 号 www.wpcsh.com
电 话 021 - 36357930
邮 政 编 码 200083
经 销 各地新华书店
印 刷 上海市印刷七厂有限公司 如发现印装质量问题
开 本 890 × 1240 1/32 请与印刷厂联系 021 - 59110729
印 张 6.25
字 数 150 000
版 次 2014 年 2 月第 1 版
印 次 2014 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5100 - 7174 - 4/B · 1
定 价 30.00 元

序　　言

当代中国即将进入大众休闲时代,关注休闲领域的道德状况,建构现代社会的休闲伦理具有重要的理论和实践意义。目前国内关于休闲伦理的研究尚处于初始阶段,休闲伦理研究缺乏整体性、系统性。这种状况说明,该领域存在的根本问题是缺乏方法论的宏观整合。作者以马克思主义认识论为指导,运用人文社会科学的一般反思方法,为现代休闲伦理建构作一些基础性的“奠基”工作。

作者从“当代中国即将进入休闲时代,而国人对此心理准备不足”这问题的分析入手,概括了全书运思的基本维度,即人文综合性与学科交叉性、主体价值尺度目标、生活方式层次性、生理心理认知道德审美统一性;对国内外休闲伦理研究的成果进行概括分析,并作出初步评论;在此基础上提出休闲伦理方法论整合的基本思路:构建现代中国人的休闲伦理,要继承民族的和国外的优秀历史文化遗产,历史的眼光不可少;要反思“休闲伦理何以可能”的问题,追问的态度不可少;要解决休闲观根本问题,休闲伦理的目的、原则之明确界定和共识不可少;构建现代中国人的休闲伦理,制度、文化和教育等方面的良好环境不可少。

休闲伦理的中西比较,是运用历史的眼光和比较方法总结休

闲伦理现代建构的思想文化资源。中国传统文化包含丰富的休闲伦理资源,对于“休闲”概念的诠释蕴含着深刻的人文意蕴;儒家休闲伦理中“不逾矩”的自由观,“德福统一”的伦理价值观,“知性统一”的道德培养途径,休闲资源人人共享的道德正义观;道家学说对休闲异化的批判,“天人合一”的愉悦观,“齐生死”“自适”的伦理修养,返璞归真的休闲伦理境界;佛家“护生观”中的非人类中心主义,“随缘人生”的闲适生活态度,永怀“平常心”的休闲伦理智慧,“当下即永恒”的幸福观,对于现代休闲伦理构建都具有重要的启发意义。古希腊亚里士多德休闲观视“休闲”为真善美的统一,为自由和幸福的象征,赋予休闲“道德至善”的意义,并且把休闲和教育紧密联系在一起,同样是我们宝贵的宝贵思想资源。近代资本主义的兴起,休闲伦理被边缘化,并且受到享乐主义、奢侈之风,后来是消费主义思潮的强烈冲击,但是现代西方社会“重构休闲伦理”的呼声日益高涨,并且取得相当多的研究成果。中西方传统休闲伦理虽然有种种差异,但是在自由、公正和幸福等方面有着相近的价值取向,这些历史文化资源更应该受到珍视。

书中运用反思方法回答“现代休闲伦理有没有建立起来?现代休闲伦理能不能建立起来?”从理论上来说,哲学、经济学、社会学都在关注、研究休闲,其中也包含很多伦理诉求,这些同样是现代休闲伦理建构的思想文化资源,但是上述学科的研究都受制于其特定研究方向和目的,不能代替休闲伦理本身的研究。从现实社会生活来看,出现了闲暇生活的本能化、奢侈化、消费化和放纵化,这些倾向在学术界看作“休闲异化”。休闲异化诱发或引导社会腐败现象,加剧了社会不公平、不公正,破坏社会和谐稳定,阻碍科学发展观的贯彻落实。“休闲异化”的实质,实际上是“人性异化”,这种异化有着深刻的文化背景,信仰的失落、精神世界的“无家可归”,以及享乐主义、消费主义的风行,都是休闲异化的社会条件。人性异化的表现是“需要”被异化为“欲望”,人的活动受着物

的逻辑控制。“休闲异化”作为一种社会现实需要,强烈呼唤着休闲伦理的建构。通过对思想文化资源分析和社会现实经验总结来看,我们已经具备了构建现代休闲伦理的条件:马克思的闲暇观,深刻论述了闲暇对于人的自由、人的全面发展、人的解放之重大意义,给我们以思想的指导;传统文化资源的合理成分可资节俭;现实社会中的生态运动、西方马克思主义的大众文化批判、后现代主义的某些合理思想、《休闲宪章》的制定,国内的社会发展、价值观方面的理论创新,都为构建现代休闲伦理提供了经验动力支持。

休闲的价值目的和伦理原则,是反思休闲伦理的基本问题和基本规范,从而为评判人们的休闲活动的道德合理性提供一个基本尺度。休闲是人类生活方式的重要组成部分,而全部人类生活的目的就是追求幸福,因此幸福是休闲的价值目的,也是休闲伦理的基本原则。古今中外思想家对于幸福的理解各不相同,但可以大致分为“快乐论”“德性论”和“审美论”三种倾向,他们分别体现不同层次的人生境界。本文认为,幸福是个人对某种特定生活经验的满足或愉悦,是人的主观感受和外在生活条件的统一。从追求幸福这一基本视角出发,休闲应该为人们的“乐生”发挥作用,为增益人们的健康作出贡献,应该是审美人生的主要路径,应该成为意义建构的窗口,应该为人的全面发展提供平台。从幸福这个目的的出发,可以归纳出休闲伦理的主要原则:一是和谐原则,其实质是一种“中道”,它对于人们的终极关怀和意义世界发现有着重要意义。二是公平原则,其主要视点在于,休闲作为一种人生资源其分配是不是平等、正当,人们休闲权是否得到保障,这一原则具有重要的道德启蒙价值。三是责任原则,休闲是一种人生自由,但是这种自由是与特定的责任联系在一起的,休闲责任要求人们的休闲活动不背离生活目的和社会义务。

本书统筹“休闲伦理秩序的现代建构”,反思社会文化环境对休闲伦理建构的作用。当前社会生活中既有的休闲秩序并不代表

它蕴含的伦理关系本身就是合理的，“休闲异化”恰恰意味着某种程度的秩序紊乱，而这种失序状态的匡正，需要合理的社会政治、经济和文化环境。良好的休闲伦理秩序要有公正的社会制度作保障，制度保障在当前需要解决的问题是：树立休闲人权观、保障公民平等的休闲权利；对我国的文化产业、休闲产业进行合理的制度约束。良好的休闲伦理秩序，需要全体公民的文化认同。文化认同体现在休闲领域，就是主体自觉接受先进休闲文化的引导，按照先进休闲文化理念选择休闲方式，从事休闲活动。休闲领域中存在的道德失范现象以及秩序混乱，其文化根源在于消费主义，以及与之有共谋关系的人类中心主义、自由主义等思潮，建构现代社会的休闲伦理，必须从理论根源上澄清休闲观的误区。同时，文化认同还必须弘扬以“尚俭”理念为核心的民族优秀休闲文化传统，以科学发展观引领休闲文化。良好休闲秩序的建立，还需要对公民进行道德教化。书中一并指出了道德教化应以幸福观教育为主要内容，在方式上注重心理疏导和人文关怀，分清层次、彰显主流，化解矛盾、舒缓心理，树立形象、引领时尚。这些，都有其重要的理论与实践价值。

杨 放

2014年元旦

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 基本的维度	(6)
第三节 进展与评论	(13)
一、国外新型休闲伦理研究的兴起与进展	(13)
二、国内休闲伦理研究现状	(17)
三、简短的评论	(22)
第四节 思路与结构	(24)
第二章 休闲伦理的中西比较	(28)
第一节 中国传统休闲伦理主流	(29)
一、儒家的休闲伦理	(30)
二、道家的休闲伦理	(35)
三、佛家的休闲伦理	(40)
第二节 西方休闲伦理流变概览	(46)
一、亚里士多德的休闲伦理思想	(46)
二、近代西方休闲观的嬗变	(51)
三、现代西方休闲伦理研究的复兴	(55)

第三节 中西方传统休闲伦理精神比较	(60)
一、中西传统休闲伦理精神的近似取向	(61)
二、中西方传统休闲伦理精神的差异	(64)
第三章 新型休闲伦理如何可能	(69)
第一节 多重视域中的休闲	(69)
一、哲学视野中的休闲	(70)
二、经济学视域中的休闲	(73)
三、社会学视野中的休闲	(75)
四、伦理学视野中的休闲	(78)
第二节 休闲伦理何以必要	(82)
一、休闲异化及其倾向	(82)
二、休闲异化的负面效应	(86)
三、休闲异化的实质及伦理救赎	(89)
第三节 休闲伦理何以可能	(94)
一、马克思闲暇观的启示	(94)
二、伦理传统的资源意义	(97)
三、经验事实的动力支持	(101)
第四章 休闲的价值目的和伦理原则	(105)
第一节 休闲的终极目的——幸福	(106)
一、休闲是人类生活的重要内容	(106)
二、幸福是人类生活的目的	(111)
三、休闲的最终目的是幸福	(117)
第二节 休闲伦理的和谐原则	(123)
一、和谐范畴与休闲和谐缺失	(123)
二、和谐原则的要求和意义	(126)
三、和谐原则的实现是一种审美过程	(128)

第三节 休闲伦理的公平原则	(129)
一、休闲公平的道德意蕴	(130)
二、当前我国休闲领域的不公平现象	(131)
三、实现休闲公平原则的途径	(133)
第四节 休闲伦理的责任原则	(136)
一、休闲自由及其人生观意义	(137)
二、休闲责任原则的要求	(139)
第五章 休闲伦理秩序的现代建构	(143)
第一节 建构新型休闲伦理秩序的制度保障	(144)
一、社会公正与休闲伦理秩序保障	(144)
二、休闲人权观和公民休闲权保障	(148)
三、我国休闲产业的制度伦理规范	(151)
第二节 休闲伦理现代建构的文化认同	(156)
一、消费主义价值观批判	(156)
二、休闲伦理优秀文化传承	(162)
三、民族时代精神的引领	(165)
第六章 结语	(173)
参考文献	(175)
后记	(187)

第一章 绪 论

第一节 问题的提出

2011年1月25日,“美国战后最重要的知识分子”《后工业社会的来临》一书作者,91岁的丹尼尔·贝尔在他马萨诸塞州的家中平静辞世。人们尊敬贝尔,是因为他在20世纪70年代的许多预言似乎都变成了现实,当今世界发达国家,以及发展中国家的某些地区的确处于“后工业社会”。贝尔“后工业社会”理念的主要视点,是第三次科技革命引起的社会结构和产业结构转型,但其思想的触角也在一定意义上探寻到人们生活方式的嬗变。例如,贝尔视野中在美国等西方发达国家成为国民经济中支柱的是“第三产业”——“服务业”,这其中就包含社会的休闲产业或文化产业,而“消费主导型经济”中的“消费”,其主要内容是人们的闲暇消费。所以,当贝尔宣告“后工业社会”的来临时,也同时预示着一个休闲时代的来临。

发轫于20世纪中叶后的人类第三次科学技术革命,把人类社会从机械化时代、电气化时代带入自动化时代。生产力的提高和社会经济的发展,一方面创造了更多的物质财富,营造了一个“物

质丰裕的时代”,另一方面,人们的必要劳动时间、剩余劳动时间都在缩短,闲暇时间则不断延长。在以上两个后果的直接作用下,休闲生活开始在现代社会占据越来越重要的地位。西方一些学者估计:到 2015 年左右,人们将把生活中一半的时间用于休闲,西方发达国家将率先进入休闲时代,发展中国家也会陆续赶上这一潮流,休闲将渐渐成为人类生活的主要内容。我国自 1995 年开始,实行每周 5 天工作制;1999 年,国家又实行 3 个长假日(春节、“五一”、“十一”);2007 年 12 月,国务院又将“清明节”“端午节”“中秋节”也列为法定假日。累计起来当代中国人一年中大约有 115 天的空闲时间,这意味着当代中国人每年至少有 1/3 的时间和休闲相关。2013 年 2 月 18 日,国务院办公厅发布了《国民旅游休闲纲要(2013—2020 年)》,其中,落实《职工带薪年休假条例》对上班族们来说毫无疑问是一道福音。我国在公民所享受的法定休假时间或闲暇(free time)方面,已经同西方发达国家相差不远。

当代中国即将进入休闲时代是不争的事实。随着我国经济、社会的发展和城市化的步伐加快,一些发达地区将率先进入休闲时代。早在 2004 年,有学者就撰文称“北京将率先进入休闲经济时代”。^① 休闲时代即将来临,主要体现为以下标志性现象:第一,休闲活动大众化。休闲不同于历史上仅仅是少数人的奢侈品,在当前社会生活中,“休闲”之类的词汇在民众中耳熟能详,面对“长假”“小长假”人们怦然心动,掀起一股股旅游热潮,过去鲜有耳闻的车辆越野、探险、漂流、野外生存等活动也应运而生并逐渐走热。第二,休闲经营产业化。过去,人们的休闲活动往往随遇而安。现在,旅游景点的开发如雨后春笋,各种夜总会、卡拉OK 厅、歌舞厅、休闲度假村、农家乐、娱乐城和健身房纷纷呈现,各种酒吧、水

^① 见王琪延《北京将率先进入休闲经济时代》,《北京社会科学》2004 年第 1 期,第 108 - 114 页。

吧、网吧、陶吧、唱吧以及咖啡馆林林总总，遍布大小城市各个角落，展现了蔚为壮观的休闲产业场景。第三，休闲设施公共化。现代城市建设比过去更多考虑公民休闲生活，体育场馆、绿地、社区健身设施等都是不可或缺的因素。第四，休闲文化渗透化。过去曾被认为是正规的会议和活动，有些也要安排到休闲场所与休闲活动相结合，我们的茶文化、酒文化、饮食文化，甚至鞋帽、服装、美体美发等等都在某种程度上和休闲息息相关。休闲正作为一种有力的文化因素渗透到人们生活的每一领域。第五，休闲探讨媒体化。休闲文化的蓬勃发展引起了大众媒体的关注，不仅各类休闲娱乐读物如雨后春笋般萌生出来，广播电视台体育娱乐频道也普遍增多，甚至连中央电视台、各大报纸也曾辟专栏对公众进行休闲观、休闲方式的介绍和引导，以休闲为主题的各类学术研究和专著就更多了。第六，休闲观念转型化。在“革命+生产”的年代里，人们把休闲看作微不足道的边缘生活，或者看作“有闲阶级”的小资情调加以鄙夷。而现在，人们逐渐开始把休闲看作生活的组成部分，或者公民的正当权利加以考量。在基本实现小康的社会条件下，党的十八大提出到 2020 年中国社会实现“全面小康”。“全面小康”社会，不仅是生产力进一步发展，人民的物质生活更加殷实，而且也是一个人民享受更多闲暇、更加丰富休闲生活的时代。种种迹象表明，休闲时代的曙光已经展现在当代中国人面前。

问题是：什么是休闲？这是一个众说纷纭的问题。国外曾有学者把当下各种各样的定义总结为以下方面：自由时间 (free time)、活动 (activity)、心灵状态 (state of mind)、社会阶层的象征 (symbol of social class)、行动 (leisure as action)、反功利 (antiutilitarian)、整体观 (holistic)。^① 在中国传统社会中，休闲通

^① 见刘慧梅、张彦《西方休闲伦理的历史演变》，《自然辩证法研究》2006 年第 4 期，第 91—95 页。

常是指两个方面：一是祛除身体的疲劳，恢复人们生理的平衡；二是获取精神上的安慰。概言之，休闲是人生命的重要组成部分，更是一种精神状态。更为重要的是，休闲在人类社会进步的历史进程中饰演着重要的角色。在汉语中，“休”被解释为“人倚木而休”，使精神的放松和身体的颐养得以进行，这种活动使人与自然融为一体，“闲”，“通‘娴’”，具有娴静、思想的纯洁与安宁的意思，赋予生命以真、善、美内涵，在这一高层次的内涵中，中西文化有相通之处。例如英文中“leisure”主要是指“必要劳动之余的自我发展”。马克思眼中的闲暇时间，一是“娱乐和休息”的时间；二是“发展智力，在精神上掌握自由的时间”，例如“个人受教育、发展智力、履行社会职能”，还有进行“社交活动、自由运用体力和智力”的时间，从而赋予休闲以“人的自由而全面发展”意蕴。

在现实生活中，许多中国人的休闲活动似乎背离了其本真意义。面对越来越多的闲暇时间和越来越重的钱袋子，习惯于为生计奔波的国人既惊喜又茫然，甚至无所适从。有的人游手好闲，虚度时光；有的人疯狂消费，单纯追求物质刺激、感官享受，造成新的环境问题；有的人在本能放纵中导致人性堕落，甚至违法犯罪。于是滋生出很多的文化、经济、政治，甚至是道德、法律和环境问题。当今时代，休闲经济、休闲产业、大众文化加速发展，旅游甚至发展为“井喷”之势，在为人们提供越来越丰富休闲方式的同时，由于其经济利益引导，也会存在不少不健康、不文明的现象，使休闲主体在太多的诱惑面前存在走向歧途的危险，从网络沉湎到黄赌毒问题的存在都给人深刻的警示。^① 休闲产业的商业化、媚俗化和消费化，刺激着人们物质本能欲望，滋生着消费主义、享乐主义、拜金主义以及极端个人主义等，丹尼尔·贝尔揭示的“资本主义的文化

^① 见梁修杰《休闲文化德育提升初探》，《玉林师范学院学报（哲学社会科学版）》2005年第4期，第100—104页。

矛盾”大有在当今中国社会蔓延的趋势。

我们承认，休闲时代在中国的来临有不可避免的趋势，也是社会进步的标志，但是休闲领域又似乎成为不少社会问题的温床，症结究竟在哪里？这是需要我们认真思考的问题。实践证明，当代社会的许多人有一个重大的观念误区，即认为选择了自己的休闲方式后，可以完全摆脱社会责任，彻底放纵自己。也就是说，这些人的休闲观出现了问题。休闲作为一种生活方式，包括休闲观（形而上）和休闲活动（形而下）两个层次，蕴含着生理的、心理的、认知的、伦理的以及审美的多种维度。休闲活动是在休闲观的支配下进行的，休闲生活的各个维度也都受着休闲观调节和制约。休闲观的一个根本问题是，人们是否通过休闲享受到幸福生活？与此相关还有道德自由和社会正义问题，即人们在休闲生活中是不是自由的，以及在什么意义上是自由的？休闲生活是否体现了社会的公平正义？众所周知，没有个人自由和社会正义，幸福生活是难以实现的。幸福、自由和公正，是道德哲学的永恒问题，只有对这些根本问题作出正确回答，才会有合理的休闲活动和休闲生活方式。当然，休闲活动也会反作用于休闲观，对休闲观反过来产生一定影响。

休闲远离忧患意识，是当下民族精神的一个痼疾。休闲生活存在的重要条件是和平发展的生活环境，这常常被人们忽视。当我们满怀欣喜地迎接休闲时代即将来临的时候，应该感谢第二次世界大战后国际上出现的和平与发展的历史趋势。可以说，在炮火纷飞的战争年代，人民生命财产受到巨大威胁，休闲生活是罕见的。但是，和平不是绝对的也不是永恒的，要靠人们去奋斗。当今世界，我国的安全形势存在很多隐忧，经济安全、政治安全、国防安全和统一主权都面临许多挑战。在包括休闲生活在内的所有社会生活中常怀忧患意识，是我们的一种道德责任。迎接和应对各种挑战的根本措施，或称之为“硬道理”，还是民族的振兴和发展。马克思曾经说过，“任何一个民族，如果停止劳动，不用说一年，就是

几个星期，也要灭亡，这是每一个小孩都知道的。”^①但是当下有许多人在质量低劣的闲暇生活中随波逐流或玩物丧志，哪里谈得上忧患意识。有些人把工作、劳动时间当作休闲度过，或沉湎于游乐而“乐不思蜀”，这样的“休闲”就背离了它的本真意义，这样的活动就类似于“直把杭州作汴州”“朱门沉沉按歌舞”“百年歌舞，百年沉醉”，或“隔江犹唱后庭花”。以玩物丧志来颓废民族精神，那才真正是末世的征兆，是恶的休闲。这种征兆，我们可以从史书记载的古罗马帝国崩溃的景象中看到，也可以从辛亥革命前清朝衰败的社会状况了解到。恶的休闲、休闲异化，同改革创新的时代精神或“中国梦”背道而驰，是值得全社会警惕的。

因此，伴随着休闲时代的来临，关注休闲伦理和人们的休闲道德状况，研究休闲与人的发展、休闲与社会进步、休闲与社会和谐，建构新型的休闲伦理，已经逐渐引起学术界的关注，休闲伦理的建构有着强烈的针对性和现实意义。

第二节 基本的维度

本书探索中国新型休闲伦理建构问题，这种探索具有人文综合性和学科交叉性。虽然建构新型休闲伦理是我国社会发展的迫切需要，但是目前在学理层面上基础性工作非常欠缺。古人云“工欲善其事，必先利其器”，方法论的研究应该是这种建构的重要前提。因此，本书的主旨不是试图建立休闲伦理学的学科体系，而是就一些基础性问题进行探讨和反思，力求为未来休闲伦理学学科建立、国人休闲伦理秩序的确立提供一些初步的方法论思考。人

^① [德]马克思、恩格斯《书信》，节选自马克思、恩格斯《马克思恩格斯选集（第4卷）》，人民出版社1995年版，第580页。

文社会科学的方法论,无论是实证主义、人文主义还是批判主义,都强调社会现象的整体性探究,从而决定了本书研究的综合性和交叉性。本书也不是讨论方法论的“元问题”,而是立足于伦理学研究成果基础上的一种反思、透视和尝试性理论概括。从伦理学的视角看,20世纪70年代以来,它的发展产生了一次重要的转型,即突破和超越了传统理论伦理学那种提供个人的、先验的、自律的道德原则的形式主义研究方法,把目光投向广泛的社会现实问题,通过提出问题,分析问题的原因和后果,探索解决问题的可能途径。这种思维向度和研究方法被称为“应用伦理学(applied ethics)”。应用伦理学诞生和发展,被视作伦理学走向当代的重要标志。时至今日,各个领域中的“应用伦理学”如雨后春笋般萌生起来,理论伦理学的合理性在一定程度上被遮蔽起来。众所周知,基础理论创新和应用体系创新是相辅相成的,虽然伦理学的研究不能仅仅像以前那样局限于理论层面,但是道德形而上学并不能因此而终结。学界认为,休闲伦理研究是建立在应用伦理学基础上的^①,但是价值、目的、自由、幸福、善恶、义利、公正等道德范畴,是深藏在休闲活动中的深层结构或意义,这些问题没有明确的共识,休闲伦理的建构就是一句空话。本书的视野涉及职业活动之外的闲暇——休闲领域,探讨在现代生活中具有重要意义的“康生”和“乐生”问题,在广泛关注社会现实的基础上,在多学科交叉比较的视域中,寻求解决各种问题的一般性可能答案。从休闲学的一般研究来看,它在对休闲的本质和规律的探讨过程中,必然涉及休闲的价值或道德维度,这是我们研究休闲伦理所不能忽视的。至于休闲学众多的分支学科,如休闲哲学、休闲文化学、休闲经济学、休闲美学、休闲社会学、休闲心理学以及休闲人类学等等,虽然

^① 见吴文新《休闲伦理学的可能性、对象和原则》,《内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)》2010年第3期,第57—62页。