



近代华东民间 秘密互助团体太谷学派的 生存与信仰研究

Research on the Survival and Faith of Taigu
School—the Folk Secret Support Group in Modern
East China

朱季康 著



人 民 出 版 社

近代华东民间 秘密互助团体太谷学派的 生存与信仰研究

Research on the Survival and Faith of Taigu
School——the Folk Secret Support Group in Modern
East China

朱季康 著

人 民 出 版 社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:徐 晖

责任校对:吴晓娟

图书在版编目(CIP)数据

近代华东民间秘密互助团体太谷学派的生存与信仰研究/朱季康 著.

—北京:人民出版社,2014.7

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-013534-2

I. ①近… II. ①朱… III. ①太谷学派—研究 IV. ①B249.95

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第097401号



近代华东民间秘密互助团体太谷学派的生存与信仰研究

JINDAI HUADONG MINJIAN MIMI HUZHU TUANTI TAIGU

XUEPAI DE SHENGJUN YU XINYANG YANJIU

朱季康 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014年7月第1版 2014年7月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:21.5

字数:310千字 印数:0,001-3,000册

ISBN 978-7-01-013534-2 定价:55.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

清代中后期,安徽石埭人周太谷少怀壮志,游历四方,杂糅儒、释、道三家理念,遥追先秦儒家,终创一家之言,在扬州开宗立派,后之学者称之为太谷学派。在其弟子汪全泰、张积中、李光炘、朱渊、黄葆年、蒋文田、刘鹗等人的坚守与努力下,太谷学派组织也不断壮大,学派思想不断丰富。学派极盛时,弟子门人逾万,人脉遍及军政商农医工各业。虽曾受黄崖山事件影响而中途顿挫,然流衍有序,至今仍有余脉传承。

在中国近代史上,太谷学派做出了一定的学术贡献,产生了相当程度的学术影响,但因学派曾受清廷压制,长期秘密活动。兼之学派主旨心口相传,隐秘不显,学术界对其了解十分贫乏。就学术价值观而论,太谷学派代表着中国晚清学术主流之外的潜流,是与庙堂学术相对立的民间学术。学派思想承载着民间学者在近代社会转型期的寄托与理想。就社会组织学而论,学派历史中出现了黄崖山聚众讲学、归群草堂秘密传授等组织形态。对于研究近代社会转型期的民间结社组织具有范本意义。

对于大部分学者来说,太谷学派是一个难以进入的研究领域,其难就难在太谷学派坚持心口相传,坚持隐秘传道,即使有相当体量的太谷学派文献存世,但因为其三教合一宗旨以及学派中人的晦涩解读,后人依旧是难以窥其全貌。《近代华东民间秘密互助团体太谷学派的生存与信仰研究》(下称《研究》)一书则为我们整体性了解太谷学派提供了一个工具。

对太谷学派的深入探究需要研究者在具备古典知识结构的基础上,了解近代中国三教合一的哲学潮流,熟悉太谷学派历史脉络与文献典籍,并付诸大量辛勤汗水与宝贵时间,方能有所成就。此书作者为研究太谷学派,足迹遍及江苏、山东、上海、福建等地,期间四度赴山东黄崖山事件发生地实地

考察,用功可谓勤勉。作此书前,其治学门路,由点及面,复由面返点,循序渐进,旁通援引,程序科学,方法得当,其后续之业,更值期待。《研究》作者已在太谷学派研究领域埋首耕耘了十个春秋,研究成果斐然。在此领域,他已经发表的数十篇具有开创性价值的学术论文和专论太谷学派北宗领袖的《张积中年谱》可见其努力。不难预见,《研究》是作者在太谷学派研究领域的又一力作。

扬州是太谷学派的诞生地,也是太谷学派研究的学术重镇。早在数年前,江苏省教育厅高校哲学社会科学重点研究基地扬州大学淮扬文化研究中心就将太谷学派作为研究中心的重要研究方向之一。《张积中年谱》(朱季康、刘弘逵编著)、《李光圻与太谷学派南宗研究》(张进著)以及即将出版的《太谷学派通史》都是这个中心的成果。2014年,代表江苏高校最强学术水平的新一轮“省优势学科”公布,扬州大学“文化与区域发展”学科强势入列,这是对近年来扬州大学太谷学派研究努力的认可,更是对后续研究的鞭策。

我相信此书在太谷学派研究的学术史中必定有其不可替代的地位,也预祝作者取得更大的成果。

周新国

江苏省历史学会会长、江苏省哲学社会科学
联合会副主席,原扬州大学副校长、教授、博导。

目 录

导 论	1
第一章 太谷学派扬州兴起之源	16
第一节 “起始百年”的太谷学派起源地生态	16
第二节 太谷学派主要人物及著述	26
第三节 太谷学派的形成原因	29
第四节 与理学同源分支的太谷学派思想	37
第二章 基于生存“合法”而演绎的宇宙观及辩证法	52
第一节 太谷学派生存“合法性”的危机	52
第二节 为保障“合法”而建构的宇宙观	56
第三节 由宇宙观而衍生的辩证法	63
第三章 基于生存基础而沿袭的三教观	74
第一节 太谷学派生存基础的竞争	74
第二节 为扩大基础而沿袭的三教观	77
第四章 基于生存目标而习用的性命身心观	94
第一节 太谷学派生存目标的旨趣	94
第二节 为达到目标而习用的性命身心观	99

第五章 基于生存理想而设计的政治社会观·····	109
第一节 太谷学派生存要求的和谐·····	109
第二节 为达到要求而强化的人伦(孝)、社交及义利观·····	112
第六章 太谷学派信仰实践:黄崖山寨·····	144
第一节 山寨环境·····	144
第二节 山寨人员·····	179
第三节 山寨运行结构·····	190
第七章 太谷学派信仰危机与黄崖山事件·····	206
第一节 太谷学派信仰对黄崖山事件的潜力影响·····	206
第二节 信仰危机引发的生存危机·····	210
第三节 黄崖山事件过程·····	229
第八章 黄崖山事件对太谷学派信仰的冲击·····	253
第一节 政府于黄崖山事件的评价及分析·····	253
第二节 黄崖山事件的善后·····	266
第三节 “南北合宗”、“归群牧马”·····	279
第四节 日渐式微的生存之路·····	291
尾 章 结论与思考·····	305
附件一、太谷学派生存年表·····	311
附件二、口述史调查证明材料·····	316
主要参考文献·····	317
后 记·····	332

导 论

太谷学派,起于维扬,兴于江淮,歌哭于鲁苏,是典型的近代华东区域文化群体,亦是秘密互助团体。其学术思想糅杂、传闻行事神异,又添黄崖事件之惨烈、组织行事之隐秘,实为学术研磨之上品。其文献虽难冠称浩瀚,实也体量巨著。其学衍流各地,心传口著,秘密而不为外人道。研究者虽手擎笔斧,至难觅其肌理。人常为其片论所惑,执其一端,各膺一说而论争难平。引发学术界对其兴趣的黄崖山事件影响学派后世至深。有济南人称“中国近代诸多学案中,最为惨烈和影响最大的怕是当属发生于清同治年间的山东省长清黄崖山教案也。”^①又有人称其为“中国大陆上农民起义最后退兵一战的‘黄崖事变’。”^②这些评价或有地方意识之嫌,或过于拔高,值得商榷。但鲁迅、范文澜、马裕藻、沈兼士、柳诒征、马一浮、熊十力、戴逸、李文海等近现代知名学者皆曾关注太谷学派,可见其学术价值。

自晚清至今的社会变迁大环境中,中国社会出现了很多民间秘密互助组织,它们不同于洪门帮会组织,也不同于民间信仰宗教,他们对传统文化(尤其是儒家文化)进行演绎,结合道教、佛教的部分文化特征与仪式戒律,作为自己信仰的主要皈依,并树立宗派,以之号召及团结同志开展活动。新中国成立后,绝大部分逐渐消亡,但有极少数存续至今,仍在活动。太谷学派就是其中的典型代表。太谷学派具有相对独特的组织结构与活动特征,

^① 李良森:《长清黄崖山教案》, <http://www.jnzx.gov.cn/wenshi/Html/37232006515164102-1.html>。

^② 江地:《论黄崖事变》,《山东省志资料》1963年第1期,第28页。

其学说信仰及思想具有哲学内涵与某种程度上的吸引力。太谷学派在生存过程中不断调整其民生互助的发展模式,经历了近代政治社会历史环境的考验,并与当代社会良性共存,成为我们研究近现代民间秘密互助团体发展历史与趋势的“活化石”。

通过对太谷学派生存历史及信仰的考察,说明其信仰思想及生存阶段、内容等基本问题,从而为深层次的学派研究提供一个更加明晰的思路与平台。对学派的信仰研究也有利于我们弄清中国近现代转型期中的儒、释、道三教在民间的蓬勃活力及其变异,并极大地丰富我们对于近现代宗教史、学术史、政治史和社会史的理解,有助于人们更深刻地理解中国主流文化和非主流文化中的多向性、多元性与交融性。对于建设具有中国特色的社会主义文化亦有一定的启发意义。

同时,学派生存历史的研究对于我们今天建设社会主义新农村、提炼与发扬传统文化精髓、实现和谐社会等现代化战略目标都有着极为宝贵的现实意义。如何正确对此类组织进行解剖与理解,通过有针对性的社会控制与改造手段,发扬其对构建社会主义和谐社会的内在可能的进步因素,消灭其不利于当今社会的消极因素。通过研究与最终判断,在顶层设计中予以关注,采取合适方式或使其良性延续,或使其消亡,制定相关政策与措施,意义重大。

有关太谷学派生存与信仰的研究状况经历了几个阶段性的发展。

新中国成立前,相关研究处于起步阶段。在这个阶段,有40余篇文章^①谈到了太谷学派。世人对其有所知晓的过程是曲折的。晚清时,上海《申报》曾经登载过一篇报道,对周太谷晚年与其弟子遨游上海的事迹有所披露,但对于周太谷等人的身份,《申报》记者虽然多方窥探,却最终不得头绪,报纸也因而语焉不详。这条信息被《龙川夫子年谱》所记载:“沪上申报馆,专侦中外新闻,日出一纸,以供众览,窥师^②行径,或征歌酒市、或拥妓飞车,虽日事游冶,而师弟之间,穆穆彬彬,恭敬无失。从游诸

① 含发于日本1篇。

② 指李光圻。

人,日侍杖履,绝不外交一客。或以圣人之徒诮之,终不知先生为何许人,故无从置喙焉。”^①可见世人此时期对太谷学派几无了解。有史可见的学派记录为光绪五年(1879年)戴莲芬于《鹄砭轩质言》卷一所披露的《黄崖教匪》^②。5年后,在《津门杂记》中,张焘又提出了“大成教”^③之名。光绪三十四年(1908年),《衡报》刊登了刘师培的文章,称江苏泰州有李晴峰(光圻)等人的具有互助性质的民间宗教活动。“又江苏泰州,当咸同时有李晴峰者,承阳明、心斋之绪余,别立教宗,至为隐秘。近则江海之滨,党羽蔓延,均确守共财之旨,互通有无,以贍不足。”^④1940年,身为太谷学派后人的刘蕙孙发表了《张石琴与太谷学派》^⑤,是此阶段介绍太谷学派的启蒙著作,也是最早系统介绍太谷学派生存历史与信仰的研究成果

此阶段对于太谷学派生存与信仰研究的成果,体现在三个方面:首先是对太谷学派性质的确定。由于对太谷学派性质的模糊不清,研究者对其称呼也大相径庭,多执其一端而命名。如邓之诚在《骨董琐记》中称太谷学派为“泰州教”^⑥;马叙伦在《石屋续沈》称其为“大成教”^⑦;章士钊在《孤桐杂记》称其为“救世新教会”^⑧;柳诒征称其为“新泰州学派”;文廷式在《纯常子枝语·崆峒教》中称之为“崆峒教”。这些命名者都为学派外人,不了解学派真实内情,所定之名也自然与学派真实性质相去千里。1927年,曾受学于太谷学派门人钟泰的卢冀野连续作文《论太谷学派与宗教答章行严》^⑨、《太谷学派之沿革及其思想》,认定从生存历史及信仰角度来观察,太谷学派为“清代学术之旁流支节”^⑩,学派之名,遂从此而为学术界接受。

① 《龙川夫子年谱》,第82页,方宝川编撰:《太谷学派遗书》,1辑3册,广陵古籍刻印社1997年版。

② 载于《鹄砭轩质言》(卷1),上海进步书局1879年版。

③ 非日本明治初期平山省端创立的“大成教”。

④ 杨天石辑:《社会主义讲习会资料》(续),《中国哲学》9辑,1983年,第466页。

⑤ 该文曾发表于《辅仁学志》第9卷第11期。

⑥ 邓之诚:《骨董琐记全编》,北京出版社1996年版,第6页。

⑦ 马叙伦:《石屋续沈》,上海书店1984年版,第81页。

⑧ 卢冀野:《太谷学派之沿革及其思想》,《东方杂志》,1927年24卷14号,第73页。

⑨ 研究者常以卢冀野《太谷学派之沿革及其思想》一文为“太谷学派”之名最早由来,实《论太谷学派与宗教答章行严》(《国闻周报》(4卷18期,1927年5月15日)较前文更早两月出刊。

⑩ 《太谷学派之沿革及其思想》,《东方杂志》,1927年24卷14号,第71页。

其次是对学派的生存历史进行了初步的探讨。卢冀野《泰州学派源流述略》^①与《太谷学派之沿革及其思想》^②、陶元珍《大成教之远源》^③、章士钊《记太谷教》^④等文都进行了这个工作。如卢冀野所述：“明清之交，讲学大师，不闻于世者，固大有人在，是皆清代学术之旁流也。此记所称，即其一支。江左人士或有所闻，第未知其真相耳。”^⑤他此文主要是针对“清学有一支流焉，不为世所称道；间有耳其名者，则厚诬之”^⑥的状况而启蒙。“厚诬”之人确实存在。章士钊就是其中之一，他在《孤桐杂记》中将太谷学派形容为一种多神化民间宗教。“近有人创救世新教会，以儒释道耶回五教合一为旨，募资刊报，颇涉张皇。成立之日，娱宴于吴自堂宅，见同人多往磕头。非之者，曹润田、朱博渊、汤斐予数人而已。”^⑦陶元珍在《经世日报》所发表的文章《大成教之远源》更是荒诞不经，牵强附会。其文摘录如下：

大成教一名大学教，又名圣人教亦称泰州学派，其黄崖教则为此教之北宗。此教之创始者为周太谷，乃吾人所习知。然溯其源，则在明末清初已有此教，《研堂见闻杂录》云：‘吴下固多邪教如大成圆果之类，名立门墙，以十数计，专以吃菜事魔惑人。一入其党，终身不敢毁，或聚说法，或立坛宣咒，乡愚狐行鼠伏，晨出夜归。……顺治庚子夏，湖寇蠢动，其党潜与相应，糗粮衣甲之属，皆具备矣。……攀染株几，几遍东南。府县乘风追缉，穷村荒落，虽家无担石，亦必饱索金钱去。至姓名在籍者，则合门围捉，罄扫而后已。是役也，应小创，^⑧而蚩蚩之民，不详厥故，谓吾茹素，曾何预县官事，愚可哀已。’是大成教及圆果诸教徒，曾于清初合谋起义，谋泄失败。杂录‘吃菜事魔’一语，最可注意。元末之明教，北宋末方腊之乱，均与‘吃菜事魔’有关，‘吃菜事魔’乃摩

① 《东南论衡》1926年第1卷第7期。

② 卢冀野：《太谷学派之沿革及其思想——清季旁搜记》，《东方杂志》，1927年24卷14号。

③ 《经世日报·经世副刊》，2期，1946年7月7日版。

④ 《甲寅周刊·孤桐杂记》，1927年1卷39号。

⑤ 卢冀野：《太谷学派之沿革及其思想》，《东方杂志》1927年24卷14号，第73页。

⑥ 卢冀野：《太谷学派之沿革及其思想》，《东方杂志》1927年24卷14号，第73页。

⑦ 卢冀野：《太谷学派之沿革及其思想》，《东方杂志》1927年24卷14号，第73页。

⑧ 此处疑有脱文。

尼教之余绪,是大成教之远源更可溯至唐代传入中国之摩尼教。明教之反元,大成圆果之反清,虽成败有殊,而为含有民族思想之宗教集团,则无异也。^①

期间也有稍许明白之人,柳诒征写《新泰州学案》,将其作为清诸学案之殿,就是一个例证。范文澜先生在《中国通史简编》(延安版)第6节称太谷学派为“不利于封建统治的王学左派。”虽然不很精确,但是也远远超过了当时一般学者的认识。现代学者牛康说在那个阶段,“范文澜、马裕藻、沈兼士、柳诒征、马一浮、熊十力等知名学者均对太谷学派进行不同程度的研究,但认识未在整体上完全与宗教脱节。”^②这个评价可以接受。

第三就是对于太谷学派生存史上的一些重要人物及事件进行了初步的研究。如金天翮的《周太谷传》、胡韞玉的《张积中传》^③、任鼎的《刘铁云与太谷教》^④、《黄崖案中之张积中》^⑤和《太谷教中之李晴峰》^⑥等文对周太谷、张积中、李光炘、刘鹗等学派重要人物的历史进行了研究。而虞山黄人的《黄崖教匪狱》^⑦、《纪黄崖狱》^⑧、刘蕙孙的《同治五年黄崖教案质疑》^⑨与《同治五年黄崖教案质疑补》^⑩、质庐的《由黄崖教谈太谷学派》^⑪等文则对学派生存史产生重要影响的黄崖山事件进行了分析。

新中国成立后至1979年间是一个研究相对平稳的阶段。该阶段前期,发表了一些成果。这些成果中具有代表性的为中国近代史资料丛刊《捻军》和《山东近代史资料》(第1分册),前者中的《山东军兴纪略》专门列出

① 陶元珍:《大成教之远源》,《经世日报》副刊1946年7月7日。

② 牛康:《太谷学派与归群草堂》,《华东工学院学报》(哲学社会科学版)1992年第5期。

③ 中国史学会济南分会编:《山东近代史资料》(第一分册),山东人民出版社1957年版,第182页。

④ 《中央日报》(南京版),1947年1月27日。

⑤ 《中央日报》(南京版),1947年1月28日。

⑥ 《中央日报》(南京版),1948年11月27日。

⑦ 中国史学会济南分会编:《山东近代史资料》(第一分册),山东人民出版社1957年版,第188页。

⑧ 中国史学会济南分会编:《山东近代史资料》(第一分册),山东人民出版社1957年版,第184页。

⑨ 北平研究院编:《史学集刊》,2期,1936年1月。

⑩ 北平研究院编:《史学集刊》,3期,1937年4月。

⑪ 《中央日报》(南京版),1947年2月2日。

“黄崖教匪”一节,对学派生存史有相当揭露。后者的“黄崖山案”部分集中了当时所能见到的黄崖山事件的史料,具有很高的史料价值。

1957年发表的《太谷学派的遗书》^①是刘蕙孙所作,是对太谷学派信仰研究的一大文献贡献。1962年与1964年,刘蕙孙又先后作了《太谷学派的政治思想探略》^②、《周太谷的思想及其朴素唯物主义观点》^③两文,对太谷学派的信仰作了初步的解说。这时期,海外也有研究者。1964年,香港学者马幼垣发表《清季太谷学派史事述要》^④，“其中引陈寅恪之父陈三立《散原精舍文集》卷十六毛庆蕃墓志铭对太谷学派的描述,足可注意。”^⑤

新的研究阶段始于20世纪80年代初,研究的学术、专业化转型趋势十分明显。

德国慕尼黑大学学者屈汉斯于1981年4月16日在台湾“中央研究院”文哲所作《从〈老残游记〉与太谷学派说起》^⑥演讲,这是第一次已知的海外太谷学派学术研究活动。1985年,泰州图书馆整理辑录《新泰州学案资料》(即太谷学派遗书)3辑26种53册问世(又称“泰州本”) ^⑦,方宝川称这些资料“是自太谷学派创立以来第一次最有系统,也是最多的一次向学术界公布了太谷学派的遗书资料。”^⑧刘德隆等人所编写的《刘鹗及〈老残游记〉资料》^⑨也在同年出版,提供了大量太谷学派生存史资料。

此阶段对于太谷学派生存史的研究有了新的进展。李仰华的《有关太谷学派的资料》^⑩、徐允明的《太谷学派访书记》^⑪等文提供了部分学派后期

① 《福建师院学报》(社会科学版)1957年第2期。

② 上海《文汇报》,1962年10月11日。

③ 油印本。

④ 《大陆杂志》(台北),28卷10期,1964年5月31日。

⑤ 王汎森:《中国近代思想与学术的系谱》,河北教育出版社2001年版,第60页。

⑥ 该演讲未公开刊行,其录音藏于台湾“中央研究院”文哲所图书馆。

⑦ 详见诸祖仁:《泰州图书馆收藏“太谷学派”遗书状况简介》,《晚清小说快讯》1994年第3号。张秋收、诸祖仁:《泰州图书馆收集、入藏太谷学派遗书情况简介》,《南京理工大学学报》(社会科学版)1996年第1期。

⑧ 方宝川:《关于泰州本〈希平夫子语录〉的作者问题——与泰州图书馆商榷》,《江苏图书馆学报》1990年第6期,第52页。

⑨ 刘德隆等:《刘鹗及〈老残游记〉资料》,四川人民出版社1985年版。

⑩ 《仪征文史资料》第19期,1983年4月30日。

⑪ 《江苏社联通讯》(学术版)1989年第1期。

历史的信息。李谷鸣的《论太谷学派的发展》^①、方宝川的《太谷学派研究的历史与现状》^②均大大拓展了人们对太谷学派的认识。在学派信仰研究方面,进入到逐渐细化的层面。徐允明的《“内圣外王”之谜——太谷学派管窥》^③、王学钧的《太谷圣功之学》^④都是其中的佼佼者。陈辽等人还通过对太谷学派张积中、蒋文田、朱玉川等人的文学艺术修养的研究,开辟了新的研究领域,对后来的学者理解太谷学派信仰也有极大的裨益。1987年,江苏社科院文学研究所成立了太谷学派研究中心,这是第一所以太谷学派研究为主要目标的研究机构。该中心很快就申报了相关的江苏哲学社会科学“七五”规划项目^⑤。20世纪90年代后,学派生存与信仰研究更趋整体化。1992年,陈辽的《周太谷评传》^⑥问世,成为第一部研究太谷学派的专著。同年4月19日至22日,盛成、刘蕙孙、[德]屈汉斯、陈辽等40余名研究太谷学派的专家会聚一堂,参加了首届太谷学派学术研讨会^⑦。会议在泰州开幕,在扬州进行讨论,并考察了太谷学派重要发源地仪征。25篇会议论文中绝大部分是关于学派生存及信仰研究的最新成果。该研讨会并决定成立太谷学派研究会。^⑧1994年,在王子淳等人的支持下,《南京理工大学学报》(哲学社会科学版)从该年第4期开始,开设“太谷学派研究”专栏。^⑨为太谷学派相关研究提供了一个阵地。这一阶段,综合了泰州本与刘家本,

① 《学术界》1988年第2期。

② 《哲学动态》1989年第10期。

③ 《江苏社联通讯》(学术版)1988年第3期。

④ 《江苏社联通讯》(学术版)1988年第11、12期合刊。

⑤ 因课题负责人徐允明于1988年7月20日辞世,该课题无果而终。另1990年,刘蕙孙负责国家社科基金项目《太谷学派与〈周易〉》,具体结项情况不详。

⑥ 陈辽:《周太谷评传》,南京出版社1992年版。关于此书评介,见方宝川:《研究太谷学派的第一部专著——评〈周太谷评传〉》,《南京社会科学》1993年第5期,第122—124页。孔繁林:《挖掘学术遗产 弘扬民族文化——〈周太谷评传〉读后》,《学海》1993年第2期,第94—96页。

⑦ 会议情况见舒逸:《不寻常的首届太谷学派研讨会》,《华东工学院学报》1992年第4期;苏青:《首届太谷学派学术讨论会略记》,《文学遗产》1992年第4期;舒逸:《首届太谷学派研讨会召开》,《学海》1992年第4期。

⑧ 该研究会(筹备)成立于首届太谷学派学术研讨会上,但后之活动较少,已无形解散。

⑨ 该专栏情况详见王子淳:《努力办出有特色的学术专栏〈太谷学派研究专栏〉编辑札记》,《南京理工大学学报》(社会科学版)1995年第2期。王学钧:《“太谷学派研究”硕果累累》,《社会信息》1996年第12期。

盛成、刘蕙孙、严薇青为顾问,由方宝川编纂的《太谷学派遗书》(第1、2辑)^①辑录出版,为太谷学派生存与信仰研究奠定了坚实的资料基础,也为太谷学派文献研究开辟了新的途径。至今,太谷学派遗书的研究依旧是太谷学派研究的重要领域。

这一阶段,围绕黄崖山事件的争论十分激烈。张华松的《张积中的黄崖山寨与山寨社会初探》^②、《长清黄崖山寨补记》^③与刘庆芳的《张积中:中国“乌托邦”的实践者》^④、严薇青的《黄崖教案余闻点滴》^⑤、[德]屈汉斯的《对黄崖教案的思考》^⑥、戴逸《革命退潮中的悲壮插曲——黄崖山事件》^⑦、刘宪章的《张积中与黄崖教案》^⑧、肖爱树的《清末山东黄崖山事变述论》^⑨等文都是针对这件事的研究。

学派信仰研究不但开始细化,而且逐渐浮现一些总结性的论述。刘蕙孙的《清嘉(庆)道(光)咸(丰)间民间思想的暗流——周太谷与太谷学派》^⑩、《孔子之言性与天道——关于清代太谷学派对儒家圣功学说阐发的初步探讨》^⑪和陈辽的《太谷学派——中国传统儒家的最后一个学派》^⑫、《论太谷学派在儒家文化上的新变》^⑬都十分有见地。朱熹的《对儒家经典

① 该书相关书评详见洛雨:《〈太谷学派遗书〉出版》,《南京理工大学学报》(社会科学版)1997年第5期;王学钧:《太谷学派研究的基础工程——读〈太谷学派遗书〉》,《南京理工大学学报》(社会科学版)1998年第4期;刘蕙孙:《〈太谷学派遗书〉序》,《南京理工大学学报》(社会科学版)1998年第5期;詹石窗:《〈太谷学派遗书〉评价》,《福建师范大学学报》(哲学社会科学版)1998年第2期;詹石窗:《一部填补空白的学术巨著——〈太谷学派遗书〉评价》,《书品》1999年第3期。

② 《济南教育学院学报》1991年第4期。

③ 《阅尽人间》1992年创刊号。

④ 见刘庆芳:《中国奇人珍闻奇士怪才篇》,中国人事出版社1995年版。

⑤ 《山东师范大学学报》(哲学社会科学版)1994年第3期。

⑥ 《南京理工大学学报》(社会科学版)1995年第1期。

⑦ 见《当代学者自选文库·戴逸卷》,安徽教育出版社1999年版。

⑧ 《泰安师专学报》1992年第2期。

⑨ 《聊城师院学报》(哲学社会科学版)1999年第4期。

⑩ 该文在1983年中国清史学会成立会及第一次科学讨论会上提出,未发表。后发表于《华东工学院学报》1992年第4期。收录于刘蕙孙:《论论文集》,福建教育出版社2000年版,第194—222页。

⑪ 《南京理工大学学报》(社会科学版)1993年第4期。

⑫ 《益阳师专学报》1990年第4期。

⑬ 《东南文化》1992年第5期。

的独特解释——读〈儒宗心法〉札记(一、二)》^①、王汎森的《道咸年间民间性儒家学派——太谷学派研究的回顾》^②、方宝川的《太谷学派对孔子“性与天道”学说的阐发与实践》^③、《漫谈儒家孝道之衍化——以清代太谷学派孝悌观为中心》^④、《刘鹗手记〈道德经序〉作者考略——兼谈太谷学派与道教》^⑤、陈辽的《道家思想与太谷学派》^⑥、《佛教思想与太谷学派》^⑦、王学钧的《太谷学派的儒教观：“窃比老彭”释论》^⑧等文都值得品味。此外，彭长卿的《震钧、李范之论泰州教》^⑨、韩秉方的《从儒学到宗教——太谷学派与黄崖教》^⑩、范出三等的《大成教、黄崖教——“心相合一、始为大成”》^⑪、沈寂等的《大成教、黄崖教》^⑫、贾二强等的《论清代的太谷教——从〈老残游记〉谈起》^⑬等文也各有心得。

陈辽的《太谷学派与辛亥革命》^⑭、《周太谷其人其事》^⑮、《简介太谷学派》^⑯、《略谈太谷学派》^⑰、《太谷学派的最后大本营》^⑱；汪叔子的《刘鹗及太谷学派与维新运动关系》^⑲；刘德隆的《太谷学人蒋文田家书浅析》^⑳；

① 分别见《南京理工大学学报》(社会科学版)1999年第1期；《南京理工大学学报》(社会科学版)1999年第5期。

② 台湾《新史学》第5卷第4期。

③ 《孔子与人生》(台湾版)1996年第4期。

④ 《孔学与人生》(台湾版)1997年第7期。

⑤ 詹石窗主编：《道韵》，台湾中华大道出版社1999年第5期。

⑥ 《安徽大学学报》(哲学社会科学版)1991年第3期。

⑦ 《江淮论坛》1993年第4期。

⑧ 《南京理工大学学报》(社会科学版)1999年第2期。

⑨ 《明清小说研究》1995年第3期。

⑩ 《明清以来民间宗教的探索——纪念戴玄之教授论文集》，商鼎文化出版社1996年版。

⑪ 范春三、袁东旭：《旧中国三教九流揭密》，中国社会科学出版社1997年版。

⑫ 沈寂等编：《中国秘密社会》，上海书店1993年版。

⑬ 《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)1997年第1期。

⑭ 《文汇报》1992年7月12日。

⑮ 《南通社会科学》1990年第1期。

⑯ 《淮安报》1990年4月17日。

⑰ 《人民日报》(海外版)，1990年11月30日。

⑱ 《苏州杂志》1991年第3期。

⑲ 《明清小说研究》1998年第3期。

⑳ 《南京理工大学学报》(社会科学版)1996年第6期。续文见《南京理工大学学报》(社会科学版)1998年第2期。