

中國文化叢書

哲學叢書

呂氏春秋集釋 · 佚文輯校三

世界書局

許維遹撰

佚文輯校蔣維喬輯

呂氏春秋集釋 第三冊卷十五至卷十九

世界書局

國家圖書館出版品預行編目資料

呂氏春秋集釋·佚文輯校 / 許維通撰、蔣維喬等輯校.

-- 一版--臺北市：

世界，2010.01 印刷

冊；公分（中國文化經典，哲學叢書）

ISBN：978-957-06-0388-0 (全套：平裝)

1. 呂氏春秋 2. 注釋

121.871

99001041

〈中國文化經典·哲學叢書〉

呂氏春秋集釋·佚文輯校 第三冊

著者 / 許維通撰、蔣維喬等輯校

發行人 / 閻初

發行者 / 世界書局股份有限公司

登記證 / 行政院新聞局局版臺業字第〇九三三號

地址 / 臺北市重慶南路一段九十九號

電話 / (〇二)二三三二一三八三四

真 / (〇二)二三三二一七九六三

網址 / www.worldbook.com.tw

劃撥帳號 / 〇〇〇五八四三七 世界書局

出版日期 / 二〇一〇年九月一版三刷

定價 / 台幣一七〇〇元

◎ 版權所有・翻印必究

220-
1238

呂氏春秋集釋卷第十五

榮成許維遹學

慎大覽第三 權勳 下賢 報更 順說 不廣

貴因 察今

呂氏春秋訓解 高氏

一曰。賢主愈大愈懼。愈彊愈恐。愈益凡大者小鄰國也。彊者勝其敵也。夫大者侵削鄰國使小也。彊以克弱故能勝其敵也。勝其敵則多怨。小鄰國則多患。多患多怨。國雖彊大。惡得不懼。惡得不恐。惡安也。安有亡也。有得有失。故思之。故賢主於安思危。安不於達思窮。顧不於得思喪。曰。治要引注得下。有必字當據補。孫周書曰。若臨

深淵若履薄冰。以言慎事也。

周書。周文公所作也。若臨深淵恐墮也。如履薄冰。

曰高注云周書周文公所作妄也桀爲無道暴戾頑貪心求無厭足爲貪

天下顛恐而患之。

顧憂也

言者不

同紛紛分分其情難得。

紛紛殺亂也。分分恐恨也。其情得知也。○俞樾曰。分分當作

忿忿老子五十六章解其分王弼注曰分分無恐恨之義。分本分作忿卽其例矣。○吳先生曰分分無恐恨之義。分

紛音同以同音疊字爲句古書亦少此例疑分分當作介介注恐恨當作怨恨介介猶耿耿也。耿耿不忘有怨

恨之義漢書陳湯傳使百姓介然有秦民之恨顏注介然猶耿耿此以怨恨釋介介與彼同意○維遹案王念

孫校本改分分爲介注恐恨改爲怨恨介桀無賢良鬱怨殺彼龍逢以服羣凶衆

桀之誤臣也專桀無賢良鬱怨殺彼龍逢以服羣凶衆道之威以致滅亡干辛任威凌轢諸侯以及兆民辛

庶泯泯皆有遠志。龍逢忠而桀殺之故衆庶泯泯然亂有遠志離散也莫敢直言。

其生若驚。

驚亂

○吳先生曰驚作夢是也。

舊校云驚爲亂毛傳

爾雅皆有明訓驚字無可疑也

大臣同患弗周而畔。

患憂也。故同憂也見誅

不周於義而將背畔也

桀愈自賢矜過善非。

其所行者非而反善也。○舊校云矜一作

給主道重塞國人大崩。

崩壞

湯乃惕懼憂天下之不寧。

欲令伊尹往視曠夏恐其不信。

湯由親自射伊尹。

不信恐夏

伊尹故由揚言而親自射伊尹示伊尹有罪而亡令夏信之也。○畢沅曰梁伯子云曠空也或云是曠之訛言

其猛不可附也古猛切盧云曠夏似言間夏湯令伊尹爲間於夏而恐其不信故親射之諸子書有言尹與末

喜比而亡夏者此出戰國荒唐之言觀此下云若告我曠夏盡如詩又云往視曠夏聽於末嬉云云亦卽此意

是明明以伊尹爲間諜也。○梁玉繩曰曠字似勝漢書叙傳言曠秦後書段熲傳言曠敵○陶鴻慶曰書傳無

以親自連文者由親自射伊尹尤爲不辭據高注云云疑高所見正文本作湯揚言自射伊尹故注云然傳寫

奪揚言二字。箋人依文耽補之耳。湯果自射伊尹。何以使夏聞知而伊尹安得亡乎。○吳先生曰。廣雅曠大夏猶周人稱殷爲大商。大國殷矣。伊尹奔夏三年。反報于毫都。湯曰。桀迷惑於末嬉。好彼琬琰。琬當作琬。婉順阿意之人或作

琬琰美玉也。○畢沅曰。觀注意則高所見本或有脫誤者。案竹書紀年注云。后桀十四年命扁伐岷山。岷山女於桀二人。曰琬曰琰。后愛之。無子。斬其名於苕華之玉。若是琬華是琰。而棄其元妃於洛。曰妹喜。以與伊尹交。遂以亡夏。今本紀年未有訛字。此參用馬驥所引文據此則琬琰不但爲二玉名也。○梁玉繩曰。高注殊未合。困學紀聞二十亦非之。案管子輕重甲篇女華者。桀之所愛。韓子難四桀索媚山之女。楚辭天問桀伐蒙山。何所得妹嬉。何肆湯何殛。蒙山即岷山也。王逸注桀伐蒙山得妹嬉誤與。伊尹交二句。今本紀年注無之。此据御覽一百三十五。不恤其衆。衆志不堪。上下相疾。民心積怨。皆曰上天弗恤。夏命其卒。盡也。卒。湯謂伊尹曰。若告我曠夏。

盡如詩。詩志也。○俞樾曰。上文民心積怨。皆日上天弗稱時日曷喪。予及女偕亡。亦是韵語。蓋當時民俗歌謠有此言。故湯以爲盡如詩也。高注訓詩爲志於義轉迂。

湯與伊尹盟。以示必滅夏。伊尹又復往視曠夏。聽於末嬉。末嬉言曰。今昔天子夢西方有日。東方有日。兩日相與鬪。西方日勝。東方日不勝。伊尹以告湯。商涸旱也。

湯猶發師。以信伊尹之盟。故令師從東方出於國西。以進。未接刃而桀走。逐之至大沙。○呂調陽曰。大沙卽南

河埠其水東逕故巢城南而東入菜子湖也。巢也。今桐城西南有沙

身體離散。爲天下戮。不可正諫。雖後悔之。將可奈何。湯立爲天子。夏民大說。如得慈親。朝不易位。農不去疇。疇也。畝商不變肆。安其親鄰如夏。鄰讀

○如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。言桀民親殷如夏氏也。
○畢沅曰。書武成殼戎殷禮記中庸作壹戎衣二字聲。
本相近。○梁履籬曰。中庸鄭注衣讀如殷聲之誤也。齊
人言殷聲如衣。今姓有衣者殷注衣讀如殷聲之誤也。齊
非武成。○俞樾曰。高注未得呂氏之意。蓋由正文錯誤
耳。呂氏本文當作親夏。如郭言湯之親夏民無異於郭
民也。故下文卽繼之曰。此之謂至公。簡選篇曰。親殷如
周視人如己。彼言親殷如周可知。當言親夏如郭矣。
其文誤到。因失其義耳。因此之謂至公。此之謂至安。此之謂至信。盡
行伊尹之盟。不避旱殃。祖伊尹世世享商。祖用伊尹之賢。世世享商。
享之盡商世也。○吳先生曰。古者有功之臣祭於大烝。
祖伊尹世世享商。卽盤庚所謂茲予大享於先王爾祖。
其從與。享武王勝殷入殷。未下輦。命封黃帝之後於鑄。
鑄國名。○畢沅曰。樂記云。封帝堯之後於祝。鑄與祝聲
相近。此云封黃帝之後。殆誤也。梁仲子云。淮南似真訓。
冶工之鑄器注云。鑄讀如祝。祝之讀不讀如字。周禮
醫注云。祝讀如注病之注。則知鑄祝同一音也。封

帝堯之後於黎。

○畢沅曰：御覽二百一作黎。案樂記云：封黃帝之後於薊，黎與薊聲亦相近此。

皆互易。封帝舜之後於陳。下鑿命封夏后之後於杞。

○畢沅曰：御覽二百一作梁。

禮少聞篇成湯放移夏桀遷姒姓於杞。文選張士然表曰：此與禮樂記史本紀世家俱言武王封杞非也。大戴禮記蓋武王因其舊封重命之爾。故漢書梅福傳云：紹其後祀。夏而封杞。史漢留侯傳酈生曰：昔湯伐桀封其祀于杞。于立成湯之後於宋。以奉桑林。

○桑山之林。湯所禱也。故使奉之。

武王

乃恐懼太息流涕。命周公旦進殷之遺老。而問殷之亡故。又問衆之所說。民之所欲。殷之遺老對曰：欲復盤庚

之政。

盤庚太甲後十七世祖丁之子。殷之中興王也。故欲復行其政也。○畢沅曰：注十七世當作十五世。

武王於是復盤庚之政。不違發巨橋之粟。

○巨橋名。倉名。紂賦鹿

臺之錢。以示民無私。

鹿臺紂錢府賦布也。私愛也。○章炳麟曰：鹿臺本爲錢府之通名。非章

封所立鹿借爲錄尙書大傳致天下于大麓之野是錄
麓者錄也魏受禪表及公卿上尊號奏皆作大鹿是錄

鹿通之證說文錄金色也古劍亦以銅爲之也是銅有錄色者
錄臺則取銅錢出拘救罪分財棄責以振窮困分財分
之色以爲名

也棄責已不責彼也振救也矜寡孤獨曰窮無衣食
困○畢沅曰救罪疑是赦罪謝云棄責卽左傳所云

字已責責古債封比干之墓以其忠謙而見殺故
注非也

崇其墓以章賢也靖箕子

之官畢元曰靖似當作清七性切○俞樾曰靖讀爲旌

旌箕子之官與下句表商容之間一律靖從青聲青從
生旌聲亦從生聲故旌字段靖爲之介立篇東方有士

焉曰爰旌目列子說符篇文亦同而後漢書張衡傳注
引列子作爰精目然則旌爲靖猶旌爲精矣高注非是

表商容之間商容殷之賢人老子師也故表異其閭里
○梁玉繩曰此與離謂篇及淮南主術注

之全高氏之謬也商容殷末人而老子竝孔子時安得師
之蓋因淮南謬稱訓老子學商容一語而誤攷文子上

德曰老子學于常悤說苑敬慎作悤漢藝文志作從卽淮南之商容聲相近也古有容成氏淮南本文經注既誤爲黃帝時造歷之容成莊子則陽釋文又誤爲老子師何不檢勘如是管子小匡篇商容處宋則是別一全姓墓表商容之間索隱曰皇甫謐云商容與殷人觀周軍之入則以爲人名鄭玄云商家樂官知禮容所以禮署稱容臺樂記釋箕子之囚使之行商容而復其位鄭注居也正義曰鄭知容爲禮樂者漢書儒林傳孝文時徐生善爲容是善禮樂者謂之容也詳鄭此注知商容爲商禮樂之官非一人名故使箕子行視之以當時惟箕子存也後人見商容與箕子比干並稱遂亦謂人名然周本紀云命召公釋箕子之囚命畢公釋百姓之囚表作新淫聲北里之舞靡靡之樂於是樂官師瞽抱器奔散殷本紀又云商容賢者百姓愛之紂廢之謂紂廢知禮樂之官其人卽太師疵少師彊之屬也周本紀又云殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而犇周三事並言亦猶他書以箕子比干商容並舉也武王行

商容而復其位。卽脩廢官之事。洛誥王肇稱殷禮鄭注王者未制禮樂。恆用先王之禮樂。伐紂以來皆用殷禮之禮俗篇亦云。武王入殷而行其禮。蓋必行商容故。於禮樂所由致成周之盛也。漢書古今人表。商容在第四等。蓋但据樂記及史記載之。如晨門荷蕡丈人之類皆非人姓名。淮南主術篇表商容之間高注同。穆稱篇云老子學商容見舌而知守柔矣。是也。按老子不能藏與殷易相接。商容卽殷禮老子爲守藏室史。守藏謂歸藏。殷易故所業亦殷禮。孔子問禮於老聃。故曲禮檀弓曾子問諸記亦皆言殷禮文。士過者趨。車過者下。過商子商容作常提。音近而訛。士封以爲諸侯。士封以爲謀委質於武王之諸大夫賞以書社。大夫爲國以書社賞之。庶士施政去賦。施之於政事去其繇二十五家爲社也。賦也。○孫鏘鳴曰。施

日謹曰弛政讀然後濟於河。

○畢乙轉究疑於字乃衍文○從繹

維繢案於字非衍文異寶篇過於荆報更篇過於薛下昔我先君駒王西討濟於河並其例謹

報於廟。

○還濟孟津河西歸於豐鎬報功於文王乃稅馬

於華山稅牛於桃林。

林稅釋也華山在華陰南西嶽也桃林秦晉之塞也蓋在華陰西長城

是也○梁玉繩曰華山乃陽華山在今陝西商州雒南縣東北非太華西嶽也閻百詩尚書古文疏證卷六下

辨明馬弗復乘牛弗復服○畢沅曰舊本作牛弗復服今亦從繹史增復字費鼓

旗甲兵。

○殺牲祭以血塗之曰費鼓以進衆旗軍械也熊虎爲旗甲鎧兵戈戟箭矢也○梁玉繩曰經傳

但言費鼓未有言及旗甲兵者惟史封禪書漢郊祀志有費鼓旗語○蔡雲曰車甲既而藏之府庫見樂記是

經傳言及藏之府庫終身不復用此武王之德也○周

明堂外戶不閉示天下不藏也唯不藏也可以守至藏。

至德武王勝殷得二虜而問焉曰若國有妖乎。

若汝一
妖怪

虜對曰吾國有妖。晝見星而天雨血。此吾國之妖也。一
虜對曰此則妖也。雖然非其大者也。吾國之妖甚大者。

雜事。畢沅曰。新序。二甚作其。子不聽父。弟不聽兄。君令不行。此妖之

大者也。武王避席再拜之。此非貴虜也。貴其言也。故易

曰。翹翹履虎尾。終吉。翹。懼也。居之以禮。行之以恭。恐

虜見於武王。有履虎尾之危。以言所知。武王拜之。是終吉也。○舊校云。翹一作遡。字讀如號。○畢沅曰。謝云。引

二易以戒人君。豈爲趙襄子攻翟。勝老人中人。使使者來

謁之。襄子。趙簡子之子。無恤也。使辛穆子伐翟。勝之。下

山中。有老人中人城。使使者來謁。襄子。謁告也。今盧奴。西御。大覽三百二十一。皆作左人。淮南道應訓。作尤人。

晉終人○梁玉繩曰晉語趙襄子使新穉穆子伐翟韋注
晉大夫新穉穆子也此注辛穆子有譌脫穆子伐翟韋注
書左字作左形與老相近因誤爲老太平御覽兵部五
十三引此正作左入淮南作尤人尤卽俗書左字之誤

水經澠水注澠水東逕左人城南應劭曰左人城在唐
縣西北四十里又曰如高注則勝字自爲一句左人中
人之上須加下字而其義始明矣今案勝左人中人五
字作句讀勝者克也克左人中人二城也凡戰而克
謂之勝攻而克亦謂之勝襄十年左傳曰城小而固勝
之不武弗勝爲美是也隱二年傳司空無駁入極費渟
父勝之宣十二年公羊傳莊王伐鄭勝乎皇門晉語曰
趙襄子使新稚穆子伐狄勝左人中人義與此同列子
說符篇曰趙襄子使新稚穆子攻翟勝之取左人中人
此則以勝之爲句取左人中人爲句與國語呂氏春秋
同衍御覽三百二十二又八百四十九引並

不裏子方食搏飯有憂色左右曰一朝而兩城下此人
之所以喜也○畢沅曰列子無以字○孫先生曰以字
字無以今君有憂色何○孫先生曰何下脫也御覽裏
兩引並作何也列子說符篇同

子曰。江河之大也。長不過三日。三日則飄風暴雨。日中

不須臾。

易校云。白日中則仄故曰日。日中不須臾。○畢沅曰。舊

符篇。不過頃刻。卽過耳。卽指風雨言。注非是。然如列子說

云耳。○梁玉繩曰。江河之大四語。呂農列子也。○梁履

繩曰。老子曰。飄風不終朝。驟雨不終日。此裏子語義所

本說苑叢談云。江河之溢。不過三日。飄風暴雨。須臾而

畢。又本此文。○劉先生曰。淮南子道應篇亦作飄風暴

雨。日中不須臾。注言其不終日也。正與畢說同。列子飄

風暴雨。日下有不終朝三字。則日中之義當如高說。此當

各依本書爲解。淮南子道應篇爲許慎注。故與高此注異。今趙氏之德行。無所於積。

言無積。一朝而兩城下。亡其及我乎。

傳曰。知懼如。此斯不亡矣。孔子

聞之曰。趙氏其昌乎。簡子尚在此。畢沅曰。孔子卒時。夫憂

所以爲昌也。而喜所以爲亡也。勝非其難者也。持之其

德。積行。簡子尚在此。畢沅曰。孔子卒時。夫憂