

2013年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

由历史批判到视域融合

——马克思主义与现代朱子学

王 秋◎著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

C14035797

2013年

黑龙江省社会科学

B0-0

261

由历史批判到视域融合

——马克思主义与现代朱子学

王 秋◎著



B0-0
261



黑龙江大学出版社



北航

C1723097

图书在版编目(CIP)数据

由历史批判到视域融合：马克思主义与现代朱子学
/ 王秋著. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社，2013.12
ISBN 978-7-81129-682-2

I. ①由… II. ①王… III. ①马克思主义哲学-研究
②朱熹(1130~1200)-哲学思想-研究 IV. ①
B0-0②B244.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 271126 号

由历史批判到视域融合——马克思主义与现代朱子学

YOU LISHI PIPAN DAO SHIYU RONGHE——MAKESI ZHUYI YU XIANDAI ZHUZIXUE

王 秋 著

责任编辑 张怀宇 林召霞
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 × 1000 1/16
印 张 12
字 数 172 千
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81129-682-2
定 价 27.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论 / 1

第一章 赵纪彬的朱子学研究 / 8

第一节 对朱熹的时代背景和阶级性的分析 / 12

一、从经济基础到上层建筑:对朱熹的时代

背景的分析 / 12

二、商工业者的代表:对朱熹的阶级性的勘定 / 14

三、政治态度上的先进性:对朱熹的肯定性分析 / 15

第二节 二元论及其缺陷:对朱熹哲学唯心论的析论 / 17

一、理气二元论:对朱熹哲学性质的认定 / 17

二、二元论的根本缺陷:对朱熹哲学弊端的揭示 / 18

三、从二元论到唯心主义:对朱熹哲学合理性的

肯定 / 19

第三节 对朱、陆对立的社会根据及其哲学意义的

考察 / 23

一、朱、陆对立的社会根据:对朱、陆之辩的阶级分析 / 23

二、朱、陆之辩的哲学意义:对朱、陆差异的新解 / 24

第四节 对朱熹与王阳明异同的分析 / 25

一、唯物与唯心的纠缠:对朱、王哲学关系的批判性

分析 / 25

二、《朱子晚年定论》的鉴定：对朱、王之辩的定位 / 27

第二章 侯外庐的朱子学研究 / 30

第一节 对朱熹哲学思辨结构与客观唯心主义

世界观的揭示 / 31

一、学术渊源与政治属性：对朱熹哲学阶级性的

析论 / 32

二、思辨结构与客观唯心主义：对朱熹哲学党性的

判定 / 34

第二节 对朱熹的自然观、社会秩序论及其品类存在

说的考察 / 45

一、唯心主义的彻底性：对朱熹自然观、社会秩序论的

批判 / 46

二、品级结构论：对朱熹自然观、社会秩序论政治

本质的揭露 / 49

第三节 对朱熹的人性论的述论与批判 / 53

一、自我意识的思辨哲学：对朱熹人性论的分析 / 54

二、社会品级的人性论奠基：对朱熹人性论的政治

批判 / 55

第四节 对朱熹的唯心主义的“格物致知”说的述论与批判 / 57

一、从物到格物:对朱熹格物思想的批判性分析 / 57

二、从格物到致知:对朱熹致知思想的批判性分析 / 59

三、等级秩序的合法性论证:对“格物致知”论实际目的的最终揭示 / 61

第五节 对朱陆之争的内容与性质的析论 / 62

一、两次论争概要:对朱陆之争内容的简要叙述 / 62

二、朱陆哲学的同质性:对朱陆之辩政治本质的揭示 / 64

第六节 对陈亮与朱熹论争的阶级性质的考察 / 64

一、天理与人欲的辩证:对王霸义利之辩理论根据的基本分析 / 65

二、从历史观到人道观念:对王霸义利之辩理论内容的基本分析 / 69

三、政治理论的分析:对王霸义利之辩政治本质的揭示 / 74

第三章 任继愈的朱子学研究 / 77

第一节 对马克思主义史学进路的系统性说明 / 78

一、对子结构:对马克思主义史学进路理论框架的说明 / 78

二、研究方法的综合:对马克思主义史学进路研究方法的说明 / 79

三、为无产阶级的政治服务:对马克思主义史学进路问题意识的说明 / 81

第二节 客观唯心主义一元论:对朱熹哲学的批判与分析 / 83

一、从抗战到妥协:对朱熹政治立场与阶级属性的认定 / 84

二、客观唯心主义:对朱熹理气观的批判性析论 / 85

三、从格物致知论到知行观:对朱熹认识论唯心主义性质的揭示 / 89

四、天命之性与气质之性之别:对朱熹人性论唯心主义性质的批判 / 91

五、人心与道心、天理与人欲的对立:对朱熹伦理学说的批判 / 93

六、唯心主义的天理史观:对朱熹历史观的批判 / 97

七、综合性与历史定位:对朱熹哲学“集大成”特征的细致分析 / 98



第四章 冯友兰《中国哲学史新编》第五册中的 朱子学研究 / 102

第一节 对宋明道学的综论 / 103

一、从地主阶级贵族到士的转变:对道学产生的
阶级基础的追问 / 103

二、“士”的标准与精神境界:对道学理论内容的
确定 / 104

第二节 对理、太极与气的逻辑分析 / 106

一、对理和太极概念的系统说明 / 107

二、对理、气关系的系统析论 / 108

第三节 对人性论、修养论、辩证法的析论 / 111

一、性心情才及其关系:对人性论的析论 / 111

二、格物补传批判:对道德修养方法的析论 / 112

三、朱熹易学的本义:对辩证法要素的挖掘 / 114

第四节 从历史观到义利观:对王霸之辩与朱陆之辩的 分析 / 115

一、王霸之辩:对朱陈争论的析论 / 116

二、义利之辩:对朱陆之辩的最终衡断 / 117

第五章 张立文的朱子学研究 / 120

第一节 对朱熹的经济、政治、教育思想的析论 / 121

一、对理学及朱熹哲学时代背景的析论 / 122

二、对朱熹经济思想的析论 / 123

三、对朱熹政治思想的析论 / 124

四、对朱熹教育思想的析论 / 125

第二节 对朱子哲学的逻辑结构论的析论 / 125

一、哲学逻辑结构论的基本框架 / 125

二、哲学逻辑结构论的具体展开 / 126

第六章 陈来的朱子学研究 / 133

第一节 朱子书信编年考证对朱子学研究的奠基性作用 / 135

一、朱子书信编年考证:对朱子学研究的重要贡献 / 136

二、朱子书信编年考证的意义:推动朱子学研究深入发展 / 136

第二节 对朱子哲学发展演变的考察 / 138

- 一、对朱熹理气论的考察 / 138
- 二、对朱熹心性论的考察 / 141
- 三、对朱熹格物致知论的考察 / 144
- 四、对朱陆之辩的新透视 / 146

结语:从历史批判到视域融合 / 149

参考文献 / 153

附录:朱子学与中国现代哲学的思想空间 / 159

后记 / 181

绪 论

自科举考试废除以及封建王朝覆灭之后,程朱理学逐渐丧失了官方意识形态的功能。在中国现代哲学中,朱子学^①只是传统哲学资源中的一种,不再是话语的中心。中国现代思想的发展是以批判传统为基本手段展开的。理解中国现代思想的形成和发展,必须了解中国现代思想在兴起过程中如何对传统文化进行批判和否定。从思想史的角度看,对朱子学的批判从朱熹思想产生开始就一直进行着。

一、朱子学的基本历史演变

儒家文化从先秦的原始儒家开始基本定型,汉代董仲舒对儒家思想进行了系统整理,最终汉武帝采取了罢黜百家、独尊儒术的政策,儒家文化在中国封建王朝的发展中,作为官方意识形态而存在。在三国时代,儒家思想受到严重冲击。魏晋玄学对儒学道家化的调整,对儒学独尊的地位造成了不良的影响。同时,道教以及佛教对儒家文化的不断冲击,使儒家思想受到

① 朱子学概念是在元代朱熹思想传入日本后,日本学人对以朱熹思想为代表的程朱学派思想的指称。这一含义上的朱子学概念是应用最为广泛的。学者从闽学和朱子学的关系入手,对朱子学进行了定义,“一般说来,闽学是指以朱熹为首包括其门人在内的南宋朱子学派的思想,以及其后福建理学家的一些思想,而朱熹之前的闽中理学不能称之为闽学。闽学是相对于其他地域性学派濂、洛、关、浙东、江西等而言的。朱熹集理学以至整个传统文化之大成,建立起庞大的完整严密的朱子学思想体系,其后福建籍朱子学者又做了进一步的完善和充实。因此,一般把朱熹作为闽学的创始者和领袖。因为闽学与朱子学都是以朱熹为首的学派,南宋时闽学和朱子学的概念是一致的,其后闽学和福建朱子学的概念也具有相同的意义。而当闽学超出福建范围成为国家的正宗思想,一般叫做朱子学”。(高令印、高秀华:《朱子学通论》,厦门大学出版社2007年版,第4页)本书对朱子学概念的使用主要指朱熹哲学思想以及以朱熹哲学思想为核心的学术论述。

严重挑战。韩愈虽然进行了辨儒佛的工作,但并没有使儒家文化恢复到汉代时的独尊地位。从唐代开始,道教和佛教对上至皇帝、士大夫,下至民众都形成了广泛而深远的影响。到了宋代,在知识分子和士大夫中间更是形成了一种研习禅佛、修证道术的风气。经过宋初道学辟佛反道的努力,儒家知识分子对于严守儒佛、儒道疆界形成基本共识。经过周敦颐、张载、二程等人的努力,儒家知识系统中吸纳了道教文化和佛教文化的天道观(宇宙论)、心性修养的功夫论等因素,预示着儒释道的合流进入了相当深入的阶段。在这一历程中,儒家仍然保持自身的同质性,吸纳佛道的宇宙论并未改变儒家由内圣而外王的基本发展路线。到南宋儒学的发展时期,朱熹遍注群经,并对北宋周张二程的著作进行了整理、注释和疏解。在此基础上,朱熹重新编订了程门的传授道统以及整个儒家发展的道统。朱熹在讲学的过程中,将自己的思想进行了广泛的传播,其弟子上至官员下至平民,涵盖各个阶层。

在朱熹的时代,朱熹在儒学内部与以张栻为代表的湘学,以陆九渊为代表的心学,以陈亮、叶适为代表的浙学存在论争。在儒学外部,朱熹严辨儒佛道,对佛道予以批判。这意味着在朱熹的时代,朱子学就在理论交锋中面临着种种批判。

到元代,朱子学成为官方哲学之后,朱子学与心学、佛学依然存在着理论的交锋。真正在义理上能够与朱子学形成对抗和交锋的理论,一直到王阳明对心学的高扬以及王门后学对心学的推进后才真正形成。在明代中后期,王阳明的心学影响遍布天下,士大夫、知识分子乃至下层民众对阳明学都有不同程度的认信。但是,阳明心学毕竟只是一种在野的学术思潮,高居庙堂的指导思想仍然是朱子学。朱子学作为启蒙教育以及学而优则仕的御定教科书,仍然是士大夫、知识分子们维系国家秩序和处理政治事务的合法性论证资源。也就是说,朱子学作为思想背景和指导思想,下至日常生活的习俗,上到知识分子、士大夫乃至国家意识形态,仍然是最低纲领和最高纲领。王学对朱子学的冲击,更多的是知识分子在生活世界当中对自我精神世界境界的提升,还不能构成对朱子学的实质冲击。在王学和朱子学的对

立当中,逐渐出现了融合程朱陆王的倾向。心学发展到后期,出现了李贽、何心隐等人对朱子学的激烈批判,以及颜元和戴震从义理之学和考据之学角度对朱子学的系统否定。但是,这依然不能撼动朱子学作为官方哲学的统治地位。对这种激烈批判的有效性需要认真辨识。胡适在《戴东原的哲学》中指出,戴震固然是清中期的人,但是其对宋明理学的抨击经章太炎之阐发后才产生历史作用。

明亡清兴,王学后期发展中暴露出的狂禅倾向和玄谈的空疏无用成为知识分子反思明亡的主要教训之一。王学的影响在有清一代始终没有形成强大的声势,但是在野知识分子中仍然有心学的提倡者和信奉者。朱子学在清代继续作为官方哲学承担意识形态的统治功能。在清代,经由康熙推崇、李光地等人提倡,朱子学的地位获得进一步的提高。与此同时,知识分子亦开始依据经史之学对朱子学和阳明学进行批判。汪晖在论及清初的思想状况时指出:“清初学者以经史之学批判朱子学和阳明学,以新制度论和新礼乐论对抗宋明儒者的天人心性的命题,他们均把探究先王典制、制度沿革和风俗流变视为经学的要务。”^①如何激活经学资源为国家政治的合法性做论证成为清代经学发展中的一个重要面相。可以说,清代的思想是在以朱子学为代表的理学、以陆王为代表的心学、以今古文经为代表的经学的相互对立和融合中发展的。皮锡瑞在《经学通论》中指出,论《春秋》大义在诛讨乱贼,微言在改立法制。孟子之言与公羊合,朱子之注深得孟子之旨。汪晖据此分析论定:“皮锡瑞不但混同孟子与公羊,而且公然将朱子、孟子与公羊归为一家。在我看来,这一看法并非出自家法的视野,而是从清代中叶以后日益流行的史观中得出的结论。”^②

在清代,经学与理学形成对峙。清初,知识分子以经学(主要是以古文经学)为思想资源对国家政权来源的合法性和政治秩序安排进行论证,清中期以后,今文经学逐渐成为主要的资源,中国知识分子逐渐认识到朱子学作

① 汪晖:《现代中国思想的兴起》上卷第二部《帝国与国家》,三联书店2008年版,第501页。

② 汪晖:《现代中国思想的兴起》上卷第二部《帝国与国家》,三联书店2008年版,第508页。

为国家意识形态以及社会生活的指导理论已经不能应对中国遇到的问题。在谋求现代化的过程中,中国开始向西方学习军事技术以强大国防,到甲午战争前,中国的海军装备水平已经超过日本,但是与政治制度直接相关的传统管理体制使得这些装备无法发挥应有的作用。甲午战争失败后,中国知识分子开始强调激烈的暴力革命手段。谭嗣同虽然参加了戊戌变法,但是他对政治改革的改良手段是抱有怀疑态度的。康有为和谭嗣同都利用公羊学思想资源论证变法的合理性,但二者对经学资源的激活以及由此得出的结论也有差别,“维新派思想家在利用公羊三世说的传统理论资源对历史进化进行描述,并以此为根据对西方的政治思想进行吸收、糅合乃至批判,为其主张变革政治制度的变法运动提供历史哲学依据。由于他们对三世说理解和应用的不同,使得他们的思想也呈现出很大的差别。康有为和谭嗣同对三世说的创造性阐发,激活了传统理论资源,反映了中国近代知识分子谋求近代化的自主性。但是从康有为和谭嗣同三世说的差异看,这种自主性的程度还是有所差别的。在对如何由据乱世的君主专政向升平世的君主立宪政体进化的方式上,谭嗣同突出地强调了自主革命和暴力革命的重要性。这一点实际上预示着中国学习西方的道路将由改良转向革命”^①。戊戌变法失败表明利用传统经学资源对治现代问题的解决方案带有不彻底性,不能有效解决中国面临的问题。随着戊戌变法的失败以及义和团运动的失败,进入20世纪的中国哲学可以说是开始了全面反传统时代。

1895年之后,中国近代新学家开始大量翻译西方哲学、社会学、政治学的著作。其中,最具代表性的是严复对西方思想的译介。此后,西方思想传入中国的广度和深度不断拓展,对包括朱子学在内的传统文化造成了沉重的打击,同时,也激起了包括朱子学在内的传统文化的回应。

二、中国现代思想兴起对朱子学的批判性冲击

进入20世纪后不久,朱子学的官方哲学地位丧失。朱子学在20世纪

^① 王秋:《康有为、谭嗣同三世说的差异》,载《燕山大学学报》(哲学社会科学版)2010年第1期。

中国现代哲学的思想空间中不断发生着位移。

在 20 世纪初期,在激烈的反传统的过程中,朱子学主要作为批判对象而存在,其地位和价值处于低谷时期。到 20 世纪 40 年代,哲学主要以冯友兰的新理学体系为代表,其对朱子学的思想要素进行吸收,将其熔铸到现代哲学形态中,仅是作为哲学理论而不是指导思想的朱子学的地位开始上升。

到 20 世纪 60 年代末期,牟宗三与钱穆对朱子学的研究形成对照。牟宗三虽然对朱子学的历史地位评价不高,但是实际上其对朱子学的现代性意蕴做了充分的阐发。他认为朱熹的哲学尤其是道德哲学,类似于西方哲学的传统。在牟宗三看来,康德哲学对道德哲学的理解类似于中国哲学的正宗传统。在对中国传统政治哲学的论述中,牟宗三充分肯定了朱熹在社会历史评价问题上对道德判断的强调。钱穆的朱子学研究高度评价朱熹,认为其哲学涵盖心学和理学,能为中国思想突围中西古今的文化问题困境提供价值方向。

到 20 世纪 70 年代,陈荣捷在国际学术界推动了朱子学的研究和发展。陈荣捷对朱子学的主要贡献在于向西方译介朱子学,并且通过以朱释朱的方式对朱子学进行研究,他针对国内外学术界对朱子学的误解,通过翔实的考证工作和细致的义理辨析进行校正。余英时与刘述先在多元文化对话的背景下,分别推进了钱穆和牟宗三的朱子学研究,并有新的突破和发展。在中国台湾的新士林哲学发展中,罗光融合朱子学的思想要素,构建了力求融合中西的生命哲学。钱穆在《朱子新学案》中,对朱熹思想进行了分门别类的研究,力求在确定相关史料的时间顺序的基础上阐明朱熹思想发展的过程。但是,钱穆对朱子学研究的重心在于突出朱熹思想在整个中国思想大传统中的地位和作用。所以,钱穆在对朱熹的思想文本进行新的学案编排的过程中,主要依据的资料是《朱子语类》和《朱文公文集》,其主要目的在于强调朱熹思想在发展过程中可能有不成熟之处,但其最终结论是合理的。但是,20 世纪 70 年代,对能够反映朱熹思想变化的许多重要书信,研究者还不能明确时间先后,在此背景下来力图完整阐发朱熹思想的前后变化还缺少必要的史料支持。这一工作,在陈来的相关研究中得到了落实。陈来

在《朱子书信编年考证》一书中,对钱穆的朱子学研究未尚未解决的问题进行了深入的探索。

从20世纪40年代起,对朱子学的批判构成了中国马克思主义哲学对中国传统思想批判的重要内容。在以马克思主义理论为指导的中国哲学史和思想史的书写过程中,朱子学的各个方面均遭到批判,这种批判既是对传统意识形态的祛魅,也是新思想树立权威的必要手段。1935年,郭湛波的《近五十年中国思想史》一书已经注意到了马克思主义对哲学思想解读的政治维度的高度关注。从赵纪彬对中国哲学发展史中的唯物主义论题的发掘和阐扬开始,马克思主义哲学在解读中国哲学尤其是朱子学的过程中,对哲学思想与政治述论以及哲学思想与政治诉求之间的紧密关系就给予了高度的重视。甚至可以说,对朱子学的政治批判才是马克思主义哲学解读的根本重心所在。这种批判工作具有双重意义,一是揭露中国传统思想对旧社会制度合法性维系的实质,二是根据这种揭露,就可以发掘对当时社会制度合法性具有批判和否定价值的理论因素,并在此基础上阐发这些理论因素的合理性,例如对天人关系、宇宙论、认识论、历史观等方面的唯物主义因素的挖掘。在唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立结构中,批判唯心主义和形而上学成为叙述和确证中国哲学的唯物主义和辩证法发展历史的基本前提,最终,这种批判和确证的工作,为以辩证法和唯物主义有机结合为表现形式的马克思主义哲学的产生提供了历史和逻辑相统一式的说明,对于中国哲学史和思想史的研究,需要通过历史和逻辑相统一的原则,说明毛泽东思想产生的必然性。

新中国成立之后,朱子学作为封建意识形态的指导思想仍然是理论批判的重要对象。从1949年到“文革”结束期间,对朱子学的研究和批判主要集中在马克思主义史学进路和哲学进路的中国哲学史和思想史的编写中。马克思主义理论对朱熹思想分析和批判的意义主要在以下两个方面:

第一,否定了特定时代哲学理论的永恒性,将朱熹从经学的神坛下拉下来,对八百多年来的精神偶像予以摧毁。哲学作为时代精神的精华,只是反映了特定历史时期的思想意识。依据社会存在决定社会意识的基本原理,

马克思主义进路的哲学史书写主要是对特定思想的合理性和限制性进行分析。

第二,依据经济基础决定上层建筑的理论,马克思主义学派的学者对朱子学的认定主要是对其思想进行社会学还原。这实际上也是知识社会学的思路。特定的思想反映了特定的利益诉求,因此,马克思主义学派对朱熹思想进行的批判还原,是揭示其为封建社会的基本结构和基本运行规则做合理性论证的思想—政治—经济(利益)本质。

改革开放后,思想解放给学术研究带来了自由的空气。朱子学研究再度成为中国哲学研究领域的重要内容。张立文对朱子学的全面研究和陈来的朱子哲学思想研究,可以看作是马克思主义史学进路和哲学进路的朱子学研究的代表。之后,对朱子学思想主题式分门别类的研究获得充分发展,其中涉及朱子学的科技思想、教育思想、道德修养、赈灾制度建设、自然哲学、伦理思想、经学思想、文学思想、美学思想、音乐思想、生平活动、家规乡约等等。同时,宋明理学史研究、理学范畴研究的展开也推动了朱子学研究的发展。