

《荀子》新探

廖名春◎著

《荀子》是中国哲学的经典，千百年来研究著作不少。本书作者采用新方法、新材料对其进行了深入研究。本书在荀子生平事迹的研究上有新的突破，对《荀子》的成书年代及其真伪的分析独具特色。对荀子的人性论、法后王说、民本思想、虚一而静说、兵论、思孟五行说等重大问题在广泛汲取新材料的基础上，进行了细致深入的重新论证，提出了迥异于前修时贤的新看法，获得了海内外学界的广泛肯定，代表了近年来荀学研究的水平。同时也奠定了作者荀学专家的地位。本书1994年在台湾出版。此次修订作者将增加十几年来的新的研究成果与心得，为喧嚣的国学热增添一些实实在在的东西。



中国人民大学出版社

《荀子》新探

廖名春◎著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

荀子新探/廖名春著. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 12
(国学研究文库)

ISBN 978-7-300-18552-1

I. ①荀… II. ①廖… III. ①儒家②荀子—研究 IV. ①B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 321623 号

国学研究文库

荀子新探

廖名春 著

Xunzi Xintan



出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号
电 话 010-62511242 (总编室)
010-82501766 (邮购部)
010-62515195 (发行公司)

邮政编码 100080
010-62541770 (质管部)
010-62514148 (门市部)
010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店
印 刷 北京东君印刷有限公司
规 格 160 mm×230 mm 16 开本
印 张 18.75 插页 2
字 数 300 000

版 次 2014 年 6 月第 1 版
印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷
定 价 49.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

国学研究文库编委会

主任：

冯其庸 纪宝成

顾问：

季羨林 饶宗颐 何兹全 任继愈 叶嘉莹 庞朴 傅璇琮
李学勤 方立天 张立文 张岂之

委员（按姓氏笔画排序）：

王子今 王炳华 乌云毕力格 厉 声 叶君远 向世陵
牟钟鉴 孙家洲 杨庆中 李均明 李 零 宋志明 沈卫荣
孟宪实 赵平安 姜日天 袁济喜 徐 飞 诸葛忆兵 黄朴民
黄克剑 常伯工 梁 涛 韩兆琦 彭永捷 葛兆光 傅 谨

总 序

冯其庸

国学是中国传统学术的简称，它应该是包罗宏富的。其中，以孔孟为代表的儒学，以老庄为代表的道家以及诸子学，以屈宋为代表的楚辞学，以左迁为代表的史学，以韩柳欧苏为代表的文章学，以《诗经》、乐府、李杜韩白苏辛周姜为代表的诗词学，以周程张朱为代表的理学，以关王白马高孔洪为代表的曲学，以《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》为代表的小说学，还有其余相关的如古文字、音韵、训诂学、目录版本学等诸种学问，应该是国学的内涵。我们的国家是伟大的多民族团结融合的国家，我们不能把国学局限于某一局部，这是显而易见的。同时，国学也不是凝固、僵化的，而是随着历史的进步在不断丰富发展，唐代的国学总比秦汉要丰富，后代往往胜过前代，国学经典著作的解读，也随着时代的进展而有所深化、有所革新，国学的典籍、文献资料也有所扩展增添。近百年来，大量甲骨文的发现，青铜铭文的发现，战国秦汉魏晋南北朝简牍、古籍的发现，敦煌宝藏大量经卷典籍的发现，西部大量古文书简的发现，不是使我们的国学、我们传统文化的内容都大大地丰富了吗？不是使我们对自身的文化传统有了更深一步的认识和了解吗？所以，国学是我们整个中华民族的民族精神、民族思想、民族意志的共同载体，是我们伟大中华民族的精神长城，是我们伟大民族顶天立地的思想根基、力量根基，也是我们不可被战胜的强大自信力量的源泉。

从内容上看，国学与传统文化部分内容是重叠的，但国学并不能完全等于传统文化研究。西方文化进入以前，中国已经有两千年以上的学术文化传统，形成了一个自己的体系。在西方文化大举袭来的情况下，近代中国产生了“国学”的观念，来应对西方文化进入后的文化格局，作为一个与西学、现代学科相区别的一个分类，来指称中国传统的学术。而“中国

传统文化”的观念，其范围就广得多，既包括学术的形态，也包括非学术的形态。也就是说，“中国传统文化”要比国学的内涵大，国学是一种特殊的“中国传统文化研究”。从研究的态度上看，国学的特殊性首先是对中国传统文化的自觉担当意识。搞国学的人之所以要研究中国传统文化，不是为了个人的生计、名利，也不是为了某种具体的功利，而是要自觉地担当起保护、弘扬中国传统文化的使命。古代先哲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神境界，“济世安民”、“修身、齐家、治国、平天下”的治学宗旨，应该首先得到继承和弘扬。在研究方法上，国学研究不排斥学习、借鉴、引进外来的研究方法，但更强调对传统研究方法合理因素的吸收和继承，或者说，它是在传统的训诂、考据、义理、词章方法基础上，去吸收、融合西方现代的学术研究方法。之所以如此，是因为国学不仅是在现代西学冲击下对固有知识体系的一个简称，同时也因为这个固有的知识体系里面有一些内在的脉络、一些固有的体系结构，而对此是不可以用西方文史哲的研究方法来简单处理的。相反，只有既立足于中国学术传统，又具有现代学术意识，才有可能在国学研究中作出突出贡献。

中国人民大学国学院自 2005 年创办起，一直受到社会各界的关注，这既是鼓励也是鞭策，要求我们必须更好地工作，不辜负时代的要求、人民的希望。近三年来，我们循序渐进，择要取精，在教学、科研上对国学进行了有益的探索。我们不提倡对“什么是国学”作定义式的讨论，甚至陷入旷日持久的争论之中，而是鼓励我们的老师在教学、科研中去摸索国学的基本内涵，搞清国学自身的规律及特点。读者看到的这套“国学研究文库”，便是中国人民大学国学院部分老师的研究成果，同时也收入了一定数量来自社会的稿件，每部稿件都经过专家的严格审定，达到了该领域的较高水平。本文库将每年推出几部，希望能持之以恒，积少成多，对方兴未艾的国学事业添砖加瓦、推波助澜。

2008 年 4 月 3 日

序

张岱年

荀子是战国末年儒家大师，他曾游于稷下，受到齐国管子学派的影响，因而发展了唯物主义学说，他对于名辩之学亦有较深的研究，更注意富国强民的问题，对于当时商鞅、申不害的法术学说提出了批评。荀子是战国末年最博学的思想家。20 世纪 70 年代初的所谓“评法批儒”运动中把荀子列入法家，其实荀子虽然重视富强问题，但更强调礼义教化，推崇孔子，以孔子的继承者自居，显然属于儒家。“评法批儒”将荀子列入法家是不合事实的。

在汉代，孟荀并称；唐代韩愈推崇孟子，认为孔子之道传于孟子，而“荀与扬也，择焉而不精，语焉而不详”，不能与孟子相比。到宋代，理学家都继承孟学，不承认荀子的贡献。于是荀子的地位下降了。到清代，诸子之学兴起，于是荀子学说又受到重视。20 年代以来，胡适、冯友兰的中国哲学史著作都对荀子做了较详的论述。近十年来更出现了关于荀子哲学的专著，但是荀子哲学也还有一些问题值得做进一步的探索。

廖名春同志在金景芳教授的指导之下撰写博士论文《荀子新探》，对于荀子的生平经历及其思想发展进行了深入的钻研，提出了许多新说，例如论证荀子本称孙卿子，改孙为荀是不正确的。关于荀子的生卒年，根据全面的材料，确定荀子约生于公元前 336 年，约卒于前 236 年，重新肯定“年五十始来游学于齐”的记载，否认了“年十五”之说，都有理有据，较前人的考证进了一步。对于荀子思想，亦做了较深的分析，时有新见。尤其是认为荀子虽然“尊君”，仍属民本论者。对于荀子的军事学说进行较详细的论述，以为荀子的军事思想不在孙、吴之下。这都是值得赞扬的。廖名春同志以论文见示，希望我写一序言，于是略述所感，聊供读者参考云尔。

一九九二年十月
序于北京大学

序

李学勤

清华大学思想文化研究所廖名春博士，出自吉林大学金景芳先生门下，根柢深固，知见渊博，其治学以严谨精到见长。近年论作甚多，如《周易研究史》等，流传颇广。今秋在《道家文化研究》上刊布马王堆帛书《二三子问》等篇释文，并有《简说》四篇，新义纷呈，更为学术界所推重。这部《荀子新探》是在他1992年6月通过答辩的博士学位论文的基础上扩充修订而成，富于创见而要言不繁，可以说代表了他的学风，我想一定会受读者的欢迎。

荀子是战国晚期最重要的学者，在中国学术史上有崇高地位。宋明儒者多主孟子性善之论，对荀子横加贬斥。直到清代，荀子才重新得到重视，于是有关荀子及其著作的作品层出不穷，而且至今不衰，近四十年间的专著，廖名春博士在本书绪论中已经列举。最近出版的，以我所见尚有高正《〈荀子〉版本源流考》（中国社会科学出版社，1992）、方尔加《荀子新论》（中国和平出版社，1993）等。至于论文，更是屈指难数。

已经有了这样多的论著，并不意味着荀子业已没有什么可研究的了。实际上，有关荀子的一些很基本的问题，到今天还没有解决。以下试举几个例子。

首先是荀子的活动年代。研究学术史重在知人论世，只有确定荀子的行年，才能将其事迹思想置于适当的历史背景中考察。古书关于荀子的记述，在时间上有好多矛盾之处，归结起来有这样五点：第一，荀子始来游学于齐，当时是像《史记·孟荀列传》、刘向《叙录》、《颜氏家训·勉学》所说的五十岁，还是如《郡斋读书志》引刘向《叙录》、《风俗通义·穷通》所说的十五岁。第二，荀子始来稷下，是在齐威王时，还是更晚。按《韩非子·难三》云“燕王唫贤子之而非孙卿”，燕王唫禅让在齐宣王二年，依之推想，荀子至齐应当更早。第三，以上两点，如何与《史记·孟

荀列传》所载“春申君死而荀卿废”相调谐。春申君的被杀，上距齐威、宣之际已有约八十年。第四，荀子著书数万言，是否如《史记》列传所说，在废居兰陵以后。《荀子·成相》篇的“春申道缀基毕输”，能否作为这一点的证据。第五，荀子能否活到秦并兼六国之后。《盐铁论·毁学》：“方李斯之相秦也，始皇任之，人臣无二，然而荀卿谓（为）之不食，睹其罹不测之祸也。”这应如何解释。

其次是《荀子》各篇的真伪。刘向《叙录》称：“所校讎中孙卿书凡三百二十二篇，以相校除重二百九十篇，定著三十二篇。”《汉书·艺文志》作《孙卿子》三十三篇，或并目录言之。今杨倞注本二十卷，三十二篇具存。和其他汉代以前古书一样，《荀子》一书的形成有其一定的过程，刘向、杨倞以后的版本传流也颇复杂。随着晚清以来疑古思潮的兴起，不少学者对《荀子》做过辨析，书中好多篇被视为伪。这对研究荀子及其一系的思想学说，自然有很大的影响。怎样看待《荀子》各篇，是一个重要的学术问题。

还有一个例子，是荀子在学术史上的地位。清代汪中作《荀卿子通论》，提出“荀卿之学出于孔氏，而尤有功于诸经”，《毛诗》、《鲁诗》、《韩诗》、《左传》、《穀梁》、二戴《礼》等均出于荀卿。“盖自七十子之徒既歿，汉诸儒未兴，中更战国、暴秦之乱，六艺之传赖以不绝者，荀卿也。周公作之，孔子述之，荀卿子传之，其揆一也。”后来颂扬荀子的，多申述汪说；贬斥荀子的，也摭拾汪说，认为自汉以下的儒学都是荀学，未得孔子之真。实则详考古书记载，群经只有《左传》肯定传自荀子，《毛诗》由荀子传大毛公只是一说。夸大荀子在传经中的地位，是缺乏根据的。荀子在儒学传流间起有怎样的作用这个老问题，仍需要仔细探讨。

诸子之学，兴起于明清之际，代有作者，到了现代，更备受海内外学者崇尚，著述如林，不过精当杰出的作品还不能说是很多。廖名春博士这部《荀子新探》，对上面谈到的几种问题都有详尽讨论，继而对荀子学说的各个方面逐一探索，如书中章目所示，包括人性论、群论、天人论、解蔽论、正名论、富国裕民论、兵论等，条分缕析，可谓是全面的研究。这部书不但对于荀子研究多有贡献，对于儒学以及整个中国学术史的研究也有不小意义，非空泛之说可比。特撰此序，向读者推荐。

一九九三年十月

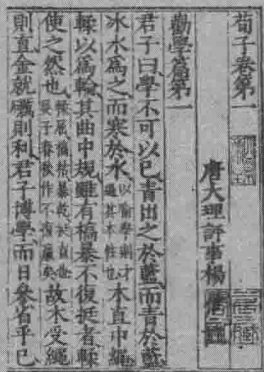
目 录

绪 论	1
第一章 生平和时代	10
第一节 姓氏字号考	10
第二节 主要事迹考	16
第三节 政治经济文化背景	30
第二章 著作考辨	35
第一节 著作的存佚	35
第二节 《荀子》书的真伪	39
第三节 各篇的写作年代	55
第三章 人性论	63
第一节 《正名》篇性定义发微	64
第二节 “人之性恶”的再认识	72
第三节 荀子性中无善辨	78
第四节 荀子“性”概念的意义结构	82
第五节 “化性起伪”析	86
第六节 余论	90
第四章 群论	93
第一节 明分使群说	93
第二节 隆礼重法说	101
第三节 君民关系说	107
第四节 法后王说	112

第五节 荀子大儒“法先王”证	118
第五章 天人论	121
第一节 自然之天	121
第二节 明于天人之分	129
第三节 制天命而用之	134
第四节 不求知天	136
第六章 解蔽论	140
第一节 “凡以知”与“可以知”	140
第二节 “意物”与“征知”	143
第三节 “虚壹而静”	147
第四节 “知”与“行”	150
第七章 正名论	156
第一节 名、辞、辨说	156
第二节 制名之枢要	160
第三节 辨“三惑”	165
第四节 以类度类	168
第八章 富国裕民论	172
第一节 人生而有欲	172
第二节 斩而齐	179
第三节 富国裕民	183
第九章 兵论	192
第一节 以禁暴除恶为目的的战争观	192
第二节 以壹民、附民为本的强兵论	196
第三节 以为将之道、王者之军制为内容的治军术	201
第十章 思孟五行说新解	207

结语	220
附录一 荀子“虚壹而静”说新释	225
附录二 荀子与六经关系新考	235
附录三 20 世纪后期大陆的荀子文献整理研究	256
附录四 上博楚竹书《鲁司寇寄言游于逡楚》篇考辨	273
后记	285
修订本跋	287

绪 论



荀子及其思想研究，亦称荀学，是一个古老而又富于现实意义的课题。

对荀子的评价从荀子死后就已经开始了。《荀子·尧问》篇的最后一段显系荀子弟子之作。它记载当时就有人说“孙卿不及孔子”，荀子的弟子们反驳说这是“不察其实，乃信其名”，认为“今之学者，得孙卿之遗言余教，足以为天下法式表仪”。《汉书·艺文志》载有《虞丘说》一篇，班固自注：“难孙卿也。”其书早已佚，姚振宗说：“《志》列吾丘寿王、庄助之间，则武帝时人。”^①《虞丘说》是否系难“孙卿不及孔子”，不得而知，但关于荀子的争议，至少从西汉早期就已发端，这却是事实。

司马迁作《史记》，认为“孟子、荀卿之列，咸遵夫子之业而润色之，以学显于当世”^②。其《礼书》、《乐书》，几乎全文照录《荀子》的《礼论》和《乐论》。班固《汉书·艺文志》将《孟子》、《荀子》都当做“七十子之弟子”以后的代表著作，列入“儒家类”，其《刑法志》还照抄一大段《荀子·议兵》。如果说，《史记》、《汉书》足以代表两汉时期人们的思想，那么，荀子在两汉正处于与孟子并尊的地位。

可称为荀学第一功臣的当属西汉末的刘向。他不但以为战国诸子中“惟孟轲、孙卿为能尊仲尼”，而且认为“如人君能用孙卿，庶几于王”。而战国诸侯——“残灭”，“秦国大乱，卒以亡”，就是因为背离了荀子的政治主张。因此，他认为荀子“其书比于记传，可以为法”，于是首次全面系统地整理、校定《荀子》著作，定为《孙卿新书》三十二篇以流传

^① 陈国庆：《汉书艺文志注释汇编》，112页，北京，中华书局，1983。

^② 文渊阁《四库全书》（原文电子版，武汉，武汉大学出版社，1997，下同）史部正史类《史记》卷一百二十一。

至今。^①

魏晋时人也是均以孟荀并称。其中徐幹的评价直追刘向，其《中论》尊荀子为“亚圣”，认为：

荀卿生乎战国之际而有睿哲之才，祖述尧、舜，宪章文、武，宗师仲尼，明拨乱之道。^②

俨然以荀子为“孔门嫡传”。

中唐学者杨惊可称是荀学的第二功臣，他第一个为《荀子》作注，对荀子思想的流传普及，做出了不可磨灭的贡献。他认为荀子是“真名世之士，王者之师”，《荀子》一书，可以“羽翼六经，增光孔氏，非徒诸子之言”^③。与他同时期的韩愈写了《读荀子》一文，认为《孟子》是“醇乎醇者也”，《荀子》则“考其辞，时有若不粹，要其归，与孔子异者鲜矣”。因此，韩氏给荀子之学做了一个“大醇而小疵”^④的断语。此说得到皇甫湜、陆龟蒙等学者的响应。从此，引发了宋代以后愈演愈烈的尊孟抑荀思潮。

宋代学者一般都视荀子为儒门异端，他们对荀子的攻击主要集中在性恶论、非思孟以及因李斯“焚书坑儒”而罪及荀子。从性恶论方面反对荀子的有欧阳修、司马光、王安石，但特别突出的要数理学家程颐、朱熹之辈。程颐曾说：

荀子极偏驳，只一句性恶，大本已失。^⑤

朱熹对学生说：

不须理会荀卿，且理会孟子性善。渠分明不识道理。^⑥

理学家们的“性即理”说，实即孟子性善论的翻版，而荀子的性恶说，恰是对理学家“大本”的否定，所以理学家尊孟抑荀就是势所必然的了。

宋人对荀子的批判是相当武断的。他们认为，孟子是仅次于孔子的

① 参见刘向：《孙卿书叙录》，见王先谦：《荀子集解》卷二十，364～367页，上海，中华书局，1954。

② 文渊阁《四库全书》子部儒家类《中论》卷下。

③ 杨惊：《荀子序》，见王先谦：《荀子集解》，2页。

④ 文渊阁《四库全书》集部别集类《五百家注昌黎文集》卷十一。

⑤ 王孝鱼点校本：《二程集》卷十九，262页，北京，中华书局，1981。

⑥ 文渊阁《四库全书》子部儒家类《朱子语类》卷一百三十七。

“亚圣”，荀子批评孟子，就是“悖于圣人”、“喜为异说”、“敢为高论”，这种缺乏历史眼光的观点，是没有任何理论价值的。苏轼《荀卿论》的逻辑最为荒唐，他说：

彼李斯者，独能奋而不顾，焚烧夫子之六经，烹灭三代之诸侯，破坏周公之井田，此亦必有所恃者矣。彼见其师历诋天下之贤人以自是其愚，以为古先圣王皆无足法者。……其父杀人报仇，其子必且行劫。荀卿明王道，述礼乐，其高谈异论，有以激之也。^①

这种推论，就是朱熹也觉得不妥，他说：

世人说焚坑之祸起于荀卿。荀卿著书立言，何尝教人焚书坑儒，只是观他无所顾藉，敢为异论，则其末流，便有焚坑之理。^②

但将间接责任也还是归于荀子。

明代随着王学的崛起，有不少人对宋人评荀之说又提出了异议，例如杨慎、何良俊、归有光、王世贞、董其昌、邓元锡等等，其中对荀子肯定最力的还是李贽。他认为荀子的历史地位应高于孟子，“故曰荀孟”。在《藏书》中，他将荀子列为“德业儒臣之首”。在《荀子传赞》中，他认为“荀与孟同时，其才俱美，其文更雄杰，其用之更通达而不迂。不晓当时何以独抑荀而扬孟也”^③。明人的这些议论，尽管在影响上难以与宋儒之说相抗衡，但也引起了思想界对荀子的广泛重视，于是《荀子》的注本、刻本也逐渐多了起来。这就为清人的荀学研究埋下了契机。

明清理学家对荀子的评价大体不出宋儒樊篱，而熊赐履、余廷灿辈，所论则更为迂腐。他们认为《性恶》篇这样的文章，“铲烧之可也”^④。但随着宋明理学的没落，清代一些著名学者掀起了历史上第一个真正研究荀学的高潮。

这一高潮发端于清初的傅山。傅山不但在其《霜红龕集》中对荀子思想有许多精到的散论，而且他还作了一部《荀子评注》^⑤。该书最后的总评极为精彩，其发明有三：一是认为《荀子》“不全儒家者言”，“但其精摯

① 文渊阁《四库全书》集部别集类《东坡全集》卷四十三。

② 文渊阁《四库全书》子部儒家类《朱子语类》卷一百三十七。

③ 《李贽文集》第二卷《藏书》上，596～597页，北京，社会科学文献出版社，2000。

④ 余廷灿：《荀氏书后》，见《存吾文稿》卷二，上海图书馆藏清咸丰五年云香书屋刻本。

⑤ 《傅山〈荀子〉〈淮南子〉评注》，上海，上海古籍出版社，1990。

处，则与儒远，而近于法家，近于刑名家”，此说虽本于朱熹，但评价则截然相反。二是肯定荀子的《性恶》篇“立义甚高”，一反自王充至宋人的定评。三是认为《荀子》书中的“‘伪’字本别有义，而为后世用以为诈伪，遂昧从人从为之义”，这是对朱熹说的激烈批评。

戴震最为得意的著作是《孟子字义疏证》。此书认为“性”是指“人物之本能”，“性之欲，自然之符”，这与荀子所谓“欲不可去”、“性者，天之就也”的观点实际是一致的。所以，戴震尊孟而不贬荀，认为：

孔子之后，异说纷起，能发明孔子之道者，孟子也，卓然异于老聃、庄周、告子而为圣人之徒者，荀子也。^①

有清一代真正对荀子进行了全面研究而又产生了较大影响的则是稍后于戴震的汪中。汪氏集前人关于荀子事迹考订之大成，写成《荀卿子通论》。他一反宋以来视荀子为异端的“道统心传”，从荀子对经学传授的贡献的角度，肯定荀子为儒学正统。他说：“荀卿之学，出于孔氏，而尤有功于诸经。”考证出《毛诗》、《鲁诗》、《左氏春秋》、《穀梁春秋》都是荀子之传，《韩诗》是荀子之别子，《曲台之礼》是荀子之支与余裔。他认为：

六艺之传，赖以不绝者，荀卿也。周公作之，孔子述之，荀卿子传之，其揆一也。^②

其评价之高，实为汉人以来所罕有。

随着宋学的衰退、汉学的兴起，清人翻宋儒贬荀之案的人越来越多。其热点主要有二：一是折中孟荀人性理论，认为“孟言性善，欲人之尽性而乐于善；荀言性恶，欲人之化性而勉于善。立言虽殊，其教人以善则一也”^③。持此说的有徐养原、钱大昕、严可均、吴德璇等人。二是肯定荀子礼学对后世礼教的贡献，认为“荀氏言仁，必推本于礼”，“其与圣人节性防淫之旨，威仪定命之原，庶几近之”，“后人尊孟而抑荀，无乃自放于礼法之外乎”^④。持此说者有凌廷堪、方宗诚、蒋彤等。此外像郝懿行、谢墉、王先谦等人，都对荀子做出了肯定的评价。

① 《戴震集》，406页，上海，上海古籍出版社，1980。

② 转引自王先谦：《荀子集解·考证下》。

③ 钱大昕：《跋荀子》，转引自王先谦：《荀子集解·考证上》。

④ 凌廷堪：《荀卿颂》，见《校礼堂文集》卷十，77页，北京，中华书局，1998。

与这种重估荀子思想价值的思潮相呼应，清人在《荀子》的版本考订、文字校勘、词义训释等方面取得了超越前人的成绩，为以后荀子研究的深入奠定了良好的基础。其中像惠栋的《荀子征言》、谢墉的《荀子校》、卢文弨的《荀子笺校》、刘台拱的《荀子补注》、郝懿行的《荀子补注》、王念孙的《读荀子杂志》、朱骏声的《荀子校评》、俞樾的《荀子平议》和《荀子诗说》等，都是有功于后人之作。清末王先谦集诸家校注之大成的《荀子集解》一书，则是可与刘向校、杨倞注并称的杰作，至今仍为研《荀》者的案头必备之物。

19世纪末，信奉今文经学的维新派为了打破汉学对学术的垄断而进行思想启蒙，以荀子为封建思想文化的代表而发动了一场“排荀”运动。这一运动由梁启超、夏曾佑、谭嗣同发起。谭嗣同在其所著《仁学》中认为：

二千年来之政，秦政也，皆大盗也；二千年来之学，荀学也，皆乡愿也。惟大盗利用乡愿，惟乡愿工媚大盗。^①

梁启超指出：

二千年政治，既皆出于荀子矣，而所谓学术者，不外汉学、宋学两大派，而其实皆出于荀子，然则二千年来，只能谓之荀学世界，不能谓之孔学世界也。^②

夏曾佑不但集中抨击荀子的性恶论，而且还公开向孔子问罪。他指出，秦始皇及后来的历代统治者都是“本孔子专制之法，行荀子性恶之旨”^③，这就为后来五四时期的反孔倡了先声。

与维新派对荀子的猛烈抨击相反，属于古文经学派的民主革命家章太炎却对荀子思想大力褒扬。章太炎评荀并不以孔、孟的是非为是非，而是善于用历史发展的眼光来看待孔、孟、荀之间的同异。章太炎《馥书》的第一篇便是《尊荀》，他甚至写了批评孔子的《订孔》篇，说“荀卿学过孔子”。对于荀子的逻辑思想，章太炎是第一个做了深入研究的人，他认为荀子是战国“名家最得大体者”，“其《正名》也与墨相挟持，有所言

① 《谭嗣同全集》，54页，北京，三联书店，1954。

② 梁启超：《论支那宗教改革》，见《清议报全编》第1卷，34、35页；又见《饮冰室合集·文集》之三，57页，上海，中华书局，1936。

③ 夏曾佑：《中国古代史》，254页，石家庄，河北教育出版社，2000。