

毛泽东邓小平民主思想比较研究

秦位强 著

中国言实出版社

毛泽东邓小平 民主思想比较研究

秦位强 著

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东邓小平民主思想比较研究 / 秦位强著. —北京: 中国言实出版社, 2006.9

(中华学人文稿)

ISBN 7-80128-842-4

I. 毛…

II. 秦…

III. ①毛泽东思想—民主—思想评论

②邓小平理论—民主—思想评论

IV. A841.64 A849.164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 106080 号

出版发行 中国言实出版社

地 址 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编 100101

经 销 新华书店

印 刷 山东旅科印务有限公司

版 次 2006 年 9 月第 1 版

2006 年 9 月第 1 次印刷

规 格 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张 12.25

字 数 310 千字

书 号 ISBN 7-80128-842-4

定 价 22.80 元

目 录

导 论	(1)
第一章 民主的基本理论	(7)
一、马克思主义经典作家关于民主的基本观点	(7)
二、毛泽东和邓小平关于民主的基本理论问题的认识	(12)
第二章 建立和巩固人民民主专政	(28)
一、从无产阶级专政到人民民主专政的历史转变	(28)
二、毛泽东人民民主专政理论的基本内容	(36)
三、新时期邓小平对毛泽东人民民主专政理论的继承和发展	(48)
第三章 建立和完善人民代表大会制度	(62)
一、人民代表大会制度在我国的确立和发展	(62)
二、毛泽东对人民代表大会制度的理论探索	(70)
三、邓小平坚持和完善人民代表大会制度的主张	(82)
第四章 建立和完善共产党领导的多党合作和政治协商制度	(92)
一、中国共产党领导的多党合作的由来与发展	(92)
二、毛泽东对我党多党合作理论与实践的历史贡献	(103)

三、邓小平对毛泽东多党合作思想的继承和发展·····	(121)
第五章 建立和完善民族区域自治制度·····	(133)
一、马克思主义民族观及其对中国共产党民族政策的影响·····	(133)
二、毛泽东的民族理论与民族区域自治主张·····	(142)
三、邓小平关于实行民族区域自治制度的理论和实践·····	(154)
第六章 发扬党内民主·····	(165)
一、毛泽东的党内民主思想·····	(165)
二、邓小平的党内民主思想·····	(179)
三、毛泽东和邓小平党内民主思想的重要启示·····	(196)
第七章 坚持民主集中制·····	(199)
一、党的民主集中制原则的形成和发展·····	(199)
二、毛泽东对民主集中制原则的创造性运用和发展·····	(203)
三、邓小平对毛泽东民主集中制思想的继承和发展·····	(220)
第八章 加强民主监督·····	(237)
一、毛泽东的民主监督思想·····	(237)
二、邓小平的民主监督思想·····	(250)
第九章 坚持和发扬民主作风·····	(264)
一、毛泽东关于坚持和发扬民主作风的思想·····	(264)
二、邓小平关于坚持和发扬民主作风的思想·····	(275)

第十章 克服和反对官僚主义	(287)
一、毛泽东反对官僚主义的思想	(287)
二、邓小平反对官僚主义的思想	(302)
主要参考文献	(313)
后 记	(317)

导 论

民主是一个古老的政治学范畴,早在古希腊就已经存在。在古希腊语中,“民主”一词是由“人民”和“统治”结合而成的,民主的原意就是多数人的统治或者人民的统治。正如佩里柯斯所说的:“我们之所以称为民主是因为政府掌握在多数人手中,而不是少数人手中。”^① 民主是一个不断发展和演进的范畴。在近代欧洲兴起的资产阶级文艺复兴运动和资产阶级思想启蒙运动中,产生了洛克、孟德斯鸠和卢梭等著名思想家,他们高举自由、平等、博爱的大旗,对封建专制制度进行了猛烈的抨击。洛克在《政府论》中提出,国家因人们之间的协议而产生,人人平等地享有生命、自由和财产等权利;孟德斯鸠在《论法的精神》中明确提出“三权分立”学说,认为只有建立起三权分立的政体,才能保证公民享有政治自由;卢梭在《社会契约论》中明确提出人民主权原则,认为国家主权属于人民,民主共和制是最好的国家形式。这些思想家的理论主张为现代资本主义民主理论的形成奠定了坚实的基础。19世纪、20世纪以来,随着资本主义经济、政治、文化的发展变化,资产阶级民主理论也不断变换出新的形式,除了代议制民主理论外,还产生了精英民主理论、多元主义民主理论、参与民主理论、合法型民主理论等多种理论模式。

从民主的制度形态上看,在古代的希腊、罗马的一些城邦国家中就建立了最早的民主制度,其中最典型的就是公元前8—前6世纪的雅典民主共和制。在现代社会,民主制度分别存在于资本

^① 科恩:《论民主》,商务印书馆,1988年版,第6页。

主义和社会主义这两种不同的社会形态中。资本主义社会本来就是民主、自由的口号声中建立起来的,在资本主义制度延续几百年的历史进程中,资产阶级民主取得了日益完备的理论模式、制度形态和实践经验。列宁指出:“资产阶级的共和制、议会和普选制,所有这一切,从全世界社会发展来看,是一大进步。”^①但是,我们看到,无论是古代的雅典民主制还是近现代资本主义制度下的民主共和制,民主的本来意义从来就没有真正地实现过。这是因为,在这些制度下,享有民主的始终只是少数人。在雅典最鼎盛的时期,境内居民约有50万人,属于自由公民的仅有9万人,真正有权参与国家政事的是这9万自由公民当中的成年男性公民。在资本主义社会,多党制、议会和普选制在形式上把民主装扮得完美无缺。但是,资本主义社会的民主始终是少数富人的民主,即资产阶级享有的民主。外在形式上具有普遍参与性的议会选举归根到底是为少数垄断资本家集团服务的。资本主义国家还长期以民主国家自居,以实行民主为幌子对其他国家进行威胁、制裁甚至武装干涉,这一切都暴露了资产阶级民主的反动性和虚伪性。

19世纪中叶,马克思主义诞生以后,民主无论在理论还是实践方面都上升到了一个新的阶段。马克思主义经典作家批判地继承了包括资产阶级民主理论在内的一切人类文明成果,并不断总结无产阶级革命斗争的实践经验,创立了马克思主义民主理论。马克思主义认为,民主制和君主制都是国家制度,都是一个阶级压迫另一个阶级的工具。相比较而言,民主制是一种更好、更进步的国家制度。马克思主义第一次科学地揭示了民主的阶级实质,明确指出资产阶级民主的实质是资产阶级专政,是资产阶级对其他阶级实行无限制的专制统治。马克思主义明确提出争取民主是无

^① 《列宁选集》第4卷,人民出版社,1995年版,第38页。

产阶级革命的奋斗目标,主张建立真正由人民当家作主的新型民主制度。马克思主义科学地揭示了民主的发展规律,指出民主不是永恒存在的,它将随着国家政权的消失而消失。1871年3月宣告成立的巴黎公社,是历史上第一个无产阶级专政的政权,也是无产阶级民主制的第一次尝试,马克思、恩格斯高度赞扬了巴黎公社的民主原则。但是,巴黎公社的民主实践在时间上非常短暂,在空间范围上还非常狭小。列宁领导俄国无产阶级建立起来的苏维埃国家政权,则使多数人享有的民主第一次在一个主权国家得到实现,开辟了民主理论和实践的新时代。

中国共产党成立以后,以毛泽东为代表的中国共产党人,以马克思主义为行动指南,以马克思主义民主理论为思想武器,领导人民为争取和实现人民民主进行了艰苦卓绝的斗争。1945年7月,黄炎培在访问延安期间对毛泽东说:“我生六十多年,耳闻的不说,所亲眼看到的,真所谓‘其兴也浚焉’,‘其亡也忽焉’。一人,一家,一团体,一地方,乃至一国,不少单位都没有能跳出这周期律的支配力。……中共诸君从过去到现在,我略略了解了。就是希望找出一条新路,来跳出这周期律的支配。”毛泽东回答说:“我们已经找到新路,我们能跳出这周期律。这条新路,就是民主。只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈。只有人民起来负责,才不会人亡政息。”^①在毛泽东看来,实行民主政治是政权得以巩固,国家得以富强,民族得以振兴的必要途径。正是基于这样的认识,毛泽东在领导人民进行革命和建设的过程中,一直在理论上和实践上对怎样实现人民民主进行不懈的探索。毛泽东在民主问题上发表了一系列重要观点,形成了丰富系统的具有中国特色的人民民主和社会主义民主思想,丰富和发展了马克思主义民主思想的理论宝库。邓小平坚持马克思主义民主观,继承毛泽东的民主思想,对

^① 《延安民主模式研究资料选编》,西北大学出版社,2004年版,第220-221页。

民主问题也进行了卓有成效的理论探索。特别是在改革开放新时期,邓小平为发展我国社会主义民主政治作出了重大的理论贡献。

近年来,很多学者对毛泽东和邓小平的民主思想进行过理论研究,取得了许多有价值的研究成果,对毛泽东和邓小平民主思想的比较研究也取得了一些进展。但是,从已经发表的文章和出版的著作来看,这类研究还存在一些不足:一是对毛泽东和邓小平民主思想与马克思主义民主理论之间的内在联系揭示得不够。二是对毛泽东和邓小平民主思想还缺乏系统的挖掘和梳理,还不能全面、准确地把握。一些研究对有关思想观点背后的时代背景缺乏科学的分析,倾向于从伟人在某个特定历史条件下的只言片语中得出片面的结论。三是对毛泽东和邓小平民主思想的比较研究还显得比较薄弱,缺乏全面系统的研究。一些比较研究中有意回避毛泽东和邓小平在特定历史时期民主思想的一致性,把邓小平晚年的正确观点与毛泽东在1957年以后的不正确或者不太正确的观点进行比较,从而得出此是彼非的结论。

本书是作者多年对毛泽东和邓小平的民主思想进行系统研究取得的成果。研究表明,毛泽东和邓小平都是马克思主义民主理论的继承者和实践者,他们坚持马克思主义民主理论,根据中国革命和建设的实际,探索和设计了实现人民民主的原则、制度、方法和途径。毛泽东是我国社会主义民主政治建设的理论开创者,他创立了人民民主专政理论,提出了人民代表大会制度的基本概念和思想,创造性地把民主集中制原则运用国家政权建设,提出了实现又有集中又有民主,又有纪律又有自由,又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼,那样一种政治局面的奋斗目标,提出了正确处理人民内部矛盾问题的理论,等等。文化大革命结束以后,邓小平对毛泽东的民主思想进行了全面的恢复和发展。邓小平反复重申要实现毛泽东提出的生动活泼的政治局面,提出了“没有民主

就没有社会主义,就没有社会主义的现代化”^①的重要论断,制定了发扬社会主义民主,健全社会主义法制的基本方针。特别值得一提的是,邓小平在总结历史经验教训的基础上,提出了民主制度化、法律化的重要主张,为我国社会主义民主政治建设的顺利进行提供了保障。

毛泽东和邓小平的民主思想是由一个全面而系统的内容体系组成的,而以往的同类研究往往局限于对其中一个或者几个侧面进行探讨。作为一个完整的理论体系,毛泽东和邓小平的民主思想大致包括以下诸方面的内容:

- 第一,关于民主的基本理论问题。
- 第二,关于人民民主专政理论。
- 第三,关于人民代表大会制度。
- 第四,关于多党合作和政治协商制度。
- 第五,关于民族区域自治。
- 第六,关于党内民主。
- 第七,关于民主集中制。
- 第八,关于民主监督。
- 第九,关于民主作风。
- 第十,关于反对官僚主义。

坚持以实事求是的科学态度对毛泽东和邓小平的民主思想进行比较研究,我们就会发现,毛泽东和邓小平的民主思想是一脉相承的,理论观点的一致性和继承性是主要的。毛泽东和邓小平对于民主建设的很多重大理论问题的认识是根本一致的,邓小平民主思想是对毛泽东民主思想的直接继承、丰富和发展。当然,两者的差异也是客观存在的,但主要是时代的差异。毛泽东的一些正确主张在实践中没有能够得到认真坚持和贯彻,毛泽东也支持过

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1994年版,第168页。

一些错误的做法。在新的历史时期邓小平勇敢地纠正了这些错误,保证了我国社会主义民主政治建设沿着正确的方向健康地发展。

毛泽东和邓小平的民主思想是毛泽东和邓小平从中国革命和建设的实际出发,从中国人民的根本利益出发,对当代中国民主政治建设问题作出的探索和回答,它们提供的原则、方法和基本思路,对于我们当前和今后进行社会主义民主政治建设具有十分重要的指导和借鉴意义。认真学习和研究毛泽东、邓小平的民主思想,是我们理论工作者义不容辞的政治责任和历史使命。

第一章 民主的基本理论

毛泽东思想和邓小平理论是一脉相承的科学体系,毛泽东和邓小平的民主思想有着共同的理论来源和实践依据。毛泽东和邓小平是马克思主义民主理论的继承者,马克思主义经典作家关于民主的理论观点是毛泽东和邓小平民主思想的直接来源。毛泽东和邓小平的民主思想是马克思主义民主理论与中国革命和建设的实际相结合的产物,是长期以来我们党和我国人民在民主政治建设方面的经验总结。

一、马克思主义经典作家关于民主的基本观点

马克思主义经典作家坚持人民群众是社会历史主体的基本观点,批判地继承包括资产阶级民主思想在内的一切文明成果,并在总结无产阶级革命斗争的实践经验基础上,创立了马克思主义民主理论。马克思主义民主理论的产生,第一次科学地解释了民主的阶级属性,阐明了民主的科学内涵,揭示了资产阶级民主的历史进步性和局限性,以及社会主义民主取代资产阶级民主的历史必然性,提出社会主义民主是人类历史上新的更高类型的民主,民主作为一个历史范畴,最终将随着国家的消失而消失。

历史唯物主义是马克思主义民主理论的哲学基础。马克思主义创始人强调,物质生产是社会历史发展的决定性因素。恩格斯指出:“根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”^① 物质生产是人类社会存在和发展的基

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年版,第695页。

础,进行物质生产的主体是人民群众;人民群众在特定的物质生产条件下创造历史,人们的创造活动受物质生产条件的制约。马克思主义创始人高度评价了人民群众创造历史的主体作用。马克思、恩格斯在《神圣家族》中指出:“历史活动是群众的事业,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”^① 针对鲍威尔等人鼓吹的所谓“工人什么都没有创造”的谬论,马克思恩格斯指出:“批判的批判什么都没有创造,工人才创造一切,甚至就以他们的精神创造来说,也会值得整个批判感到羞愧。”^② 人民群众是国家权力的真正主体,正是从人民群众是历史的主体这一基本观点出发得出的必然结论。

马克思主义的民主理论批判地继承了近代资产阶级的人民主权理论。18世纪,法国启蒙思想家卢梭在《社会契约论》中首先提出了人民主权原则。他强调,国家主权属于人民,是公共意志的运用;主权是不可转让的、不可分割的、绝对的至高无上和神圣不可侵犯的。马克思主义创始人正是在批判地继承资产阶级思想家的人民主权理论的基础上,提出了民主应是人民当权的思想。马克思运用人民主权的思想,批判了封建专制和君主立宪制。在他看来,真正的民主应是人民当权,是人民意志的体现。他说:“‘民主的’这个词,在德语里意思是‘人民当权的’”^③,“国家制度如果不真正体现人民的意志,那就变成有名无实的东西了。”^④

马克思主义的民主理论是一个完整系统的理论体系,从民主的基本理论问题方面看,主要包括以下观点:

第一,民主的实质是一种国家制度,无产阶级应当建立民主的

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社,1957年版,第104页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社,1957年版,第22页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1995年版,第312页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社,1956年版,第316页。

国家制度。什么是民主？这是任何民主理论都必须首先解决的一个基本问题。马克思和恩格斯指出：“民主是什么呢？它必须具备一定真正的意义，否则它就不能存在。”^① 马克思主义认为，民主最本质的意义是国家制度。马克思恩格斯在《黑格尔法哲学批判》中提出了“民主制是作为类概念的国家制度”^② 的观点。马克思恩格斯认为，民主制是与君主制相对立的国家制度。君主制是一种不好的国家制度。在君主制中，人民从属于他们赖以生存的政治制度。与此相反，在民主制中，国家制度本身就是一种规定，即人民的自我规定。在君主制中是国家制度的人民，在民主制中则是人民的国家制度。正如同不是宗教创造人而是人创造宗教一样，不是国家制度创造人民，而是人民创造国家制度。马克思主义认为，争取和实现民主是革命的根本目标，无产阶级在革命胜利以后应当建立起民主的国家制度。恩格斯指出：“无产阶级革命将建立民主的国家制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。”^③ 列宁坚持马克思和恩格斯的上述观点，他明确提出，“民主是国家形式，是国家形态的一种”^④，“取得胜利的社会主义必将实现充分的民主”^⑤。

第二，民主具有阶级性，是民主和专政的统一。马克思主义认为，资产阶级民主实质上就是资产阶级专政。马克思恩格斯指出：“每一个企图取代旧统治阶级的新阶级，为了达到自己的目的不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，就是说，这在观念上的表达就是：赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成

① 《马克思恩格斯全集》第7卷，人民出版社，1959年版，第304页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1956年版，第280页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年版，第239页。

④ 《列宁选集》第3卷，人民出版社，1995年版，第201页。

⑤ 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995年版，第561页。

惟一合乎理性的、有普遍意义的思想。”^① 在资产阶级夺取政权之前,民主就是作为“惟一合乎理性的、有普遍意义的思想”,被资产阶级用来发动包括无产阶级在内的劳动者共同推翻封建专制制度的。但是,当资产阶级取得国家政权之后,民主的阶级实质就终于显露了出来。马克思恩格斯指出:“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会罢了”^②,“欧洲的问题并不是争论‘共和国还是君主国’的问题,而是别的问题。它揭示出,资产阶级共和国在这里是表示一个阶级对其他阶级实行无限制的专制统治。”^③ 资产阶级民主是虚伪的民主,“资产阶级口头上标榜是民主阶级,而实际上并不想成为民主阶级,它承认原则的正确性,但是从来不在实践中实现这种原则。”^④ 列宁明确提出,资产阶级民主的实质就是资产阶级专政,在资产阶级民主制度下,享受民主的只是少数富人。只有用无产阶级专政代替资产阶级专政,才能把劳动从资本的压迫下解放下来。他说:在资本主义制度下,“民主共和国、立宪会议、全民选举等等实际上是资产阶级专政”,“只有无产阶级专政才能使人类摆脱资本的压迫,彻底认清资产阶级民主这种富人的民主是谎言、欺骗和伪善,才能实行穷人的民主,也就是使工人和贫苦农民事实上享受到民主的好处。”^⑤

第三,资产阶级民主具有历史进步性和局限性,无产阶级民主或者社会主义民主是新型的民主。现代民主包括资产阶级民主和无产阶级民主或者社会主义民主两个发展阶段。马克思主义认为,与封建专制制度相比,资产阶级民主是一大历史进步。同时,

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年版,第100页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年版,第274页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年版,第593页。

④ 《马克思恩格斯全集》第7卷,人民出版社,1959年版,第589页。

⑤ 《列宁选集》第3卷,人民出版社,1995年版,第685页。

资产阶级民主又是具有历史局限性的民主,是形式上的民主。无产阶级民主或者社会主义民主则实现了从形式上的民主向真实的民主的彻底转变。列宁在肯定资产阶级的民主共和国和普选制同农奴制比较起来是一大进步的同时,揭露了资产阶级民主的历史局限性:“资产阶级民主不过是讲些冠冕堂皇的词句、庄严的保证、动听的诺言,喊几句自由平等的响亮口号的民主,而实际上这一切却掩盖着妇女的不自由和不平等,掩盖着劳动者和被剥削者的不自由和不平等。”^①他指出:“马克思主义教导工人说:你们应该利用资产阶级民主,看到它同封建制度相比是历史上的一大进步,但是一分钟也不要忘记这种‘民主’的资产阶级性质,忘记它是有历史条件的和有历史局限性的,不要‘迷信’‘国家’,不要忘记,不仅在君主制度下,就是在最民主的共和制度下,国家也无非是一个阶级镇压另一个阶级的机器。”^②和资产阶级民主相反,无产阶级民主或者社会主义民主是人民当家作主,是绝大多数人享有的民主,因而是真实的民主。马克思恩格斯在总结巴黎公社经验时指出:“公社给共和国奠定了真正民主制度的基础”^③，“它是由人民自己当自己的家”^④。列宁强调,无产阶级民主比任何资产阶级民主要民主百万倍,苏维埃政权比最民主的资产阶级共和国要民主百万倍。“苏维埃革命推动民主向深度和广度的发展,这在世界上是前所未有的,而且它所推动的正是受资本主义压迫的广大劳动群众享受的民主,因而是绝大多数人享受的民主,是不同于资产阶级民主(剥削者、资本家、富人的民主)的社会主义民主(劳动人民的民主)。”^⑤列宁强调,从形式上承认资产阶级和无产阶级、穷人和富

① 《列宁全集》第37卷,人民出版社,1986年版,第281页。

② 《列宁选集》第3卷,人民出版社,1995年版,第684-685页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1995年版,第58页。

④ 《马克思恩格斯全集》第17卷,人民出版社,1964年版,第565页。

⑤ 《列宁全集》第37卷,人民出版社,1986年版,第280页。