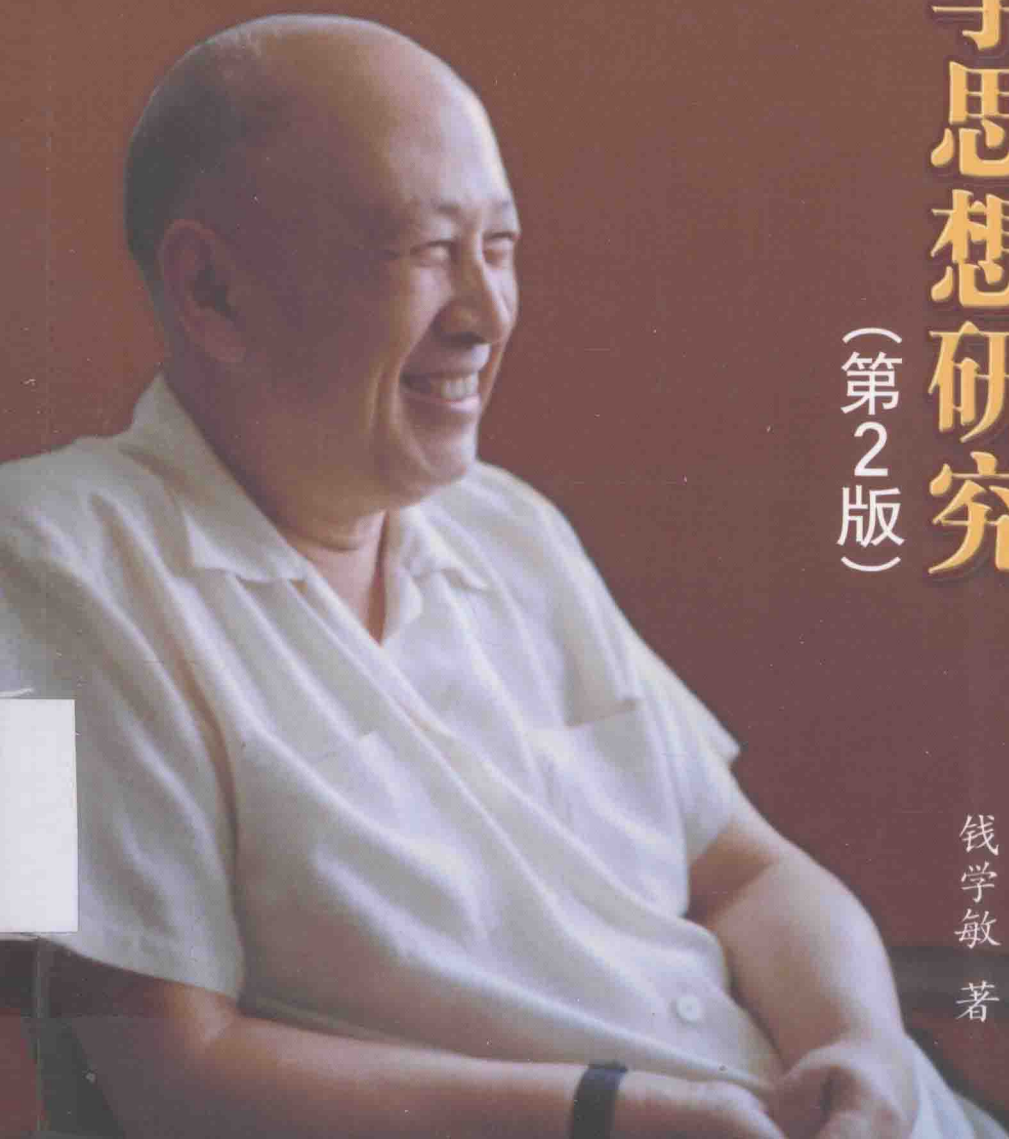


钱学森

科学思想研究

(第2版)



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

钱学敏 著

钱学森

科学思想研究

(第2版)

钱学敏 著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

钱学森科学思想研究/钱学敏著. —西安:西安交通大学出版社,2010.9

ISBN 978-7-5605-2751-2

I. 钱… II. 钱… III. 钱学森-学术思想-文集
IV. K826.16-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 046463 号

书 名 钱学森科学思想研究(第2版)
著 者 钱学敏
责任编辑 陈 丽 张瑞娟 时雪皎

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路10号 邮政编码 710049)

网 址 <http://www.xjupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315 82669096(总编办)

传 真 (029)82668280
印 刷 西安建科印务有限责任公司

开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 21.5 彩插 2 字数 259千字
版次印次 2010年9月第2版 2010年9月第2次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-2751-2/K·32
定 价 65.00元

读者购书、书店添货、如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。

订购热线:(029)82665248 (029)82665249

投稿热线:(029)82668133

读者信箱:xj_rwjg@126.com

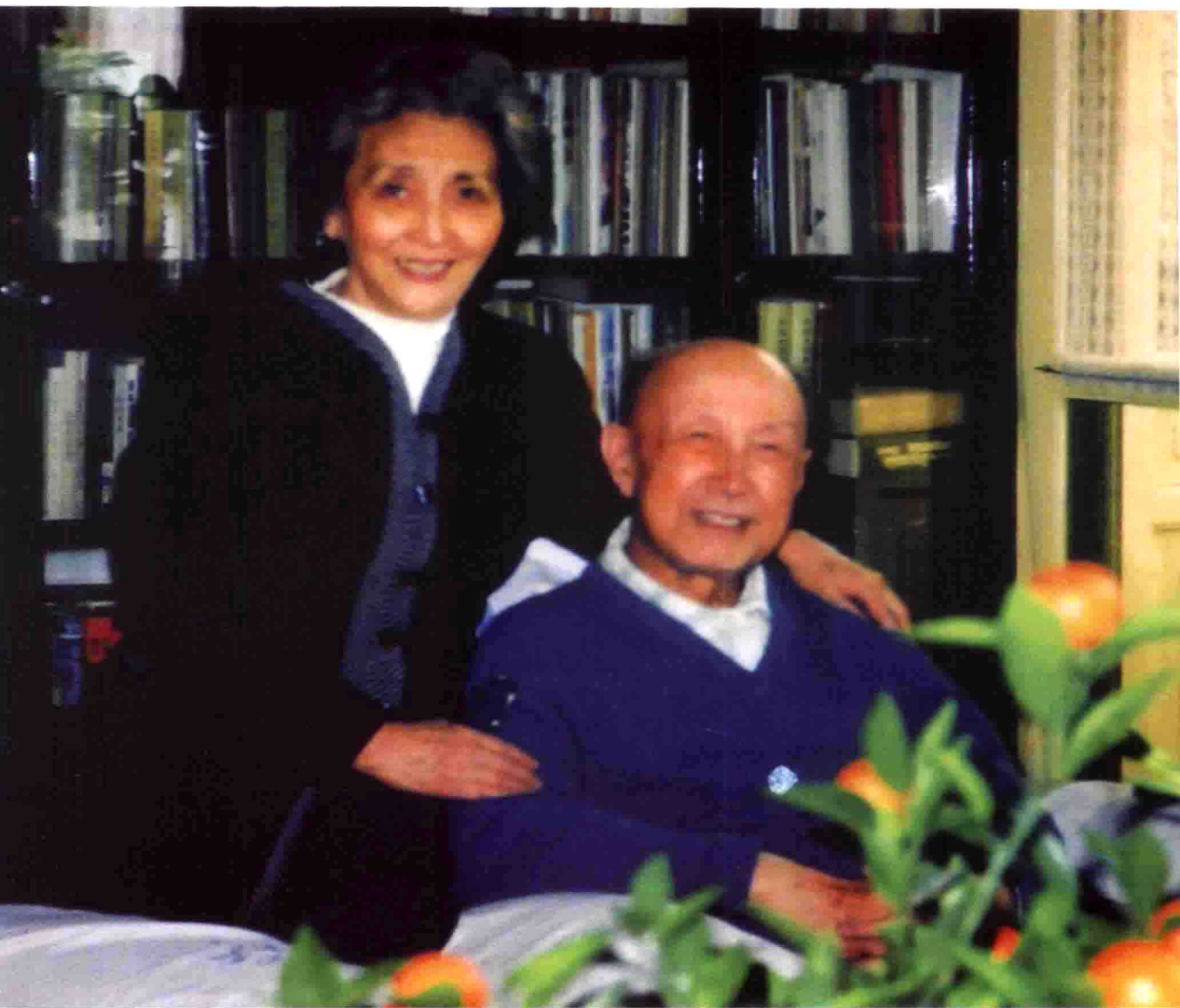
版权所有 侵权必究



设想航天远景
20世纪80年代的钱学森



笑谈回国50年
2005年3月的钱学森



科学与艺术相辉映
1994年12月钱学森与蒋英



向敬爱的钱老请教
1989年10月钱学森与钱学敏

钱学森致钱学敏 的部分信件

1989年10月12日

致钱学敏

本市中国人民大学

钱学敏教授：

10月7日信收到，10日下午又能面谈数语，
甚感！

我想您可以在交叉马克思主义行为科学
这一现代科学技术大部门的哲学概括——社会
论作贡献，为此奉上一一些材料供参阅。

社会论不同于历史唯物主义，是以个人与
社会的相互作用为研究对象的，而历史唯物主义
是以社会系统的运动发展作为研究对象的。社会论
这一领域马克思、恩格斯、列宁都似谈的很少，而
这倒是中国历代文化中的一个重点。所以前信讲
的工作可以此为突破口。

至于怎样从传统文化中提炼精华？我

想您可以从老一辈无产阶级革命家的著述中找到榜样，特别是毛泽东同志、周恩来同志和刘少奇同志的文章。我想您可以动手搞了，动手也是学习的开始，“干中学”是对的，不能等待。何况您已有张岱年教授这样一位好老师。

此致

敬礼！

钱学森

1989-10.12

1989年12月16日

致钱学敏

100872

本市海淀区中国人民大学

钱学敏教授：

看了您12月12日来信非常高兴，您一个多月来的努力已见成效。“社会论”的大门已被您打开，是个“突破”！

您信中一段引言，五段对社会论的分析，已构成社会论的初步轮廓；下一步就是开拓这些题目，试着写出理论。在写作中会发现原来认识中之不足，逐步修正补充。您今后几年的研究途径已可看到，我向您道贺！

我还想提以下几点请参看：

1-) 附上《中外法学》1989年4期，中有中国行为科学学会秘书长谢邦宇同志的文章，您可看看。我已去信给

他表示不赞成另立什么“行为法学”，见附上复制件。我向他介绍您在研究社会论。

(二) 社会论的述定，先立批那些以为伦理道德与法制法治是不同独立部门的思想。不然马克思主义的行为科学树不起来。

(三) 怎么打胜？用历史。您引的那一段恩格斯的话就讲原始社会的情况。后来呢？奴隶社会？封建社会？资本主义社会？我看在封建社会，统治阶级是一方，被统治阶级为另一方，统治阶级内部讲伦理道德，而对被统治的老百姓则属伦理道德于宗教迷信，以神来威摄老百姓；这再不行，就用刑法。而在资本主义社会，也是阶级社会，也还是这一套，美国宗教活动也是无所不在的。在封建社会和资本主义社会统治阶级为了掩盖他们统治劳动人民为他们服务，当牛马

的用心，才把德与法分开。我们要揭开这个幕障！

(四)马克思主义的行为科学是研究在社会系统(开放的
特殊复杂巨系统)中人的行为及按社会目的控制、调
节人的行为的科学。它既不是只研究社会系统运动
规律的社会科学，也不是只研究人的人体科学。

以上供参考。

请代我向俞长彬教授问好！

此致

敬礼！

钱学森

1989-12-16

1991年3月20日

致钱学敏

100872

本市海淀区中国人民大学

钱学敏教授：

3月17日信及文稿拜读，有一段时间未通信了，所以很高兴。问俞长彬教授好！

对文稿有以下几点意见请考虑：

- (一) 题目改一下，直指社会论。
- (二) 您是马列主义发史史专家，所以习惯于用引文加注释的格式。但我是普通人，决不能用这种语气。我想可否把文章作为您我二人合写？以解决这个难题？若可以，这就是两个“钱学”的第一篇了。
- (三) 在文稿11页上开始的那一节，能否加上一个重要内容，即中国古代哲学的精华——人的能动性，或说主体性。这个问题我们讨论过，1989年9月24及10月12日我曾写信给您提出此问题；后来您说张岱年

教授很赞成。我近读《哲学研究》1991年2期54页郭齐勇文《熊、冯、金、贺合论》，深感过去马克思主义哲学缺少这方面内容，是老一辈无产阶级革命家创造的毛泽东思想倒有此内容。是中华民族珍贵遗产，我们应发扬！正好吸入社会论，通过社会论注入马克思主义哲学。人当然受客观世界影响控制，但人又是个主体，是能动的。

为了写好这一节，您可向张岱年教授请教。

(四)最后结语那一节可否写上在中国社会主义建设中无疑是中国共产党领导。而因此凡是直接与敌人做斗争的部门，都必须牢牢掌握在党的手中。这些部门应是政治委员制。现在共有四个部门：

1. 中国人民解放军；
2. 武装警卫部队（武警）；

3) 公安干警;

4. 司法干警。

1.及2.是政治委员制,党绝对领导;而3及4.不是政治委员制。这是落实社会论,可放在文章结语中。

(五)其它文字变动,已写在文稿上。

以上请酌。文稿附还。

此致

敬礼!

钱学森

1991.3.20

1991年5月14日

致钱学敏

中国人民大学

钱学敏教授：

孙凯飞同志来信说您二位于5月7日下午讨论了，您已决定先写一篇进一步阐明科学技术体系及其外围的文章。对此我拥护。

因此我也想，此文似应讲清以下几点：

(一) 从毛泽东《实践论》的观点，用感性认识、

理性认识的概念来说明：1. 这个科学技术体系是有机的、整体构造；2. 这个科学技术有一个核心、马克思主义哲学；3. 它是不断发展与深化的。

(二) 也用《实践论》的观点说明：1. 科学技术体系与第一层外围的区别；2. 第一层外围与第二层外面的外围的区别，这就涉及梦了。