



越俗的实用工具，直至用过种中，就取了多种空洞意义，因而承袭了作为
在人类文化史上是屡见不鲜的。一旦造成庸俗的文化风潮，便不仅损害了无数精
美艺术作品，还造成了对精神生命的摧残。◎ 庚华著

钟鼓象徴文化論

◎庚華著

辽宁民族出版社



会行为一起到的表层结构，而表层结构又同深层结构系统的一般性质有密切的联系。意义和民族的文化传统系统的深层是第一的，表层符号是第二主体潜意识的反映，是第二的。意义和民族的文化传统系统的深层是第一的，表层符号两个不同层面的符号结构，其本身物的神秘及其营地形制装饰、语文以及饮食等都是半殖民地半封建文化物化的符号形式。是看得见、摸得着、听得到的符号，在不同的时间里和空间表达不同的意义，而围绕神秘听闻进行的主体行为是神秘文化的另外一种符号符号，在神秘文化象征义实现的过程里起着不可忽略的中介作用。表层物化物以形式，主体行为为载体和途径又是向构说神秘文化的系统。

教育部人文社会科学重点研究基地
中央民族大学中国少数民族研究中心

钟铃
江苏工业学院图书馆

藏书章
文化大

辽宁民族出版社

© 庚华 2004

图书在版编目 (CIP) 数据

钟铃象征文化论/庚华著. — 沈阳: 辽宁民族出版社,
2004.7

ISBN 7 - 80644 - 897 - 7

I . 钟... II . 庚... III . 钟—文化—研究—古代
IV . K865.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 051609 号

出版发行者: 辽宁民族出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003)

印 刷 者: 沈阳新华印刷厂

幅面尺寸: 140mm × 203mm

印 张: 8 3/8

字 数: 200 千字

印 数: 1—1000

出版时间: 2004 年 8 月第 1 版

印刷时间: 2004 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 李勇军

封面设计: 杜 江

责任校对: 崔维诚

定 价: 32.00 元

联系电话: 024—23284348

邮购热线: 024—23284335

E-mail: lnmz@mail.lnpgc.com.cn



教育部人文社会科学重点研究基地
中央民族大学中国少数民族研究中心



传统象形文化系统是一个有机整体，真这于系统中，一个紧密的构成要素，相互制约，和及影响其同构成一个开放的系统。自其形成之后，在漫长的历史长河中，传统象形文化系统一直在缓慢的变化之中，其变化表现在象形系统的一个层面：意义、行为符号、物化符号形式，任何一个层面的变化都会引起其他层面的相应变更。其中起主导作用的是象形意义，象形意义的演化会导致主体行为的象形符号形式的演化。

序一

上世纪 50 年代，我在东北长白山区一个偏僻的农村上小学，没有电，自然不知“电铃”为何物。学校的作息时间，全凭“钟声”指挥。在简陋的校舍前面的木架子上，悬挂着一口直径一尺左右的黄铜钟，中心有个可以晃动的铁锤儿，拴根绳子垂至地面，学校的“工友”按时扯动绳子敲钟。“敲钟啦！”就是上课、下课、放学的信号。钟声就是学生生活的指令，就是纪律的约束。这钟是不能随便敲的，只有“工友”把持着敲它的权利。我那时是个“好学生”，每日唯钟声之命是从。有个被称为“淘气包儿”的同学，放学后趁人不在，偷偷扯着绳子过了一把“敲钟瘾”，付出的代价是全校大会上被点名警告。除了学校，成立“人民公社”后的生产队也以“敲钟”发号施令，队部前的大树上悬挂一块残断铁轨，用铁榔头敲，社员们没人说“敲铁”，都说“敲钟”。这两种“钟”在我童年的记忆中留下了永不磨灭的印象。后来进城念高中，发现城里学校已不敲钟，而是“打铃”，用的是电。等到进了北京大学，在未名湖畔的钟亭，看到那口一人多高的古钟，才第一次开了眼界，方知道我那小学时的钟，比起这口钟，真是小巫见大巫，才明白“夜半钟声到客船”的钟应该大概是啥模样。以后，知道比北京大学那口钟大得多的钟不胜枚举；知道北京城有个钟楼，还有个大钟寺；知

道除了这一类型的古钟，古代还有另一类型的编钟。尽管现在多数人日常生活与传统古钟没有直接联系，但是，钟是尽人皆知的器物，其象征文化的意义，已渗透在中国人的文化模式之中。

古钟是中华民族的一份宝贵的历史文化遗产。作为乐器，以“钟吕”、“钟律”独占鳌头。作为法器，“晨钟暮鼓”是佛寺的写照。作为报时器，“钟鼓”齐鸣。作为礼器，“钟鼎”并称，以至金文又称“钟鼎文”。可见钟在中国传统文化中占有举足轻重的地位。中国的古钟，对东邻日本、朝鲜、韩国有过重要影响，是中外文化交流的重要媒介。中国古钟构成的绚丽多彩的大千世界，是中华民族传统文化宝库的一份珍藏。发掘、研究这份宝藏，无疑有着特别的意义。

近年来，有关传统文化中的“物像”研究引人注目，成果接踵而出。对于古钟（包括铃），也引起人们的关注，有的学者提出“古钟文化”、“钟铃文化”等概念。夏明明先生的《出访归来话钟铃——中西钟铃文化的比较研究》、全锦云女士的《北京古钟文化纵谈》、于弢女士的《中国古钟史话》等著作从文物、博物的视角，探讨了中国古钟的源流、类型、收藏及文化，都是钟铃文化研究的开创之作。

本书作者庾华对于钟铃文化情有独钟。她受过民族学、民族博物馆学的科班训练，又有从事博物馆工作的实践经验。1999年她进入中央民族大学攻读博士学位，选择中华民族钟铃象征文化为课题，撰写博士论文。三年来，她广泛收罗文献、考古、文物及前人研究资料，同时，进行大量的实地考察，出色地完成博士学位论文《中华民族古钟象征文化的意义阐释》，顺利通过答辩，得到答辩委员一致肯定和好评，并获当年中央民族大学优秀

论文奖。本书就是在博士论文基础上修改、补充完成的。

以往关于钟铃之研究，重点在于历史、文物方面，对于钟铃的象征意义，还缺少专门系统的论述。本书的重点是运用文化人类学的符号象征理论，对华夏钟铃进行象征意义阐释，别开生面。作者经过分析提出，钟铃是政治符号：象征权力和地位；又是宗教符号：象征佛国净土和道教神仙世界；还是文学符号：象征入世追求和出世幻想的意境。这正是本书出新之处。

中华民族钟铃文化是各民族共同创造的，少数民族钟铃文化值得关注。作者特别对少数民族的钟铃进行比较全面的考察，辟出专章论述，弥补以往研究之不足，这是本书一个特色。作者在研究中发现一个值得注意的文化现象：在一些少数民族中没有钟。作为打击乐器，在少数民族中鼓文化发达，没有一个民族没有鼓。可是，却有不少民族没有钟。作者从生产力发展水平角度剖析了“无钟现象”的根由。同时，作者指出：我国南方许多民族中流行的铜鼓，在某种程度上取代了钟的功能。这亦是颇有见地的心得。

历史上，中国的钟铃文化传播到日本、朝鲜，形成各自的钟铃文化，又相互影响。本书对于中、日、韩三国共同形成的“东北亚钟铃文化圈”作了初步探讨。尽管这一研究有待深入，但开拓性的探讨功不可没。

作为一部处女作，无论视野、理论分析及资料挖掘，尚有缺欠和不足，但瑕不掩瑜。庾华博士为中华民族钟铃研究所付出的心血凝成这部著作即将出版，可喜可贺。庾华博士在中华民族物像的象征文化研究方面，已迈出坚实的一步。希望她再接再厉，作出新成绩。她作为教育部人文社会科学重点研究基地、中央民

族大学中国少数民族研究中心兼职研究员，在出版这部专著之际，邀我写几句话，是为序。

教育部人文社会科学重点研究基地
中央民族大学中国少数民族研究中心主任
祁庆富
2003 年 10 月 15 日

序二

庾华博士所著《钟铃象征文化论》一书，即将由辽宁民族出版社出版。这是有关中国古代钟铃文化至今不多见的学术专著之一，在诸多方面填补了钟铃文化研究的空白，无论在具体学术课题还是在理论研究方面都有很多独到见解，势必会受到学术界和热爱中国古钟文化的人们的广泛关注和欢迎。

中国古钟文化源远流长，已经走过了七千年的遥远路程。它最早是以陶制品的面貌出现的，称之为陶钟，不仅是古代先民传达信息和娱己的专用器具，更是原始部族娱神的宗教神器。随着时代的发展，钟铃融入了中国古代社会各大主流文化，出现了名目繁多的钟、铃、镈、铙、钲、勾鑃、𬭚于等。最初它们都是以单体出现的，后来有些演变为成编的组合，少则3件成组，多则5件、8件乃至65件成组，其中尤以编钟、编镈为突出代表。这时的古钟，既是乐器又是礼器。称之为乐器是因为它们是音乐的现实载体，最大型编钟甚至可以演奏多达三个八度的乐曲；说它们是礼器是因为它们普遍应用于祭祀、宴飨等重大活动，成为古代礼仪制度的不可或缺之物。当此之时，钟铃成为统治集团的专宠之物，随着礼制制度的不断完备甚至愈益细化为严格的用钟等级，使古钟成了上层贵族身份地位的象征，成为中国古代社会特有的礼制文化的重要载体。沿着等级制度、政治色彩的轨迹不

断发展，古钟又被广泛用于朝廷政事，诸如帝王上朝、出行、宗庙祭祀等等。此类钟称为朝钟，张衡《东京赋》曰“发鲸鱼铿华钟”，薛综注：“天子出则鸣”；《南齐书·武穆裴皇后传》称“宫内深隐，不闻端门鼓漏声，置钟于景阳楼上，宫人闻钟声，早起装饰”，这都是宫中朝钟使用的记载。宫廷之外，古钟在城邑市井间也发挥着重要的作用。东汉崔寔在《政论》中记载永宁诏曰：“钟鸣漏尽，洛阳城中不得有夜行者”。这是更钟，用于节度时间、开启城门，看似它的存在是为了方便百姓生活，实则仍代表着对民众的管束与节制。

中国古钟文化上的一次历史性发展，是当佛教东传入中国后，钟又成了佛家寺庙的必备法器，以至在历史上留下了“有寺必有钟，无钟即无寺”的说法。外来佛教不仅融入了中国传统古钟，还赋予了它特殊的佛教寓意。正如佛寺惯用的《敲钟偈》所说：“闻钟声，烦恼轻，智慧长，菩提生，离地狱，出火坑，愿成佛，度众生”，认为钟声可以使人摆脱烦恼，增长智慧，还能普渡众生。由于佛钟的普遍应用，它更走近了普通百姓的生活，自然而然地成了人们心目中祈福避祸的吉祥之物。

更值得一提的是，中国古钟还是东方文明传播的重要载体。从先秦时期礼仪之钟起，中国古钟文化就开始向东方的大洋彼岸和东南亚辐射，把悠远的中国文明带向四方。自两汉之际佛教传入中国，中国作为东西方佛教传播的重要纽带，在接受、吸收印度佛教教义的同时迅速按照本土化的轨迹发展，中国古钟文化也随之形成了一支全新的梵钟文化。我们看到，随着佛教的传播，中国梵钟遍布朝鲜半岛、日本各地，体现着整个东方文明的融合。

对于钟铃的景仰和钟声的崇拜，人类是普遍相通的。它作为一种世界文化遗产和人类文明宝库的奇葩，一直被各国人民珍爱和传承。目前，钟铃文化研究已成为世界性的学术活动，在发达国家还纷纷成立了专门的钟铃文化研究会，亚洲的日本梵钟研究会、韩国圣钟研究所等等。与这些组织相对应，不少国家和地区、高等学府也成立了相应的科研机构。这些学术团体及研究机构为弘扬钟铃文化做了大量的工作，例如毗邻的日本，早在18世纪就开始了对钟铃资料的搜集、整理，并在古钟的历史学、考古学、铸造学等多项领域取得了重要科研成果，形成了梵钟研究的专业队伍。

毋庸讳言，作为有着悠远流长的钟铃文化的中国，古钟的专门研究却起步较晚，至今仍只有少数人在默默耕耘，没有形成一个专业的学科。在一开始，人们关注的眼光也仅限于佛钟和个别有影响的大钟（如明成祖铸造的永乐大钟）上，研究内容更只集中在铸造年代、和历史成因等方面。直到20世纪80年代，才陆续有学者对中国古钟进行了开拓性的研究，把研究领域拓展到考古学、历史学，探讨中国古钟的产生、演变以及分区、分类等问题上，为探明中国古钟文化的源流演变作出了贡献。但迄今为止，人们的研究一般还局限在史学和考古学方面，古钟所蕴藏的丰富文化内涵尚鲜有人涉及。庾华博士所著《钟铃象征文化论》一书，大胆标新立异，敢于独辟蹊径，在前人研究的基础上从人类学的符号象征理论出发，阐述了古代钟铃的象征意义，揭示了人类的理论思维模式，反映了古钟文化所体现的上层建筑领域的丰富理念。此书的论证发乎微，达乎理，不仅自圆其说，且成一家之言，读后令人耳目一新。文中涉及的古钟从新石器时代直到

现代，从公元前五千年直到公元二千年，如此大的时间跨度、如此丰富的文物资料、如此广泛的文化联系，在古钟文化史的研究上也开了一个先河，令人不能不感叹后生可畏，钦佩不已！

《钟铃象征文化论》一书拉近了我们与浩瀚的中国历史的距离，拉近了我们与绚烂的古钟文化的距离，揭示出文物研究的现实意义，带领我们一步步迈进光彩夺目的人类文明殿堂。徜徉该书的字里行间，悠扬浑厚的钟声如犹在耳，人类文明的涛声不绝于胸。值该书出版之际，我们不仅要向庾华博士表示祝贺，更要向她独辟蹊径的努力表示感谢，感谢她的研究使我们对中国古钟文化的认识更加丰富、更加完整。在此还特别要感谢慧眼独具的出版社和编辑，倘如没有他们对民族文化的使命感和荣誉感，再好的成果也只能归于沉寂。作为一个数十年献身中国考古事业的老文物工作者，尤其作为一个古钟文化研究者，当《钟铃象征文化论》即将出版之际，我这种感慨无疑发自胸臆！

北京大钟寺古钟博物馆副馆长

全锦云

2003 年 10 月

目 录

| | | |
|---------------------------------|-----|------|
| 序一 | 祁庆富 | (1) |
| 序二 | 全锦云 | (1) |
| 绪论 | | (1) |
| 第一章 钟铃象征文化的萌芽 | | (19) |
| 第一节 关于钟铃起源的神话 | | (19) |
| 第二节 原始的钟铃形态 | | (22) |
| 第二章 钟铃象征文化的形成 | | (27) |
| 第一节 先秦时期钟铃遗物 | | (27) |
| 第二节 先秦时期钟铃的实用功能 | | (43) |
| 第三节 先秦时期钟铃象征文化系统的确立 | | (55) |
| 第四节 先秦礼乐制度对于钟铃象征 文化的影响 | | (72) |
| 第三章 钟铃象征文化的发展 | | (80) |
| 第一节 变迁中的钟铃 | | (80) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 第二节 佛教对钟铃象征文化的影响 | (91) |
| 第三节 北京地区现存明朝佛钟状况 | (100) |
| | |
| 第四章 钟铃象征文化的阐释 | (107) |
| 第一节 象征统治阶层权力的政治符号 | (107) |
| 第二节 象征人神沟通媒介的宗教符号 | (120) |
| 第三节 象征文人理想境界的文学符号 | (139) |
| 第四节 社会生活中的民俗象征符号 | (159) |
| | |
| 第五章 钟铃文化纵横比较 | (170) |
| 第一节 中国少数民族钟铃文化之比较 | (171) |
| 第二节 关于东北亚地区的钟铃文化 | (204) |
| 第三节 19世纪法国乡村钟声的象征体系 | (231) |
| | |
| 结语 | (238) |
| | |
| 参考文献 | (246) |
| | |
| 后记 | (255) |

绪 论

作为物质文化遗存的一部分，钟铃文化在中国传统文化研究中占有不可忽略的一席之地，在越来越高昂的保护人类文化遗产的呼声中，逐渐引起学术界的关注和讨论。

任何一种文化现象都有其萌芽、发展、衰落的历史过程，钟铃文化在中华大地由来已久，大量的考古资料使我们将它的源头追溯到新石器时代晚期，之后，随着青铜时代的到来，钟铃文化迎来了第一个发展高峰，在先秦礼乐制度的推波助澜下，到春秋战国时期已经衍生出一个庞大的钟铃家族，为中国钟铃文化的长期发展奠定了坚实的基础。当时的钟铃种类很多，主要包括车马铃和乐钟两大类型，乐钟包括镈钟、甬钟、钮钟、铙、𬭚于、钲、铎、勾鑃等，它们的形制近似，功能不同，分别用于宫廷宴享、宗庙祭祀、军旅征战。

战国时期，铁器的广泛使用使社会生产力得到飞速发展，封建经济得以确立。秦统一中国以后，建立了统一的封建集权制国家，钟铃文化随着青铜文明的衰落而走向低谷，钟铃之器作为八音之一的金乐重器被传承下来，历史文献中有关钟铃铸制、使用的记载明显减少，仅见于历代的乐书、乐志的零星记载。

以华夏大地第一件佛钟（梵钟）的出现为标志，钟铃文化的发展出现了一个重大的转折，走向第二个发展高峰。东汉年

间，兴起于印度的佛教开始传入中国境内，在汉朝皇室的扶持下迅速发展壮大。人们翻译经文，组建僧团，营建僧舍和寺院，集中僧侣到寺院修行，按照印度佛教教义、教规制定寺院僧规，佛教与中国传统文化逐渐融合而形成具有本土文化特色的中国佛教。在这个本土化过程中，中国佛教既保留了大量的印度文化因素，又利用本土的传统文化，形成了中国式的寺院、僧侣、清规戒律，形成了中国文化特色的佛教。在印度佛教传入中国的过程中，佛教在印度文化和中国文化两种不同类型文化的不断交汇中完成了传承与变迁，佛钟（梵钟）是这一蜕变的历史见证。

印度僧人在修行的时候，为了规范行为，制定了严格的寺院管理制度，并用敲击犍椎的方式来召集僧众。在中国的佛教寺院里，犍椎的功能由佛钟（梵钟）取代，于是中国钟铃文化在经历数百年的消沉之后，再一次找到了新的存在形式，被赋予了新的文化内涵，具备了新的文化功能，伴随着中国佛教的兴起而又一次兴盛起来。

笔者认为，钟铃是人类克服自身缺欠的一种文化创造，作为人类喉舌的延伸，弥补了人类声音的不足。其丰富的类型、完美的造型、精湛的工艺和广泛的用途，毋庸置疑，是钟铃文化十分重要的研究内容，是考古学、古器物学、历史学、铸造学等多种学科共同关心的话题，已经硕果累累。历代文献中对钟铃的描述性记录也很多，纵览前人的著述，这些记载和研究大致可以分为三个阶段：

第一阶段：先秦至隋唐时期

在先秦文献中有关古代乐钟的记载较为丰富，其中如《山海经·海内经》、《吕氏春秋》卷六，《季夏纪》六、《管子·五

行》等都有一些关于古代乐钟诞生传说的记载。在后人看来，这些记载虽然是一些无稽的附会之说，但为钟铃起源的研究提供了线索，具有一定的参考价值。另外《书经》、《诗经》、《礼记》、《周礼》、《仪礼》、《尔雅》、《国语》等先秦文献中，对于乐钟的形制、质地、铸造以及用法等也有记载，其中以《周礼》中的记载最为详尽。这些记载反映了礼乐制度下钟铃文化的发展状况，是不可多得的研究早期钟铃文化的宝贵资料。

秦汉以后，乐钟为传统乐器之首的地位已经牢固确立，后汉刘熙《释名·释乐器》、《宋书·乐志》、《隋书·音乐志》、《唐书·礼乐志》等中都有关于乐钟的记载。

第二阶段：宋到民国

宋代以降，金石收藏之风大兴，金石学亦应运而生，乐钟作为“吉金”被收藏，文献中对于乐钟的著录因之显著增加。佛道用钟虽然已经大量存在，但由于当时的金石学主要以三代古物为研究对象，佛道用钟没有引起金石学家的关注，在金石著录中很少涉及。

宋哲宗元祐七年（公元 1092 年）吕大临编撰的《考古图》^① 是流传下来最早的一部著录铜器的书，全书共分十卷，其中可见乐钟的描图、铭文拓片及文字说明。继《考古图》之后，王黼等奉赵佶之命于宣和年间（公元 1119—1125 年）编撰了《宣和博古图》^②，该书共分十八类，共收器物 839 件，其中有大量钟的记录，图文并茂。宋代还有薛尚功的《历代钟鼎彝

^① 丛书集成初编，艺术类。北京：中华书局，1983.

^② 四库全书，子部谱录类。上海：上海古籍出版社影印文渊阁本，1987.