

重刊宋本孟子
注疏附校甚勤記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣司校

欽定四庫全書總目孟子正義十四卷

漢趙岐注其疏則舊本題宋孫奭撰岐字邠卿京兆長陵人初名嘉字臺卿永興二年辟司空掾遷皮氏長延熹元年中常侍唐衡兄珪爲京兆尹與岐夙隙岐避禍逃避四方乃自改名字後遇赦得出拜并州刺史又遭黨錮十餘歲中平元年徵拜議郎舉熒煌太守後遷太僕終太常事蹟具後漢書本傳奭字宗古博平人太宗端拱中九經及第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士事蹟具宋史本

傳是注卽岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃似後世之口義與古學稍殊然孔安國馬融鄭元之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古非通其訓詁則不明詩禮語皆徵實非明其名物亦不解論語孟子詞旨顯明惟闡其義理而止所謂言各有當也其中如謂宰予子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之污下之類紕繆殊甚以屈原憔悴爲徵於

色以甯戚叩角爲發於聲之類亦比擬不倫
然朱子作孟子集注或問於岐說不甚掊擊
至於書中人名惟益成括告子不從其學於
孟子之說季孫子叔不從其二弟子之說餘
皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類不取
其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精
密而開闢荒蕪俾後來得循途而深造其功
要不可泯也胡曠拾遺錄據李善文選注引
孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至
也知今本經文及注均與唐本不同今證以

孫奭音義所音岐注亦多不相應

語詳孟子音義條下

蓋已非舊本至於盡心下篇夫子之設科也
注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲
予字今本乃作夫子又萬子曰句注稱萬子
萬章也則顯爲予字今本乃作萬章是又注
文未改而經文誤刊者矣其疏雖稱孫奭作
而朱子語錄則謂邵武士人假託蔡季通識
其人今考宋史邢昺傳稱昺於咸平二年受
詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定
周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅

義疏不云有孟子正義涑水紀聞載奭所定
著有論語孝經爾雅正義亦不聞有孟子正
義其不出奭手確然可信其疏皆敷衍語氣
如鄉塾講章故朱子語錄謂其全不似疏體
不曾解出名物制度只繞纏趙岐之說至岐
注好用古事爲比疏多不得其根據如注謂

非禮之禮若陳質娶妻而長拜之非義之義

若藉交報讎此誠不得其出典

案藉交報讎似謂藉交游

之力以報讎如朱家郭解非有人姓藉名交也疑不能明謹附識於此

至於單

豹養其內而虎食其外事出莊子亦不能舉

則舛陋太甚朱彝尊經義考摘其欲見西施者人輸金錢一文事詭稱史記今考注以尾生爲不虞之譽以陳不瞻爲求全之毀疏亦竝稱史記尾生事實見莊子陳不瞻事實見

說苑

案說苑作陳不占蓋古字同音假借

皆史記所無如斯之

類益影撰無稽矣以久列學官姑仍舊本錄之爾

孟子正義序

朝散大夫尚書兵部郎中充龍圖閣待制知通進銀臺司兼
門下封駁事兼判國子監上護軍賜紫金魚袋臣孫奭撰

夫摠羣聖之道者莫大乎六經紹
六經之教者莫尚乎孟子自昔仲
尼旣沒戰國初興至化陵遲異端
竝作儀衍肆其詭辯楊墨飾其淫
辭遂致王公納其謀以紛亂於上

學者循其踵以蔽惑於下猶潯水
懷山時盡昏墊繁蕪塞路孰可芟
夷惟孟子挺名世之才秉先覺之
志拔邪樹正高行厲辭導王化之
源以救時弊開聖人之道以斷羣
疑其言精而瞻其旨淵而通致仲
尼之教獨尊於千古非聖賢之倫
安能至於此乎其書由炎漢之後

盛傳於世爲之注者則有趙岐陸
善經爲之音。則有張鎰丁公著自
陸善經已降其所訓說雖小有異
同而共宗趙氏。惟是音釋二家撰
錄俱未精當。張氏則徒分章句漏
落頗多。丁氏則稍識指歸。僞謬時
有若非再加刊正詎可通行。臣夙
前奉

勅與同判國子監王旭國子監直
講馬龜符國子學說書吳易直馮
元等作音義二卷已經
進呈今輒罄淺聞隨趙氏所說仰
効先儒釋經爲之正義凡理有所
滯事有所遺質諸經訓與之增明
雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳
博識更俟於發揮謹上

孟子注疏題辭解

題辭解疏

正義曰案史記云孟軻受業子思門人道既通所干者不合退與萬章之徒序詩書述仲

尼之意作孟子七篇至嬴秦焚書坑儒孟子之徒黨自是盡矣其七篇書號爲諸子故篇籍得不泯絕漢興高皇未遑庠序之事孝惠雖除挾書之律然而公卿皆武力功臣亦莫以爲意及孝文皇帝廣遊學之路天下衆書往往稍出由是論語孟子孝經爾雅皆置博士當時乃有劉歆九種孟子凡十一篇炎漢之後盛傳於世爲之注者西京趙岐出焉至干李唐又有陸善經出焉自陸善經已降其所訓說雖小有異同而咸歸宗於趙氏隋志云趙岐注孟子十四卷又有鄭亢注孟子七卷在梁時又有綦母邃孟子九卷唐書藝文志又云孟子注凡四家有二十五卷至于皇朝崇文摠目孟子獨存趙岐注十四卷唐陸善經注孟子七卷凡二家二十一卷今按定仍據趙注爲本今以爲主題辭者趙岐謂此書孟子之所作所以題號孟子之書其題辭爲孟子而作故曰孟子題辭

孟子題辭者所以題號

孟子之書本末指義文辭之表也疏

孟子至表也○正義曰此

敘孟子題辭為孟子書之序也張鎰釋云孟子題辭即序也趙注尚異故不謂之序而謂之題辭

疏正義曰此敘孟氏之所自也案魯史桓公之後桓公適子莊公為君庶子公子慶父公子叔牙公子季友仲孫

是慶父之後叔孫是叔牙之後季孫是季友之後其後子孫皆以仲叔季為氏至仲孫氏後世改仲曰孟又云孟庶長之

稱也言已是庶不敢與莊公為伯仲叔季之次故取庶長為始也又定公六年有仲孫何忌如晉左傳即曰孟懿子往是

孟氏為仲孫氏之後改孟也

子者男子之通稱也疏正義曰此敘凡稱子之例也案

經傳凡敵者相謂皆言吾子或直言子稱師亦曰子是子者男子有德之通稱也公羊傳云子沈子曰何休云沈子稱子

冠氏上者著其為師也不但言子曰者辟孔子也然則後人稱先師則以子冠氏上所以明其為師也如子公羊子子沈

子之類是也凡書傳直言子曰者皆指孔子以其師範來世

人盡知之故不必言氏也孟軻有德亦足以師範來世宜其以氏冠子使後人知之非獨云

揔謂之孟子疏

正義曰此敘孟子所作此書故揔名號為孟子也唐林慎思續孟子書二

此書孟子之所作也故

卷以謂孟子七篇非軻自著乃弟子共記其言韓愈亦云孟軻之書非軻自著軻既沒其徒萬章公孫丑相與記軻所言

焉今趙氏爲孟子之所作故其篇目則各自有名疏

摠謂之孟子者蓋亦有由爾正義曰此敘孟子七篇各有名目也故梁惠王公孫丑滕文公離婁萬章告子盡心是也孟子鄒人

也名軻字則未聞也鄒本春秋邾子之國至

孟子時改曰鄒矣國近魯後爲魯所并又言

邾爲楚所并非魯也今鄒縣是也疏正義曰此敘孟子姓

字及所居之國也案史記列傳云孟軻鄒人也不紀其字故

趙氏云字則未聞焉後世或云字子與云鄒本春秋邾子之

國至是也者案春秋隱公元年書公及邾儀父盟于蔑杜注

云邾今魯國鄒縣是也儀父事齊桓以獎王室王命以爲邾

子說文云鄒孔子鄉也一云鄒魯附庸之國云國近魯者案

左傳哀公七年公伐邾及范門猶聞鍾聲又曰魯擊折聞於

邾杜注云范門邾郭門也是爲魯所并云爲楚所并者案史

記云魯頃公二十四年楚考烈王伐滅魯是又爲楚所并

或曰孟子魯公族孟孫之後故孟子仕於齊

喪母而歸葬於魯也三桓子孫既以衰微分

適他國

疏

或曰至他國。正義曰此敘孟子爲魯公族孟孫之後也其說在孟姓之段云仕於齊葬

於魯者公孫丑篇之文也春秋定公六年季孫斯仲孫何忌如晉十年叔孫仇如齊哀公二十七年公患三桓之後欲以

諸侯去之杜預云欲求諸侯以逐三桓後至魯頃公時魯遂絕祀由是三桓子孫衰微

孟子生有

淑質夙喪其父幼被慈母二遷之教長師孔

子之孫子思治儒述之道通五經尤長於詩

書

疏

孟子至詩書。正義曰此敘孟子自幼至長之事也案史列女傳云孟軻母其舍近墓孟子少嬉遊爲墓

間之事孟子曰此非吾所以處子也乃去舍市傍其嬉戲乃賈人街賣之事又曰此非吾所以處子也復徙舍學宮之傍

其嬉戲乃設俎豆揖遜進退孟子曰此真可以居吾子矣遂居焉及孟子既學而歸孟母問學所至孟子自若也孟母以