



女性主義理論與流派

本土撰寫最完整女性主義入門讀本

◆ 主編

顧燕翎

◆ 作者

林芳玫

黃淑玲

鄭至慧

王瑞香

劉毓秀

范情

張小虹

顧燕翎

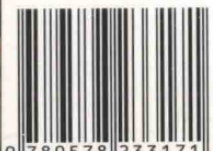
莊子秀

邱貴芬

本書旨在介紹十八世紀以來
各流派女性主義理論，以女性觀點描述解釋
男女不平等的現象及女性的第二性處境，
並試圖尋求改善之道，探討如何根除宰制與
附庸的權力關係，建立平等共存的新文化、新社會。
本書由十位本地女性主義學者通力合作完成，
她們皆對台灣婦運議題及女性主義論述有著
長期的投入與深刻的省思，書中，
她們亦提出諸多有待台灣婦運繼續努力的課題。



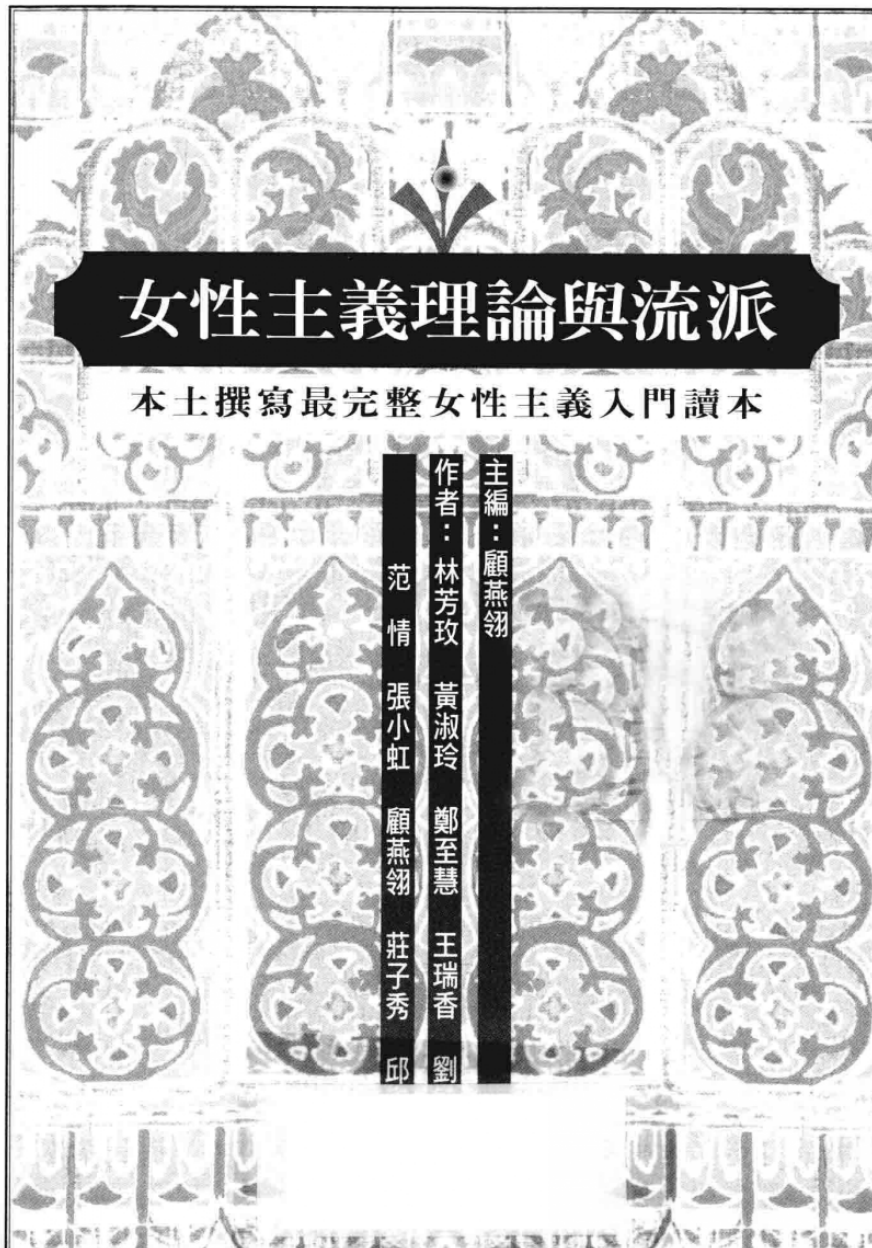
ISBN 957-8233-17-5



00360



9 789578 233171



女性主義理論與流派

本土撰寫最完整女性主義入門讀本

主編：顧燕翎

作者：林芳玫 黃淑玲 鄭至慧 王瑞香 劉

范情 張小虹 顧燕翎 莊子秀 邱

女書系列 fembooks(1)

女性主義理論與流派

主 編：顧燕翎

作 者：林芳玫、黃淑玲、鄭至慧、王瑞香、劉毓秀、范 情、
張小虹、顧燕翎、莊子秀、邱貴芬

發 行 人：蘇芊玲

封面設計：康玖玖

出 版：女書文化事業有限公司

登 記 證：局版北市業字第 162 號

地 址：台北市新生南路 3 段 56 巷 7 號 2 樓

電 話：02-23638244 傳真：02-23631381

e-mail : fembooks@ms27.hinet.net

http : //fembooks.neatweb.net

郵 撥：18246901 女書文化事業有限公司

總 經 銷：吳氏圖書有限公司

地址：台北縣中和市中正路 788-1 號 5F

電話：02-32340036

傳真：02-32340037

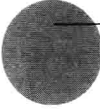
初版一刷：1996 年 9 月 20 日

再版一刷：2000 年 9 月 20 日

定 價：360 元

ISBN 957-8233-17-5

版權所有・翻印必究



出版緣起

顧燕翎

從本書的第一版到第二版之間的四個年頭，台灣的婦女研究歷經了蓬勃的成長期，以致此書的厚度也足足增加了將近三分之一。

早期在台灣教婦女研究是一件辛苦的差事，每年為了搜集和準備教材不知要耗費多少心血；而自從女性主義在台灣走紅，各式各樣的說法、商品都掛上女性主義的標幟，含混夾纏的訊息令人憂慮。因此我們覺得有必要對女性主義的來龍去脈做一番交待和釐清。

寫書的念頭雖讓人怦然心動，然而將兩百年以來的思想做一整體性的回顧和介紹卻又是龐大的工程，後來幸而透過交通大學通識教育中心申請到教育部顧問室的「改善人文社會科學教育計劃」的補助，在財務上才減輕了不少掛慮。花了一年半時間辛勤工作之後，才在作者群的通力合作之下，完成了第一版的寫作，並於1996年獲得聯合報年度十大好書獎。

再版之前，各位作者就其所撰章節加以增添修改，並補充本地婦運進程，以接合世界性的理論與在地的實踐。〈後現代女性主義〉則是新增的一章，使得本書的理論體系更形完整。

本書由十位作者合力完成，在寫作風格和女性主義立場上各異其趣，我們保留其特色，不強求一致，以彰顯女性主義多元複數的風貌，以及對差異的包容。

導言

顧燕翎

近二十年來婦女運動在台灣已成為耳熟能詳的名詞，婦女研究自1985年引進後，也歷時十年有餘，在此期間，「女性主義」已由早年的社會禁忌蛻變為今日的顯學和流行術語，婦女和兩性研究也成為大學課程的一部分。然而女性主義的歷史、內涵和意義究竟是什麼，卻仍缺乏深入討論，以致人們對女性主義的理解往往流於片斷和浮面。本書藉眾人之力，對於女性主義的理論和歷史源流做一個全面的整理探討，以做為婦研相關課程的教科書，並且幫助一般讀者建立於女性主義較為整體性的認識。

「女性主義」一詞起源於十九世紀法國，意指婦女運動，在近兩世紀之內，因使用廣泛，而被賦予不同意義。至今一般人傾向於把女性主義看做是為了中止女性在社會生活中的附屬地位所做的種種努力。換言之，女性主義之產生是肇因於人們主觀上感受到了男女不平等或者女性受壓迫的事實，而企圖以行動謀求改善。事實上，不平等或受壓迫的現象或許早已客觀存在（溺嬰、鬻女、毆妻等史實可為證），但若非人們主觀上感受到了不公平或者不再願意忍受，否則不會主動求變。而在

另一方面，女性受到壓制的起因是人為的、制度的，而非生物性的，才可能以人為的力量加以改變。所謂女性主義理論便是在：一、描述男女不平等的現象，或女性的等二性處境。二、以女性觀點解釋其原因。非女性主義的學者雖然也曾經注意到兩性社會處境和心理狀態之異，但他們往往以生物決定論（女性先天有缺陷）或交換理論（女性為了延續種族而自願放棄自主性以換取男性保護與供給）來解釋，而導致女性地位無法改變或不需改變的結論。女性主義者則著眼於社會文化因素的分析，使得改革顯得不僅可能，而且可欲。三、尋求改善之道。女性主義者根據各自對人性與社會的理解和期盼，提出改革方案，以達到兩性（或多性）平等或婦女解放的目標。四、進而探討如何根除宰制與附庸的權力關係，建立平等共存的新文化、新社會秩序，以及人與自然的新倫理。所以女性主義理論可以說是解構父權體制、建立新文化的思想工具與行動方案。

雖然女性的處境有其跨越歷史時空的共同性，女性主義理論受到主流思潮影響，在不同時代、地域、文化情境下必然衍生各種流派，各有其推演發展的歷史脈絡，特別是早期的女性主義，脈絡十分清晰。近數十年來，由於社會文化和婦女處境都歷經快速變遷，女性主義理論也相對修正，加以各流派之間交互激盪，而產生各種混雜變貌。例如社會主義女性主義到了二十世紀結合了馬克思主義、激進派思想及精神分析理論，遠遠脫離了早期天真的樂觀。

各流派女性主義在歷史淵源、分析方法和改造方案

上固然有基本差異，但因其目的都在批判、改造父權文化，所以差異之外也不乏重疊、神似之處。當我們研究個別女性主義者的理論和主張，特別是當代人物時，常會感到難以斷然區隔。除了個人思想會因時間等因素游離轉變之外，在個別議題上個人也可能受到不同流派的召喚，而因時間轉移做出不同選擇。不過為求對女性主義有較為結構性、歷史性的了解，流派的分類仍是廣被採用的工具。

打開任何一本女性主義理論性書籍，我們都可以發現，因為取材重點不同，而對流派有不同命名和歸類方法。本書參考國內外慣例，按照女性主義發展演變的歷史進程及特質將之劃分為十大類：自由主義女性主義、社會主義/馬克思主義女性主義、基進女性主義、女同志理論、精神分析女性主義、存在主義女性主義、生態女性主義、後現代女性主義及後殖民女性主義。每一類別以單章處理，分別由一位作者負責，利用可搜集到的資料，介紹各流派的社會背景、思想源流、重要主張，並加以批判檢討。其中社會主義/馬克思主義女性主義因為綿亙兩個世紀，內容變折繁複，分別以專章處理。

自由主義（個人主義）女性主義不僅在時間上是所有女性主義流派的起點，在理論上也是其他各派的出發點或修正和改造的對象。十八世紀歐洲的女性主義者因為新資產階級男人反抗君權的啓發而開始質疑男權的神聖性。自由主義崇尚理性，主張人之為人是因為具有推理能力，而非因徒具人之形體，所有人在接受教育以後都具備同等的理性，故應平等對待。同時早期的自由主

義者相信，個人能夠基於理性，爲自己做最好的決定，所以主張給予個人充分自主權，追求自我利益，個人意志不從屬於他人（如君王），個人自由亦不受他人干涉；國家對個人保持中立態度，保障人人平等機會以及個人的人身、財產、自由；而且國家的權力只在公領域運作，不應涉入私領域。不過他們論述中的個人往往僅指特定種族，階級的男性，女人仍被視爲附屬。

在第一章〈自由主義女性主義〉中，林芳玫介紹了代表人物：十八世紀英國的烏絲東奎芙特(Mary Wollstonecraft)、十九世紀美國的美樂(Margaret Fuller)、十九世紀英國的米爾(John Mill)、當代美國的傅瑞丹(Betty Friedan)等代表人物，他/她們將自由主義的理念推及於婦女，強調人性不分性別，女人亦具有理性思辨能力，男女不平等是習俗以及兩性差別教育造成的，爲了消弭人爲的不平等，應給予女性同質的教育；同時由於在興趣、才能方面個人差異遠大於性別差異，女性應有充分和平等的機會做選擇，以便人盡其才，爲社會提供更充沛的人力資源，提高競爭力；此外，法律應不分性別，男女一視同仁。台灣的婦女運動在七〇和八〇年代深受自由主義女性主義的影響，像「先做人，再做男人或女人」、「人盡其才」，及反對婦女保障名額、修改法律中的性別歧視等等主張都十足展現無視差異，追求平等的精神。

自由主義女性主義在二十世紀後期的發展趨勢是擴大公領域範圍，增強國家保護弱勢個人（例如家庭暴力的受害者）的公權力；並且有鑑於個人自我實現的機會

深受經濟力影響，而愈益注重經濟分配的公平性，主張應由政府積極介入以減輕市場經濟禍害；在法律方面則由消極的反對性別歧視的立法，進而積極以立法消除歧視或矯正已有的不平等。像公設托兒所、受害婦女庇護所、加強就業訓練都是近一、二十年自由主義女性主義強調的重點。前述幾位女性主義者都曾經提出讓女性進入公領域的主張，卻未論及重組私領域的分工，八〇年代以後的自由派女性主義者終於體認到做一個齊家治國一肩雙挑的女超人之不易，而提出家務分工、彈性工時及減輕男性養家重擔等概念。不過其他流派女性主義者對此派的批評如下：一、過分崇尚男性價值，重視心智勝於情感、身體；二、強調個人先於社會，忽略了個人生活於社會網路之中，即使在出生前仍未能逃脫社會關係左右（例如女胎被墮）；三、抽象的、形式的平等未顧及個人因種族、年齡、性別階級之異而產生不同的歷史、社會關係以及不同的需求和能力。在第一章中，林芳玫對於自由主義女性主義的侷限也從後結構主義、社會建構論等角度加以評析。

發生於十九世紀的工業革命和法國大革命造成了人類歷史驚天動地的大變化，也促生了追求平等、互愛、共享的社會主義思想，早期的社會主義女性主義思想的代表人物為德國的比柏(August Bebel)、美國的紀爾曼(Charlotte Perkins Gilman)、俄國的柯崙泰(Alexandra Kollontai)等，他/她們主張人類社會為一有機整體，互相依存，所以應以合作的集體主義取代自私的個人主義；婦女應從個別的家庭中解放出來，直接參與社會生產工

作，成為社會一分子，不再依賴個別男人；婚姻應以個人情慾為基礎，而不再是經濟的、社會的、消費的單位；並且以集體化生活取代私人家庭和家務。在本書第三章中，黃淑玲以英國歐文社會主義為重點，介紹歐文(Robert Owen)和湯姆士(William Thompson)的廢除私產、提倡情愛自由等主張，和歐文社會主義運動未克成功的公社實驗。馬克思主義者以為早期的社會主義過於樂觀，譏之為烏托邦，因此在二十世紀初期的中文譯名為「空想社會主義」。馬克思、恩格斯等人以「科學的」分析方法，特別是歷史唯物論(historical materialism)，突顯人的生物性和社會性之間的辯證關係，說明人性並非一成不變，而是在特定歷史情境、生產活動中形成的，並且強調階級社會對個人意識型態和日常生活結構的影響，這些觀點都對女性主義者有重要啟發。黃淑玲對於馬克思主義中的意識型態、階級意識、異化、實踐等概念都有詳細說明，並且深入介紹了恩格斯的《家庭、私有財產和國家的起源》一書，及其對女性守貞、處女情結等社會習俗的解釋。馬克思主義女性主義被其他女性主義者批評為經濟決定論，並且全然忽略人類的再生產活動。不過馬克思對自由的定義：不僅是消極的不受干預，而且意含個人需有充分物質條件方有能力行使法律權利，對當代自由主義女性主義發生過重要影響。

存在主義女性主義和西蒙·波娃可以說是二為一，一為二，我們曾考慮是否以單獨一章來處理此流派，後來決定如此做的理由是：一、《第二性》為女性主義空

前巨著，影響深遠，至今不衰；二、向當代女性主義的啓蒙者波娃致敬。

存在主義發展於二次大戰之後的法國，其功能在重建人們劫後餘生的自信。沙特主張，個人在本質上是自由獨立的，在追求自由的過程中，他會遭遇其他人，其他人亦有其自我意識。個人存在他人的意識中，因而對對方而言，他是一個客體，所謂客體是具有固定特質(identity)，而非全然自由的。個體經由不完全認同那個固定的性質，永遠企圖超越它去探索新狀況而保持自我的獨立性。因此在每個自由主體之間存有無可避免的敵意，彼此視對方威脅了自己的自由，爲了克服對方的威脅，他設法去使其臣服，否定其自由，使之成爲一有固定特質，相對於自己而存在的客體——他者。波娃應用這個理論來解釋男女的相對關係：在人類早期男女的自由之戰中，女人受到身體的拖累而失去了自主性，變得因男人而存在，以後一代接一代的女人都沒有牢牢守住自己的自由，而自認失敗，因爲女人沒有克服敗績，而使得失敗顯得難以避免，沒有任何改變的可能。可是波娃否認所謂女性特質是天生的，做爲一個自由的主體，她可以定義自己的內涵。然而即使第一波婦運在波娃看來，也沒有發揮女人的自由，她們所締造的改變不過只有象徵性的騷動，她們所得到的不過是男人願意給的，因而仍是被動的接受者，由男人定義。因此她主張女人拒絕傳統女性角色，自由獨立生活，也因而被批評過於認同男性以及對婦女的真實處境和歷史了解不足。

在本章中，鄭至慧除了扼要介紹《第二性》的要點

以及後人對它的批判之外，對存在主義的時代背景、思想脈絡以及重要概念，如意識、自我、無有、壞信念、他者等，也都有明確曉暢的解說。

基進女性主義之所以基進是因為主張女人受壓迫是一切壓迫的最根本形式：一、產生的時間最早，早到個人出生之前，早到家庭制度形成之初；二、流傳最廣，父權體制在當今社會無所不在；三、即使消除了階級，深刻的內化作用仍使得女性的受壓迫難以根除，這點在過去的共產國家內可得印證；四、因為最深、最廣，所以引起受害者質、量方面最大的痛苦，但壓迫者及受害者卻可能習焉不察；五、對女性受壓迫的了解有助於了解其他形式的壓迫。麥金能(Catharine Mackinnon)曾表示，自由主義女性主義是自由主義應用於女性，社會主義女性主義是社會主義應用於女性，只有基進女性主義才是真正的女性主義。所以往後其他的派別，如女同志、精神分析等，也多少被視為基進女性主義的衍生與轉化。由於基進女性主義立基於前所未有的女性觀點，對習以為常的文化常模提出質疑，並進而探究和實驗新的可能性，所以不像前述三派可以套用已定型的社會理論，而在理論上顯得富有創造性，但缺乏體系。

王瑞香在本書第四章中將一九六〇年代美國的婦女解放運動，視為基進女性主義之濫觴，分別就父權制度、性別角色、母職、性議題來分析基進女性主義的主張，引用的作者包括澳洲學者葛瑞爾(Germaine Greer)、美國米列(Kate Millett)、費爾史東(Shulamith Firestone)、戴力(Mary Daly)、芮曲(Andrienne Rich)、法國維蒂格

(Monique Wittig)等人。

佛洛伊德的精神分析在七〇年代被基進女性主義者，如米列、費爾史東等人，批評為對女性不利，因其強調男女生理差異，並且以男性的心理特徵做為心理分析的常模。不過，另一些女性主義者則正面地使用了佛洛伊德的理論，她們分析社會性別常模如何加諸於嬰兒，如何建構人類心理。例如，研究母職(motherhood)和人格發展之間關係的丁思坦(Dorothy Dinnerstein)從母親（女性）獨擔育幼工作，成為嬰兒生活資源的唯一來源和愛恨情結，而主張以男女共同育兒來化解敵意。喬得羅(Nancy Chodorow)則以客體關係理論(object relations theory)來改寫佛洛伊德的社會性別認同的概念，米契爾(Juliet Mitchell)主張，佛氏的理論經過拉岡去除其中的生物決定論之後，可以被女性主義用來建構性別主體，讓人們看到，唯有在強制性別分化的文化中，閹割情結才成為成長過程中不可逃避的階段。其他女性主義者，如哈定(Sandra Harding)、弗來斯(Jane Flax)等人也都有效地運用精神分析去探索男性文化特徵和解構男性氣質。

劉毓秀在本書第五章介紹精神分析女性主義，從佛洛伊德對性與性別的分析著手，引入拉岡的語言分析、鏡像期理論、象徵秩序等概念。與第一版不同的是，在此她介紹了第二波婦運初期美國女性主義對佛洛伊德的抨擊批判，以及後來丁思坦等人在佛氏理論基礎上對幼兒人格養成的詮釋，以及其他女性主義者，如 Brennan 等人如何應用精神分析，試圖創造陰陽均衡的文化。

二十世紀的社會主義女性主義深受基進派和其他流

派影響，一方面補充馬克思主義對再生產部門研究之不足，以歷史唯物論來探討女性受壓迫的原因，也將階級觀念帶入性別體系分析之內。在第六章中，范情採用雙系統理論和統合系統理論的模式來分析社會主義女性主義，前者以米契爾和哈特曼(Heidi Hartmann)為代表，基本上認為資本主義和父權為兩套社會關係，代表不同利益，二者互相結合，推助不同階級男人之間團結，掌控女人的勞動力，因此我們需要分別分析資本主義和父權體制，以及二者的辯證關係，以便破解婦女受壓迫的原因。統合系統理論則以楊(Iris Young)和傑洛(Alison Jagger)為代表，她們整合資本主義和父權為一個統合的概念來分析婦女的處境。范情介紹了楊的分工分析、傑洛的異化和再生產理論，並且對於現代社會主義女性主義所關注的主要議題，如家務勞動、職場勞動、階級、女性自覺等都有詳細討論。社會主義女性主義所追求的改變不只是全新的、平等的社會制度，更是意識結構、本能需求的根本改變：使人的本能由宰制和剝削的慾求中解脫出來，不只利用生產力削減異化勞動和勞動時間，並且以生命本身為目標，使知性和感性都得到充分開發，讓人類能夠享用自己的「生存」。所以新馬學者馬庫色(Herbert Marcuse)將婦女解放運動視為當前最重要的社會運動，他並且預測，婦解具有演化成相當徹底的政治運動的潛力。

女同志運動可以說是基進女性主義中最基進的行動，對女同志而言，對女人產生情慾已不只是性偏好，也是自覺的、政治的選擇，用以徹底挑戰異性戀體制的

「正常性」和異性戀關係中的男性主控權。女同志以女人愛女人、女人認同女人的行動來擺脫男人的控制和定義，不再以男人為中心，也以女同志理論激發人們對性與性別、自然與文化的重新思考。張小虹在第八章中介紹了女同志理論的概念架構：女同志與女同性戀之差異、社會性別與性慾取向的差異、本質論與建構論之爭，以及重要理論家，如芮曲(Andrienne Rich)、羅得(Audre Lorde)、魯冰、巴特勒等人，並分析台灣的女同志運動現況。

生態女性主義雖是一種古老的生活態度和實踐，卻是一個七〇年代嶄新的名詞和社會運動，源起於亞、非、歐各地社區的和地區性的婦女自主性的行動，有時被稱為第三波婦運。生態女性主義在理論上總結各流派女性主義對人與人、人與自然之間宰制與附庸關係的檢討，批判啓蒙運動以後歐洲文化所衍生的男權至上和人類中心思想，抗議其製造的生態災難，進而以具體行動防止環境破壞，追求世界萬物的永續共存。生態女性主義者反對資本主義社會的發展模式與商品邏輯，主張整合生產與消費，以達到去工業化和去商品化的目標，她們強調身體力行和社區改造的重要，不僅在行動上實踐生活環保和參與式民主，也堅持以行動來體現其價值觀：互助、關愛、非暴力、非競爭、普遍性參與、整體性思考等。生態女性主義的保育觀點雖與深度生態學(deep ecology)有許多交集，但是對主流的生態保育運動仍保留不同立場，對其中的男性中心思想和性別歧視不予苟同，她們主張個人和政治層面的權力濫用所導致的