

贾东 主编 建筑与文化·认知与营造 系列丛书

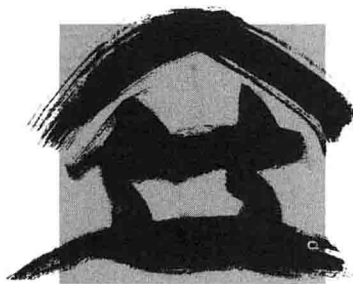


聚落认知与民居建筑测绘

杨绪波 编著

中国建筑工业出版社

贾东 主编 建筑与文化·认知与营造 系列丛书



聚落认知与民居建筑测绘

杨绪波 编著



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

聚落认知与民居建筑测绘/杨绪波编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2013

(建筑与文化·认知与营造 系列丛书/贾东主编)

ISBN 978-7-112-15268-1

I. ①聚… II. ①杨… III. ①民居—建筑测量 IV. ①TU241.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第055807号

责任编辑: 唐 旭 张 华

责任设计: 陈 旭

责任校对: 陈晶晶 关 健

建筑与文化·认知与营造 系列丛书

贾东 主编

聚落认知与民居建筑测绘

杨绪波 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 7½ 字数: 152 千字

2013 年 7 月第一版 2013 年 7 月第一次印刷

定价: 30.00 元

ISBN 978-7-112-15268-1

(23301)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

总 序

人做一件事情，总是跟自己的经历有很多关系。

1983年，我考上了大学，在清华大学建筑系学习建筑学专业。

大学五年，逐步拓展了我对建筑空间与形态的认识，同时也学习了很多其他的知识。大学二年级时做的一个木头房子的设计，至今还经常令自己回味。

回想起来，在那个年代的学习，有很多所得，我感谢母校，感谢老师。而当时的建筑学学习不像现在这样，有很多具体的手工模型。我的大学五年，只做过简单的几个模型。如果大学二年级时做的那一个木头房子的设计，是以实体工作模型的方式进行，可能会更多地影响我对建筑的理解。

1988年大学毕业以后，我到设计院工作了两年，那两年参与了很多实际建筑工程设计。而在实际建筑工程设计中，许多人关心的也是建筑的空间与形态，而设计人员落实的却是实实在在的空间界面怎么做的问题，要解决很多具体的材料及其做法，而多数解决之道就是引用标准图，通俗地说，就是“画施工图吹泡泡”。当时并没有意识到，这种“吹泡泡”的过程其实是对于建筑理解的又一个起点。

1990年到1993年，我又回到了清华大学，跟随单德启先生学习。跟随先生搞的课题是广西壮族自治区融水民居改造，其主要的内容是用适宜材料代替木材。这个改进意义是巨大的，其落脚点在材料上。这时候再回味自己前两年工作实践中的很多问题，不是简单地“画施工图吹泡泡”就可以解决的。自己开始初步认识到，建筑的发展，除了文化、场所、环境等种种因素以外，更多的还是要落实到“用什么、怎么做、怎么组织”的问题。

我的硕士论文题目是《中国传统民居改建实践及系统观》。今天想来，这个题目宏大而略显宽泛，但另一方面，对于自己开始学习着去全面地而不是片面地认识建筑，其肇始意义还是很大的。我很感谢母校与先生对自己的浅薄与锐气的包容与鼓励。

硕士毕业后，我又到设计院工作了八年。这八年中，在不同的工作岗位上，对“用什么、怎么做、怎么组织”的理解又深刻了一些，包括技术层面的和综合层面的。有一些专业设计或工程实践的结果是各方面的因素加起来让人哭笑不得的结果。而从专业角度，我对于“画施工图吹泡泡”，有了更多的理解、无奈和思考。

随着年龄的增长及十年设计院实际工程设计工作中，对不同建筑实践进一步的接触和思考，我对材料的意义体会越来越深刻。“用什么、怎么做、怎么组织”的问题包含了诸多辩证的矛盾，时代与永恒、靡费与品位、个性与标准。

十多年以前，我回到大学里担任教师，同时也参与一些工程实践。在这个过程中，我也在不断地思考一个问题——建筑学类的教育的落脚点在哪里？

建筑学类的教育是很广泛的。从学科划分来看，今天的建筑学类有建筑学、城市规划、风景园林学三个一级学科。这三个一级学科平行发展，三者同源、同理、同步。它们的共同点在于，都有一个“用什么、怎么做、怎么组织”的问题，还有对这一切怎么认知的问题。

有三个方面，我也是一直在一个不断认知学习的过程中。而随着自己不断学习，越来越体会到，我们的认知也是发展变化的。

第一个方面，建筑与文化的矛盾。

作为一个经过一定学习与实践的建筑学专业教师，自己对建筑是什么、文化是什么是有一定理解的。但是，随着学习与研究的深入，越来越觉得自己的理解是不全面的。在这里暂且不谈建筑与文化是什么，只想说一下建筑与文化的矛盾。在时间上，建筑更是一种行为，而文化更是一种结果；在空间上，建筑作为一种物质存在，它更多的是一些点，文化作为一种精神习惯，它更多的是一些脉络。就所谓的“空”和“间”两个字而言，文化似乎更趋向于广袤而延绵的“空”，而建筑更趋向于具体而独特的“间”。因而，在地位上，建筑与文化的坐标体系是不对称的。正因为其不对称，却又有着这样那样的对应关系，所以建筑与文化的矛盾是一系列长久而有意义的问题。

第二个方面，营造的三个含义。

建筑其用是空间，空间界面却不是一条线，而是材料的组织体系。

建筑其用不止于空间，其文化意义在于其形态涵义，而其形态又是时间的组织体系。

对营造的第一个理解，是以材料应用为核心的一个技术体系，如营造法式、营造法则等。中国古代建筑的辉煌成就正是基于以木材为核心的营造体系的日臻完善。

对营造的第二个理解，是以传统营造为内容的研究体系，如先辈创办的中国营造学社等。

对营造的第三个理解，则是符合人的需要的、各类技术结合的体系。并不是新的快的大的就是好的。正如小的也许是好的，我们认为，慢的也许是更好的。

至此，建筑、文化、认知、营造这几个词已经全部呈现出来了。

对建筑、文化、营造这三个概念该如何认知，是建筑学类教育的一个基本命题。

第三个方面，建筑、文化、认知、营造几个词汇的多组合。

建筑、文化、认知、营造几个词汇产生很多组合，这里面也蕴含了很多互动关系。如，建筑认知、认知建筑，建筑营造、营造建筑，建筑文化、文化建筑，文化认知、认知文化，文化营造、营造文化，认知营造、营造认知，等等。

还有建筑与文化的认知，建筑与文化的营造，等等。

这些组合每一组都有一个非常丰富的含义。

经过认真的考虑,把这一套系列丛书定名为“建筑与文化·认知与营造”,它是由四个关键词组成的,在一定程度上也是一种平行、互动的关系。丛书涉及建筑类学科平台下的建筑学、城乡规划学、风景园林学三个一级学科,既有实践应用也有理论创新,基本支撑起“建筑、文化、认知、营造”这样一个营造体系的理论框架。

我本人之《中西建筑十五讲》试图以一本小书的篇幅来阐释关于建筑的脉络,试图梳理清楚建筑、文化、认知、营造的种种关联。这本书是一本线索式的书,是一个专业学习过程的小结,也是一个专业学习过程的起点,也是面对非建筑类专业学生的素质普及书。

杨绪波老师之《聚落认知与民居建筑测绘》以测绘技术为手段,对民居建筑聚落进行科学的调查和分析,进行对单体建筑的营造技术、空间构成、传统美学的学习,进而启迪对传统聚落的整体思考。

王小斌老师之《徽州民居营造》,偏重于聚落整体层面的研究,以徽州民居空间营造为对象,对传统徽州民居建筑所在的地理生态环境和人文情态语境进行叙述,对徽州民居展开了从“认知”到“文化”不同视角的研究,并结合徽州民居典型聚落与建筑空间的调研展开一些认知层面的分析。

王新征老师之《技术与今天的城市》,以城市公共空间为研究对象,对20世纪城市理论的若干重要问题进行了重新解读,并重点探讨了当代以个人计算机和互联网为特征的技术革命对城市的生活、文化、空间产生的影响,以及建筑师在这一过程中面临的问题和所起到的作用,在当代建筑和城市理论领域进行探索。

袁琳老师之《宋代城市形态和官署建筑制度研究》,关注两宋的城市和建筑群的基址规模规律和空间形态特征,展示的是建筑历史理论领域的特定时代和对象的“横断面”。

于海漪老师之《重访张謇走过的日本城市》,对中国近代实业家张謇于20世纪初访问日本城市的经历进行重新探访、整理、比较和分析,对日本近代城市建设史展开研究。

许方老师之《北京社区老年支援体系研究》以城市社会学的视角和研究方法切入研究,旨在探讨在老龄化社会背景下,社区的物质环境和服务环境如何有助于老年人的生活。

杨鑫老师之《经营自然与北欧当代景观》,以北欧当代景观设计作品为切入点,研究自然化景观设计,这也是她在地域性景观设计领域的第三本著作。

彭历老师之《解读北京城市遗址公园》,以北京城市遗址公园为研究对象,研究其园林艺术特征,分析其与城市的关系,研究其作为遗址保护展示空间和城市公共空间的社会价值。

这一套书是许多志同道合的同事,以各自专业兴趣为出发点,并在此基础上

的不断实践和思考过程中，慢慢写就的。在学术上，作者之间的关系是独立的、自由的。

这一套书由北京市教育委员会人才强教等项目和北方工业大学重点项目资助，以北方工业大学建筑营造体系研究所为平台组织撰写。其中，《中西建筑十五讲》为《全国大学生文化素质教育》丛书之一。在此，对所有的关心和支持表示感谢。

我们经过探讨认为，“建筑与文化·认知与营造”系列丛书应该有这样三个特点。

第一，这一套书，它不可能是一大整套很完备的体系，因为我们能力浅薄，而那种很完备的体系可能几十本、几百本书也无法全面容纳。但是，这一套书之每一本，一定都是比较专业且利于我们学生来学习的。

第二，这一套书之每一本，应该都是比较集中、生动和实用的。这一套书之每一本，其对应的研究领域之总体，或许已经有其他书做过更加权威性的论述，而我们更加集中于阐述这一领域的某一支、某一片段或某一认知方式，是生动而实用的。

第三，我们强调每一个作者对其阐述内容的理解，其脉络要清楚并有过程感。我们希望这种互动成为教师和学生之间教学相长的一种方式。

作为教师，是同学生一起不断成长的。确切地说，是老师和学生都在同学问一起成长。

如前面所讲，由于我们都仍然处在学习过程当中，书中会出现很多问题和不足，希望大家多多指正，也希望大家共同来探究一些问题，衷心地感谢大家！

贾 东

2013 年春于北方工业大学

目 录

总 序

第 1 章 绪论 / 001

- 1.1 民居建筑测绘与聚落的认知 / 001
- 1.2 聚落的认知意义 / 001
- 1.3 本书的章节与结构 / 001

第 2 章 聚落认知概述 / 002

- 2.1 聚落的概念 / 002
- 2.2 聚落分布的特点 / 003
- 2.3 聚落认知的三个视角 / 005
- 2.4 聚落认知的调研 / 009
- 2.5 民居建筑的测绘 / 010

第 3 章 江苏同里古镇 / 011

- 3.1 同里镇聚落特色 / 011
- 3.2 同里镇建筑特色 / 012

第 4 章 云南丽江古城 / 030

- 4.1 丽江古城聚落特色 / 031
- 4.2 丽江古城建筑特色 / 033

第 5 章 云南昆明龙泉古镇 / 051

- 5.1 龙泉镇聚落特色 / 051
- 5.2 “一颗印”民居建筑特色 / 053

第 6 章 内蒙古多伦诺尔镇 / 078

6.1 多伦诺尔镇聚落特色 / 078

6.2 多伦诺尔镇建筑特色 / 080

参考文献 / 111

后 记 / 112

第1章 绪论

1.1 民居建筑测绘与聚落的认知

传统民居建筑类测绘是建筑测绘的主要内容之一。在传统民居建筑测绘的过程中能够加深对民居单体的营造技术、空间构成、传统建筑美学的认知,同时能够对民居建筑群构成的传统聚落的自然环境、社会文化背景以及规划设计手法进行科学的调查和研究分析,并能综合建筑学、城市规划学、社会学等多学科进行多视角的聚落整体认知。

本书所涉及的测绘内容为地方聚落民居类的木结构、砖木结构,功能为居住、商业、庙宇和会馆建筑等。

1.2 聚落的认知意义

意义之一:利于传统聚落的文化遗产。传统聚落代表着一种聚居方式,表现出了独特的生活方式、社会结构、宗教信仰、建筑文化,是人类宝贵的建筑文化遗产,如同里古镇、安徽宏村、丽江古城等,这些传统聚落的空间形态、空间特点、分布组合方式、装饰细节等,承载着传统的规划建设思想与文化精髓。

意义之二:利于传统聚落的保护和更新。随着人们的生产生活方式的变化,新材料、新形式、新观念等引发了对我国地域特色文化和特色建筑的冲击。伴随着社会的发展和转变,传统聚落的功能、结构和空间也必然会发生变化,居民的生活环境亟待改善,传统聚落也需要更新改造,以适应社会发展的需要。因此,对传统聚落的空间特色进行系统的测绘和认知,具有很重要的现实意义。

1.3 本书的章节与结构

本书内容包括6个章节,重点为4处传统聚落建筑测绘成果部分。

第1章“绪论”。本章主要阐述了民居测绘及聚落研究的背景及意义。

第2章“聚落认知概述”。概述聚落概念、聚落特点、聚落认知研究方法与民居建筑单体测绘的内容,在此基础上,总结了聚落认知的三个视角。

第3~6章为聚落认知实例和测绘图纸。以4个不同的聚落实例及测绘图纸对聚落、民居建筑进行分析、展示。

第2章 聚落认知概述

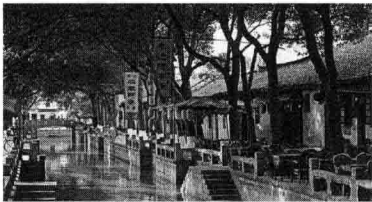
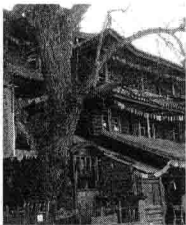
2.1 聚落的概念

“聚落”一词在《辞海》里解释为“村落里邑”、“人聚居的地方”，是一种在生产与生活活动中形成的社会共同体的居住形态，是人类聚居的基本模式，大至城市、乡村，小至一组相对独立的建筑群，都是建筑聚落的表现形式。

关于聚落的定义，每个学科都有相应的理解，考古学、地理学、历史学、社会学、经济学等，各有侧重。比如在考古学中，聚落所指的是一种处于稳定状态、占据一定地理空间并延续一定时间的史前文化单位；在人文地理学中，聚落也被称为人口的文化景观，是人类的居住活动所创造的最为典型的人文环境。

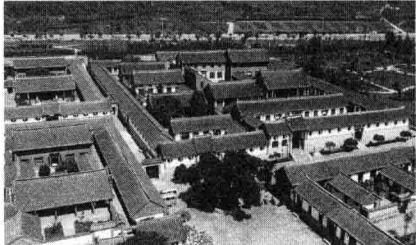
本书所讨论的“聚落”包含范畴较广，即传统意义上的“古村落”这一最为原始的人类聚居形式，还有古镇、城市历史街区这两种较大尺度的聚落空间，并以我国的传统村、镇作为主要的论述对象。

典型聚落实例^① 表 2-1

	实例	特点
商业古镇	丽江古城、同里镇	聚落所处的山水环境以及古镇格局，乃至街巷和院落，都是历史上留存下来的。这类古镇现存不多，因此十分珍稀，具有很高的保护价值
		
民族村落	摩梭民居、甘南藏族村落	在少数民族地区，聚落布局及建筑形式都极具特色，但这类地区经济相对落后，要注重保护民族地方特色及传统文化
		

^① 表 2-1 图片来源：丽江古城、牟氏庄园图片为作者拍摄，其他图片来源于网络资源。

续表

	实例	特点
家族聚落	福建土楼、山东栖霞牟氏庄园	这类聚落实际是一个家族或同姓、同族人聚居，由一个先祖建起主要建筑院落，然后逐渐外延，这种聚落的规划格局十分完整，建筑密集，质量也较好
		
传统古村	北京爨底下村、皖南宏村	这类聚落保存相对完整，有传统的历史风貌，有整体的规划格局，整个村子可能是有意识地按某种理念规划布局的，也有顺应自然而自发形成的，但都能反映一种规划理念，还存有传统工艺、民俗等
		

2.2 聚落分布的特点

中国传统聚落的类型十分丰富，有的按地域和历史文化背景分布，有的按聚落的组团形式来分类。单德启教授从地域和特点上分类，把聚落划分为 22 类。

传统民居分类、分布地区和基本特征

表 2-2

序号	名称	分布地区	平面和空间特征	造型特征	材料、结构、色彩	聚落特征	精神中心或交往中心
1	四合院	京、冀、晋、辽	中轴对称，前后院，正厢房，平面方整封闭	双坡硬山、筒瓦	砖木抬梁结构，灰墙青瓦	坐北朝南、街坊胡同式按轴线组合	单体正房祭供神、祖
2	合院	华北农村集镇、山东	不严格中轴对称，正房三、五间加一侧厢房合院	双坡硬山、泥苇铺顶	砖木或块石混合抬梁，多为黄土		同上
3	三坊一照壁、四合五天井	云南大理白族和丽江纳西族	中轴对称，方整封闭之三合院、四合院	双坡硬山或悬山、封檐、筒瓦、屋脊生起、大影壁铺地	穿斗、抬梁混合灰砖墙或白粉砖边青瓦，装饰丰富	街巷毗邻组合、农房行列式排列、村入口大照壁	主庙、庙前戏台、方形广场

续表

序号	名称	分布地区	平面和空间特征	造型特征	材料、结构、色彩	聚落特征	精神中心或交往中心
4	少城四合院	四川成都	中轴对称, 前后院, 无耳房	双坡悬山、蝴蝶瓦, 注重大门檐顶的变化	砖木穿斗结构, 灰墙青瓦	坐北朝南、街坊胡同式按轴线组合	
5	闽南四合院	闽东南、粤北、台湾	中轴对称, 多层套院, 平面方整, 封闭, 有护厝	多双坡硬山、蝴蝶瓦, 屋脊起翘大, 封火山墙优美	穿斗木色, 有砖、石板、土等多重材料, 装饰华丽	散点、散点聚合和街巷毗邻组合兼有	厅堂供奉主灵, 聚落有妈祖庙等
6	土楼	闽南、粤北	方形、圆形集团民居, 中轴对称, 封闭式内庭院	堡垒式圆筒或方筒状, 外实内虚	青砖青瓦或夯土厚墙木坡顶构架	散点聚合	内院中有家庙
7	徽州民居	皖南、赣东北	方整封闭, 中轴对称, 半敞开厅堂连狭窄天井, 多为二层	粉墙青瓦、马头墙组合、大门罩	空斗砖木穿斗架与抬梁混合构架, 多砖石雕、木雕	多沿溪线状组合, 聚落密集、街巷狭小, 青石板路	厅堂供奉, 聚落外有水口, 内有祠堂, 多石牌坊
8	一颗印	云南昆明地区	平面方整、中轴对称, 兰门四耳内为楼井	外围高墙、单双坡、青瓦, 状似方印章	土坯木穿斗架, 土黄色彩, 有门罩	自由、密集组合	
9	竹楼	滇西南, 傣、景颇、基诺等民族聚居区	矩形, 架空二层, 多挑台挑廊, 开放式院落	挑廊, 开放式院落, 歇山式四坡大屋顶, 上实下虚	20 ~ 40 根竹木支撑, 穿斗架草或瓦顶, 竹墙	村寨团聚组合	二层正房火塘禁忌, 聚落井台, 庙宇为交往中心
10	干栏木楼	桂北、黔东南、湘西、鄂西一带, 侗、苗、壮、瑶等族聚居区	矩形, 架空2 ~ 3层, 多挑台挑廊	双坡大悬山顶, 多有山墙面大披檐, 上实下虚	穿斗架木构木板墙, 瓦或树皮顶; 瑶族为竹干栏	多沿山坡密集聚合, 侗家多居河槽, 故寨边有风雨桥	侗族鼓楼和鼓楼坪、戏台, 苗族芦笙柱、芦笙坪, 均有火塘
11	吊脚楼	川西峨嵋、重庆等地区; 黔东南山地水乡等	平面方整但多跳层, 加接空间分隔极灵活	带大披檐双坡悬山顶	木穿斗架, 木或竹编泥墙, 小青瓦或树皮顶	墙, 小青瓦或树皮顶沿山坡、河谷走向, 灵活组合聚集	
12	圆竹楼	台湾阿里山区曹人和台东卑南人	平面圆形, 架空二层, 歇山或攒尖顶, 多支撑	高架楼居, 上实下虚	竹构、竹编墙、草顶, 色彩自然		
13	地坑窑	豫、晋、陕、甘平原地区	地面下方形深坑, 沿坑面凿窑, 土阶道出入	拱券符号	生土券洞券门, 亦有以砖石加固保护, 黄土色调	数户乃至十多户聚居	
14	沿崖窑	豫、晋、陕、甘丘壑地区	在天然山坡凿窑, 常数穴相通, 可窑外围场院	拱券符号	同上	沿等高线横向展开, 多层聚合	
15	锢窑	豫、晋、陕、甘地区	1 ~ 2 层拱券式房组合院落	拱券符号	砖、石、土坯等构筑, 黄土色调	灵活组合	
16	土掌房	滇中哀牢山彝族地区	矩形平面, 一层组合或沿坡跳层叠加	封闭、方整, 如蹲虎状	土坯或土筑墙, 密木平铺, 覆树枝泥顶	多沿山丘毗邻, 底层顶可作二层外通道	

续表

序号	名称	分布地区	平面和空间特征	造型特征	材料、结构、色彩	聚落特征	精神中心或交往中心
17	土筑房	陕、甘等地区	矩形平面，一明两暗，土围墙围合场院	平顶或缓坡顶，山墙和后墙顶上升起脊状	土坯或夯土墙，木构架或硬山搁檩泥顶，黄土色调	平原聚集，山丘散点布置	
18	庄廓	青海东部	四面围合，小庭内廊，1~2层，单体矩形平面	外墙厚重，封闭，注重大门装修	木构抬梁硬山缓坡，泥、瓦顶，墙面前下卵石、上生土	城镇街坊布局，乡村团聚或数点	中堂祭祀，庭院供奉，土地聚落中心为清真寺或城隍庙
19	半地穴民居	台湾台中泰雅人，兰屿岛雅美人	矩形平面，卵石凹下1.5米，多深筑屋	屋身多半在地平线以下，卵石竹草，形态自然	木构抬梁、双坡，竹檩萱草或半竹屋面，竹编墙	聚落松散	室内有祭祀空间
20	碉房	西藏和青海，四川藏族地区	内天井周围房屋，二层以上，周边围廊	堡垒状、石岗形象，厚重、较封闭	石块砌筑，木架泥顶	沿山坡聚集，城镇街坊组合	室内供神龛，聚落有喇嘛庙
21	蒙古包	北部、西北部蒙古族、哈萨克族及塔吉克族聚居区	半圆体空间	包状形象	木立柱，木条扎半球骨架，视季节盖毛毡、苇子等	散点聚集	室内火塘中心
22	高台民居	新疆喀什地区	室内包括地下半地下，地面和屋顶空间	平顶方体组合，厚重、封闭，有风塔	50~80土坯夯土承重墙，木构或石拱承重，白色	街坊组合	室内神龛，聚落清真寺及中心广场

2.3 聚落认知的三个视角

单德启教授将传统聚落的特点归纳为：天人合一的生态观、虚实相生的形态观、雅俗兼备的情态观，三者有机地统一于一体。如同一个人，有他的生命机制、有他的物质躯体、有他的情感品格。从宏观角度分析，聚落空间由自然生态、人工物质和精神文化三类空间组成。

自然生态空间要素包括地形、地貌、水文、土地、矿产及生物等自然资源，是聚落生存之源。

人工物质空间要素由耕地、宅地、道路、广场等多种因素共同组成，构成聚落人口生产、生活和居住的多功能活动空间。

精神空间要素由自然山水景象、血缘情感、人文精神、乡土文化组成，构建出充满自然生机和文化情感的精神空间。

2.3.1 生态观——自然生态的认知

聚落的区位选择、内部结构和外部形态也无不受到自然条件的影响。聚落的选址主要受地质、地形地貌、气候、水源等自然因素影响。人们不自觉地通过聚落的区位选择来体现对自然环境的适应，选择那些地质灾害少、气候适宜、阳光

按照自然生态环境分类法划分的聚落特征^① 表 2-3

类型名称	典型特征	照片	实例
水乡型	村落多沿河呈带状空间布局，水陆平行、河街相邻，民居临水而建，构成小桥、流水、人家的特色水乡风情		周庄镇、同里镇、西塘镇、乌镇、甬直镇
平原型	村落多以“十”字街为基本骨架，建筑高度变化较小，民居排列整齐有序，街巷近似横平竖直，景观变化单调		张谷英村、大旗头村、鹏城村、冉庄村
山地型	建筑依山就势，起伏较大，方位、形状较为自由、灵活，多用石材，街巷蜿蜒曲折，村落外轮廓线变化较为丰富		涿滩镇、西沱镇、双江镇、晏底下村、田螺坑村
高原型	建筑形式厚重，多用泥土、土坯、石块等砌筑墙体，多与自然紧密融合，平面布局紧凑、封闭以利于保温、防风沙		静升镇、西湾村、党家村、张壁村

充足、水源可靠以及土地肥沃的地方。

传统聚落以新的物质形态存在于自然环境中，对环境系统产生作用，依山傍水传统乡土民居聚落最基本的原则之一。聚落依山就势、负阴抱阳，这就拥有了大自然赋予人类的生机良好的地势、充沛的阳光、不竭的源泉、绿色的视野。聚落依山而筑，三面群山环绕，南面敞开，争取更多的阳光和通风。建筑物的大面积开窗均朝南、北向，结合当地地域气候特点，设外墙出檐遮阳及屋顶棚架等外遮阳方式，减少外墙吸热。

民居傍水而建，取水之灵秀。以浙江水乡民居聚落为例，民居与河水形成一河一街或一河二街的空间关系。又如安徽徽州民居聚落，适应水流的形态形成跨水、傍水，以顺应溪水弯曲的布局。宏村前有溪流环绕形如“腰带水”，村中有绕家穿巷的水圳。

^① 表 2-3 图片来源：图片来源于网络资源。

2.3.2 形态观——空间特色的认知

聚落的物质空间形态与空间结构主要由巷道、公共场所及聚落地标所控制。在农业社会中,聚落发展往往是一个自发的过程。由于聚落成员对自然环境、生活方式、风水信仰和文化观念等基本达成共识,因此聚落十分注重总体格局和整体关系的构建。

聚落的人工物质空间要素:

(1) 街巷道路:街巷道路是构成乡村聚落内部交通网络和聚落空间骨架的基本要素。

(2) 广场空地:广场是聚落人口的集散点和公共活动场所,常常辅以牌坊、门楼等公共建筑和店铺等商业建筑,构成聚落空间的景观节点。广场往往布局在道路的拐点、交叉点、端点或桥头、村口等交通便利的地方,大多是从交通功能出发自然形成的,一般为不规则平面,面积不大。

(3) 住宅建筑:住宅是聚落人工物质空间的主体构成要素。传统聚落住宅在择地选址中,往往遵循风水古训和特殊信仰,在建筑材料选择上就地取材、因材制宜,在房屋形式的选择上注重地域特色,综合反映着聚落所在区域的自然、社会和文化背景。

中国的传统建筑组合,是将不同功能的建筑空间分散成为独立的小体量建筑,按一定的诗画意境组景,庭园景物融合在建筑群中,展开多层次空间和丰富多彩的景观体系。比如江南水乡的聚落空间结合水街、水巷这种生活和交往的空间骨架,在码头、桥头和街道两侧的店铺形成了很多桥头空间、河埠空间,成为聚落中最为活跃的、最有生活气息的场所。绍兴柯桥的三桥四水中,水系、建筑、桥廊、步道穿插交汇,灵活有机,方便了交通交往和游憩。形成这种亲切的空间和宜人的尺度,主要是由于建筑分散的体量组合。

2.3.3 情态观——精神文化的认知

在一定的自然条件和传统的宗族制度下,聚落的空间组织常渗透着传统文化的内涵和深刻的哲理寓意。“天人合一、物我同一”的中国哲学思想反映着人与环境的协调关系。在聚落的选址、布局,住宅的设计、营建中追求天、地、人的和谐,强调人与物的同构,从物质的层面到精神的层面把“外适内和”当成聚落环境和居住品质的最高境界。

对聚落情态观的认知侧重以下3个角度:

(1) 历史的角度:地方文化的发展演变,人文氛围的诠释,聚落形成的历史背景。

(2) 社会的角度:这种方法注重聚落的结构和形态以及他们背后的社会组织和对生活的诠释,注重探究聚落的整体性以及住区的空间结构和居住形态。

(3) 文化景观的角度：聚落是人、地关系的地域社会综合体。聚落是最重要的文化景观。

我国的人文景观可分为东部人文景观区和西部人文景观区，其对应的区域文化分别是东部汉族农耕文化和西部少数民族游牧文化。不同文化区域中的聚落反映着不同的历史发展进程，代表了一定地域的文化特征，其聚落景观、民居建筑形式以及民风民俗也呈现出较为明显的地域差异。

按照文化分类法划分的聚落类型及特征 表 2-4

类型名称	文化民俗特征	民居建筑形式	实例
东部人文景观区（汉族农耕文化）			
关东文化型	农耕文化与游猎文化相交融，民间二人转	东北大院、井干、屋坑	水陵镇
齐鲁文化型	儒学，鲁菜，民风粗犷古朴、豪爽热烈	渔村民居	朱家峪村
燕赵文化型	文化民俗悲壮、高亢、质朴、富“正统性”	四合院	灵水村、暖泉村
三晋文化型	多文化交流碰撞，王气，富贵，晋商文化	窑洞	静升镇、西湾村
三秦文化型	北方与西域文化交融，激昂的秦腔，剪纸	窑洞、套院	党家庄村
荆楚文化型	龙舟竞渡，勇武进取，湘绣，花鼓，采茶	干栏式民居	流坑村、张谷英村
吴越（徽）文化型	吴侬软语，民风细腻、委婉、雅致，苏绣，越瓷，苏菜，丝竹，昆曲，评弹，徽商	水乡民居、江南园林、徽派建筑	周庄镇、乌镇、渝园村、西递村、宏村
岭南文化型	移民，家族，宗教文化，闽、粤语，客家话	土楼、竹筒屋、侨乡雕楼	田螺坑村、自力村
巴蜀文化型	蜀道难，蜀锦，川菜，热烈、诙谐高亢	吊脚楼	涪滩镇、西沱镇
西部人文景观区（少数民族游牧文化）			
新疆文化型	农牧交错，性格刚毅彪悍，音乐高亢苍凉	阿以旺、毡包	鲁克沁镇、麻扎村
蒙古文化型	游牧文化，戈壁，逐水草而居，善骑射	毡包、碉楼	美岱召村
云贵文化型	农耕，渔猎文化，对山歌，泼水节	竹楼、木楼、井干民居	肇兴侗寨、娜允镇
青藏文化型	游牧，耐寒冷，性格刚毅，音乐高亢苍凉	碉楼、方室	

2.3.4 生态、形态、情态的密切关系

可以看出，聚落的三类空间要素之间存在着密切的关系，形态（人工物质）空间既是对生态（自然生态）空间的适应，也是情态（精神文化）空间的体现，因而是聚落空间的核心。

形态（人工物质）空间可以分为表象和结构两个层次，表象层次中，以聚落中的实体要素为主。结构层次以各种要素的系统、组合和结构关系为主。