

章太炎、连横是中国近代海峡两岸著名的学者

和爱国者，两人在儒学、历史、语文、新闻（编辑）

等诸多共同领域都有显著的贡献，在海内外都有广

泛的影响。两人情谊

文化整理、建设和宣

气相通，尤其是连横

明显，是中国近代以

的经典范例和传奇佳

在「华夏凋瘵」国

的严重民族文化危机面前，章太炎、连横都以身

「自居，胸怀「遭世

立功，立言」等中国

承和发扬「存亡继绝

以求为华夏民族文化

汹涌澎湃的。现代化

思想文化尤其是儒家

僵局和危局的力量，智慧和勇气，同时也及时顺应

力东渐，大地沟通，运会之趋，莫可阻遏」的时代

趋势，表现出宏阔的眼光和胸怀，章太炎则认为单

靠传统儒学已经无以济世救世，因此更注重立足于

中国整个传统思想文化的「根源盛大处」（严复语）

和中国传统思想文化的「自性」，例如他敏锐地发

现了中国「以文字为准」的文学文化特征和中国「文

字型文化系统」（区别于西方的「语言型文化系统」）

并大力加以宣扬。章太炎也注重消化吸收西学的养

分，同样表现出宏阔的眼光和胸怀。

章太炎心目中的「国粹」（章太炎认为「国粹

以历史为主」），并不限于当时「国粹派」所主张

的「有优美而无粗，有壮旺而无脆弱，有开通而

无隐蔽」那样「优选」、「精粹」的范围，而是「记

载故言，情状具在，舍是非而征事迹」。章太炎关于「夷

夏之辨」的界定标准与连横单纯的文化（礼教）标

准不同，而是综合了血缘、地域等多种因素。章太

炎「新个体主义」的「群学」观既抵制和消解东方

和西方群体系主义思想权威，又力求维持「群」与「独

之间平衡协调的互动关系。章太炎对于当时学界盛

行的「言文一致」观念，有自己独到的、理性的、

全面的认识，并非简单的肯定或者否定。章太炎、

连横都坚持中国文化的独特性质和独立价值观念，

但比较而言章太炎更彻底更全面，这是他自始至終



对统时统继、遺已上加声族

章太炎、连横 民族文化思想之比较

孙风华 著

章太炎、连横 民族文化思想之比较

孙风华 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

章太炎、连横民族文化思想之比较 / 孙风华著.

—北京: 九州出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2528 - 6

I. ①章… II. ①孙… III. ①章太炎 (1869 ~ 1936)
—民族文化—文化思想—对比研究—连横 (1878 ~ 1936)
IV. ①B259. 25②K825. 81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 301793 号

章太炎、连横民族文化思想之比较

作 者	孙风华 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷	北京京华虎彩印刷有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	19. 25
字 数	300 千字
版 次	2013 年 12 月第 1 版
印 次	2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 2528 - 6
定 价	45. 00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

序

我十分高兴地拜读了孙君风华撰著的《章太炎、连横民族文化思想之比较》。这部著作给我的总的印象是：一部厚重、学术价值较高的著作，蕴涵着浓厚的历史意识和人文气息。论著可取之处主要表现在以下三个方面：

选题新巧。章太炎、连横是中国近代史上海峡两岸知名学者和爱国志士的典型代表，两人生活年代大致相同，生活经历和思想主张也有不少相似之处，并且两人交谊深厚、彼此推重，作者从中敏锐地发现了将两人做比较研究的重要价值。章太炎、连横都擅长于历史学、语言文字学、文学、古籍整理等学科，又都是当时著名的报人，两人在学术研究上涉猎广泛，在不少领域都颇有建树，比较研究的角度很多。作者最终选取了两人的华夏民族文化思想作为比较研究的主题，因为民族文化思想既是集中而充分地体现两人“立德”、“立功”、“立言”的人生“交集”之所在，也是两人思想体系主体和主旨之所在。章太炎、连横在海峡两岸都是被学界关注的，作为独个研究对象两者都有不少研究成果问世（其中有关章太炎的研究成果更多）。这部著作的鲜明特点则在于将两人的华夏民族文化思想合在一起加以全面系统的比较研究，考其同异并分别阐释其成因，剖析其时代性意义和地域性意义，这种研究方法是值得肯定的。

学风严谨。首先是材料扎实。作者千方百计地搜集整理了大量相关文献，占有了比较丰富的第一手资料，并对两人几乎所有相关作品进行了认真细致的阅读和梳理。论著需要的有关连横的一些文献资料皮藏在台湾，获取不易；章太炎的一些作品古奥艰深，解读不易，但作者都做到了孜孜不倦、锲而不舍，真正下了一番功夫，身为湖南人，作者对相关材料的探寻和钻研

真正发扬了“湘学”的传统。其次是立论有据。作者向乾嘉学派“实事求是，无征不信”的治学精神学习，对“凭胸臆以为断”的风气保持警惕，注重史论结合，论从史出，力求言而有征，不凭空下结论。在取证和审证过程中不浮躁，不“凿空”。作者虽也追求学术创新，但知之为知之，不知为不知，注重让证据本身说话，不刻意标新立异，不故弄玄虚。再次是结构周密。论著以两人春秋学、历史、语文、心理、伦理、舆论宣传等领域丰富的民族文化思想为经，以两人社会活动、人际交往、生活地域和家庭背景等方面复杂的环境因素为纬，经纬结合，自成体系，并且线索清晰，层次分明，视野开阔，论著各章、各节之间的内在结构安排也具有较强的逻辑性和系统性。

主旨恰当。从历史层面而言，作者既然感慨章太炎、连横已成为海峡两岸思想文化交流史上的一段传奇和佳话，那么作者选取两人华夏民族文化思想做比较研究的一个重要动机即是再现和重温这一段历史性的传奇和佳话。论著在有关海峡两岸华夏民族文化遭遇深重危机的历史回顾中表现出可贵的忧患意识、使命担当意识和两岸命运一体的意识，作者对于两位先贤曾经为继承、捍卫和弘扬华夏民族文化做出的不懈奋斗和卓越贡献也频频致敬。从现实层面而言，论著以两岸同族同宗的事实以及由此事实形成的两岸之间的联系和情感作为全书立论的基本出发点及旨归，并为此提供了扎实可靠的佐证文献。论著着眼于两岸关系趋于缓和对话的现状以及两岸和平发展的前景，致力于建设两岸共同、共通的华夏民族文化并增强其号召力、凝聚力。

我个人还认为，如果风华进一步从人生哲学角度分析两位历史人物言论和行动的思想根源，可能会取得更深层次的成果。

希望风华在有关海峡两岸历史文化的学术领域里继续耕耘并取得更大的收获，也希望该书的出版能为促进海峡两岸文化交流发展及其相关学术研究发挥一定的作用。

茅家琦

2013年12月

自序

章太炎(1869—1936),名炳麟,浙江余杭人,中国近代学术文化史上著名的国学大师。连横(1878—1936),号雅堂(或雅堂),台湾台南人,与郑成功、刘铭传、丘逢甲一起被称誉为台湾四大历史文化名人。章太炎、连横是近代中国海峡两岸著名的学者和志士,两人彼此之间桴鼓相应、引为知己,成为海峡两岸思想文化交流史上的一段传奇和佳话。

章太炎、连横之间有不少相似之处:

章太炎一生“七被追捕,三入牢狱”,历经磨难,数次遭遇生命危险,都与民族革命事业或民族文化事业有关;连横则被日本殖民当局列入台湾民族运动黑名单(即“台胞人名簿”)首页,与台湾民族运动首领林献堂、林资修、蒋渭水等人并列。日本人还曾在全台湾地区检举台湾议会期成同盟会会员及相关人士,连横被传讯。连横还曾赴厦门创办具有鲜明反清政治倾向的《福建日日新报》,引起同盟会的重视和清政府的忌恨。在清、日当局的勾结下,这份报纸终遭封禁。据载,在封禁报纸之前,清廷当局还数度派密探去拘捕连横。有一次,连横正在理发,清吏派人来逮捕他,幸亏有人提前通风报信,他顾不得头发才理了一半,就匆忙躲开了^①。

章太炎虽然在日本居住多年,但是他明确表示“鄙意必不欲入大东版籍。凡入日本籍者,多为所鄙弃”^②;连横则在1914年呈请中国政府恢复其中国国籍,还命其独子连震东在日本学成后返归中国以“效命宗邦”,并催促连震东也恢复中国国籍,连震东后来代表国民政府参加了接收台湾的重要

① 丘铸昌:《台湾近代三大诗人评传》,华中师范大学出版社,2011年版,第253页。

② 章太炎:《与汪康年》,《章太炎书信集》,马勇编,河北人民出版社,2003年版,第10页。

工作。章太炎晚年坚决要求抗日，他宣称“对日本之侵略，惟有一战，中国目前只此一条路可走，不战则无路，惟坐而待亡”^①；连横则在临终前给家人留下遗言说“今寇焰迫人，中日终必一战，光复台湾即其时也，汝其勉之”，并且他还嘱咐儿子和儿媳说若生男则名“连战”，寓有自强不息、克敌制胜之义，又有复兴故国、重整家园之光明希望。

章太炎家族由明入清以后一直谨遵死时“无加清时章服”的“先世遗教”，即使入清已七八世，“殁皆用深衣敛”；连横家族也恪守台湾的明朝遗民“生降死不降”的誓约，从连家迁台始祖至连横的祖父、父亲，“皆遗命以明服殓”。

章太炎、连横都以民族意识显著、民族情感深厚著称，他们在华夏民族文化建设上的毕生努力和突出成就也是得到社会各界公认并且载入史册的。对于章太炎而言，当时知识界的代表人物柳亚子在《有怀章太炎、邹威丹两先生狱中》诗中称誉章太炎为“中原玛志尼”。《复报》曾在“批评”栏的《生章炳麟与死邹容》中盛赞章太炎和邹容说，“其首以微言大义，变易一世，光祖宗之玄灵，振大汉之天声，使有今日之影响者，舍章余杭、邹巴县外，更谁属哉！两先生宗旨同，言论同，为言论而遭虏廷疾视，代众生入地狱同……传有之曰：‘不有居者，谁守社稷；不有行者，谁捍牧圉。’两先生之一生一死，亦可作如是观矣。生者以言论救天下，死者以血肉殉同胞……然则两先生之造福于国民，岂浅鲜哉！”槟榔屿《光华日报》的时评《文字功》称赞说，“章生平不应虏试，提倡民族主义，所著《诂书》，发挥透辟，于是而革命之学说，如怒芽茁生，日渐加长矣”。《民立报》在社论《欢迎鼓吹革命之文豪》中赞誉章太炎为“中国近代之大文豪，而亦革命家之巨子”，认为“留残碑于荒野，存正朔于空山，祖国得有今日，文豪之力也”，呼吁国人将其奉之为“新中国之卢骚”（即卢梭）。对于连横而言，国民党元老张继在日本正式宣布投降日（即1945年8月15日）为连横《台湾通史》作序称：“且以著者抱失地之痛，抒故国之思，激发正气，非斯人不能作也……雅堂先生平生著作丰富……无不充沛民族精神、爱国热诚。尝以台湾所失者土地，而长存者精神；民族文化不灭，民族复兴亦可期。”著名

^① 汤志钧编：《章太炎年谱长编》，中华书局，1979年版，第918页。

学者徐炳昶为《台湾通史》作序曰：“且斯时正值日本人压迫唆削之际，故先生对于民族之痛，怀之至深。于割地后诸英杰毫无希望，而犹艰贞力争自由之逸事，再三致意。”武昌的释太虚和尚在回复连横的书信中说，“比荷投赠《台湾诗荟》，读之，觉延平故国虽沦异化，而夏声犹振。”泉州的施韵珊在回复连横的书信中说，“比日沪上归来，检阅手翰并惠《诗荟》……具见先生主持文坛，提倡风雅，使中华国土沦于异域而国粹不沦于异化者，谁实为之？赖有此尔！……先生独能于海外振夏声之盛，为宗邦起文运之衰，殆天下之未丧斯文欤！”

章太炎、连横都是著名文人，“奇文共欣赏”，并且彼此之间都感觉到“于我心有戚戚”，这正是两人交往的典型写照。他们在发扬“国粹”和振奋民族精神的事业中互相砥砺、声气相通。章太炎曾经是“台湾旅客”，有研究者认为章太炎在《台湾日日新报》供职时就曾与连横结识；连横也曾多次在祖国大陆游历和办报，最终病逝于上海。当章太炎被袁世凯软禁于北京时，正在祖国大陆游历的连横多次前往拜会。连横多年后回忆起当时的情景记忆犹新、历历在目，他生动地描绘说，“先生据案高谈，如瓶泻水，滔滔不竭。其后将归，乃以幅素求书，先生则书其诗曰：‘蓑墙茸屋小于巢，胡地平居渐二毛，松柏岂容生部娄，年年重九不登高。’”据称章太炎的这幅亲笔题字至今仍然挂在连战家客厅的重要位置。连横深深感慨说，“中原俶扰，大道晦冥，愿先生善保玉体，俾寿而康，以发扬文运，此则不佞之所祷也。海云千里，无任依依。”^① 可谓情意拳拳、别意依依。连横曾表示“少读其文，心怀私淑”^②，他称赞章太炎“为现代通儒，博闻强识，著述极多；而《新方言》一书尤为杰作”，并加案语说：“盖太炎此书，作于有清之季；痛黄胄之不昌、振夏声于未绝，光复之志见乎辞矣！”^③ 章太炎对连横的品德、才华也激赏不已，他在接到张继转交的连横的《大陆诗草》后“再三翻诵”，赞叹说“此英雄有怀抱之士也！”^④ 章太炎还主动提出给连横

① 连横：《太炎诗录跋语》，《连雅堂先生全集·雅堂先生集外集》，台湾省文献委员会，1992年版，第94页。

② 章太炎：《太炎诗录跋语》，《连雅堂先生全集·雅堂先生集外集》，第93页。

③ 《连雅堂先生全集·雅言》，台湾省文献委员会，1992年版，第6-7页。

④ 张继：《复雅堂》，《连雅堂先生全集·台湾诗荟杂文钞》，台湾省文献委员会，1992年版，第49页。

的《台湾通史》作序，并在《台湾通史》序中赞叹连横正是他在台湾寻求的“遗民旧德”者。连横还指出，“此书刊行之时，日本朝野购读颇多，而中国人士则视之漠然。唯章太炎、张溥泉两先生以为民族精神之所附，谓为必传之作，横亦颇以此自负”。^①

台湾学者陈昭瑛指出，“因张继的关系，章太炎在1927年为《台湾通史》作序，此事绝非偶然。就‘种姓’、‘排满’、‘光复’、‘民族史学’等一系列思想，连横与章太炎之间有惊人的相似性。以章太炎长连横九岁，且早成名于晚清之学界政坛，章太炎可为连横之先驱，甚至可以说章太炎之‘种姓’思想为连横‘种姓’思想之来源。”^②此外，大陆也有研究者指出，距1903年沈荃被酷刑处死不久，^③连横就毅然受聘主持号称“苏报第二”的《国民日报》的副刊《黑暗世界》，攻击腐败官僚，还刊发长篇连载小说《南渡录演义》，借宋人抗金的历史故事，做反清宣传，唤起读者的民主意识。连横的这一系列表现以及他在《鹭江报》上的文字所表现出革命的思想倾向，都同章太炎的影响不无关系^④。

章太炎与连横一生的大部分时间原本在海峡两岸隔海相望，可是他们身后却以一种独特的方式在西湖两岸隔湖相邻——章太炎纪念馆和连横纪念馆分别靠近西湖的南岸和北岸。这也许是冥冥之中天意的安排，也许是这对挚友期待已久的最终聚首……岳飞、张煌言（苍水）、徐锡麟、秋瑾等鼎鼎有名的历史人物都埋忠骨于西湖地区，他们都是章太炎、连横共同景仰的英雄烈士，这很可能也是章太炎与连横都钟爱西湖的重要原因之一。张煌言抗清兵败被俘后严拒敌人劝降，慷慨就义。章太炎、连横都读过张煌言诗集并且都对张煌言表达了衷心仰慕之情，章太炎称赞张煌言说：“若公者，非独超跃史、何诸将相，虽宋之文、李，犹愧之矣！……余不得遭公为执牧圉，犹

① 连横：《与徐旭生书》，《连雅堂先生全集·雅堂文集》，台湾省文献委员会，1992年版，第132页。

② 陈昭瑛：《台湾与传统文化》，台湾大学出版中心，2005年版，第116页。

③ 沈荃（1872—1903），祖籍江苏吴县（今苏州），后迁居湖南善化县（今长沙）。与唐才常等组织自立会，后组建自立军，联络会党，准备起兵“勤王”，遭失败。据留日学生和革命派的宣传，以新闻记者身份掩护的沈荃因为设法获取《中俄密约》并发表，被慈禧下旨杖毙。

④ 许清茂、林念生主编：《闽南新闻事业》，福建人民出版社，2008年版，第18—19页。

得是编丛杂书数札，庶几明所乡往。”^① 连横也称赞张煌言说：“精忠大义，百折不挠，而诗亦激昂慷慨、叱咤风云，使人起舞。”^② 尤其值得指出的是，章太炎的读后感——“有读公书，而犹忍与彼虏终古者，非人也”，与连横的读后感——“读之而不发愤者，非人也”的辞义、语气简直如出一辙！浙江人张煌言曾经与“开台圣王”郑成功为保存和延续明朝正朔而并肩作战，成为生死与共的战友；几百年以后，浙江人章太炎与“台湾遗民”连横又曾经为保存和延续华夏民族文化而并驾齐驱，成为志同道合的挚友。

章太炎希望死后埋葬在西湖边，与民族英雄张煌言为邻，他曾经表示“生不同辰，死当邻穴”。1914年连横则在写给妻子的信中畅谈游览西湖之乐：“谓他日苟偕隐于是，悠然物外，共乐天机，当以乐天为酒友，东坡为诗友，和靖为逸友，会稽镜湖为侠友，苏小小青为赋友”^③。他还寄诗给妻子云，“一春旧梦散如烟，三月桃花扑酒船。他日移家湖上住，青山青史各千年。”^④ 这首诗流露出连横希望安家于西湖、与西湖相伴终生的人生理想。章太炎最终实现了与民族英雄张煌言“死当邻穴”的遗愿，令人欣慰！连横最终却没有实现“他日移家湖上住”的夙愿，令人遗憾！虽然一者为身后事而一者为生前事，一者如愿而一者未如愿，但是他们两人都是那样地醉心杭州西湖，都乐于以西子湖畔为自己的人生归宿。台湾诗人余光中曾经在他著名的诗歌《乡愁》中写道：“现在，乡愁是一湾浅浅的海峡。我在这头，大陆在那头。”《乡愁》诗中弥漫着由于海峡两岸隔绝而产生的惆怅和哀愁。今天，两座名人纪念馆之间的西湖显然已经不同于《乡愁》诗中那“浅浅的海峡”了，而是章太炎、连横两人共同欣赏、共同守护的美景佳境，不再有乡愁，不再有无奈，有的只是两位老人、两位老朋友的殷殷相望、心心相印。多年以前，章太炎、连横之间曾经远隔海峡两岸；今天，两人以西湖为邻，他们知心的千言万语也许尽都化于杭州的湖光山色之中了……

① 章太炎：《〈张苍水集〉后序》，《章太炎全集》（四），上海人民出版社，1985年版，第201页。

② 连横：《连雅堂先生全集·台湾诗荟》（上），台湾省文献委员会，1992年版，第492页。

③ 连横：《大陆游记》，《连雅堂先生全集·雅堂先生余集》，台湾省文献委员会，1992年版，第10页。

④ 连横：《西湖游罢，以书报少云，并系以诗》，《连雅堂先生全集·剑花室诗集》，台湾省文献委员会，1992年版，第3页。

目 录

序	茅家琦 (1)
自 序	(3)
导 论	(1)
一、选题意义	(1)
二、相关研究成果综述	(2)
三、全书篇章结构	(11)
第一章 “胸中自有鲁春秋”	
——章太炎、连横对于“春秋大义”民族思想态度之比较 (上)	
第一节 对于“严夷夏之辨”民族思想态度之比较	(15)
一、“严夷夏之辨”界定标准之比较	(15)
二、“严夷夏之辨”含义阐释之比较	(22)
三、“严夷夏之辨”现代课题之比较	(30)
第二节 对于“存亡继绝”民族思想态度之比较	(36)
一、亡国之痛、故国之恋和复国之望——“国统”之存继方面	(38)
二、“延国学于一线”——“学统”之存继方面	(40)
三、提倡和传承儒家道义——“道统”之存继方面	(46)
四、整理和修撰华夏民族的姓氏谱系——“族统”之存继方面	(51)

第三节 对于“荣复仇”民族思想态度之比较	(53)
一、将“荣复仇”民族思想用于舆论宣传	(53)
二、章太炎对“仇满”、“逐满”的论述	(56)
三、连横对“复家仇”、“复国仇”的论述	(60)

第二章 “胸中自有鲁春秋”

——章太炎、连横对于“春秋大义”民族思想态度之比较（下）

第一节 章太炎、连横对于“春秋大义”民族思想态度相似性

的成因	(64)
一、家族因素	(64)
二、地域因素	(66)

第二节 章太炎、连横对于“春秋大义”民族思想态度差异性

的成因	(71)
一、家族因素	(71)
二、地域因素	(73)
三、经学派别因素	(79)
四、历史文化哲学思想因素	(85)

第三章 “历史为民族之魂”

——章太炎、连横民族历史思想之比较

第一节 章太炎、连横高度重视民族历史的重大意义	(88)
第二节 章太炎、连横“正统”民族历史观之比较	(91)
一、章太炎的“正统”民族历史观	(91)
二、连横的“正统”民族历史观	(93)
三、章太炎、连横“正统”民族历史观之区别	(94)
第三节 章太炎关于民族历史演化和本质属性的思想	(94)
一、章太炎关于民族历史演化的思想	(94)

二、章太炎关于民族历史本质属性的思想	(102)
--------------------------	-------

第四章 “现代化”思潮中章太炎、连横民族语文思想之比较

第一节 民族语文“现代化”思潮的主要表现	(112)
一、批判汉语文“难学”、“野蛮落后”而追求“拼音文字”	(113)
二、批判文言文妨害“民智”、“国强”而追求白话文	(114)
三、批判汉语文词汇贫乏而追求“新名词”	(115)
四、“欲语言统一，则必先求文字之简易”	(117)
第二节 章太炎、连横运用民族语文“卫国性”、“类种族”	(117)
一、民族语文“卫国性”、“类种族”功用的充分理据	(118)
二、章太炎、连横运用民族语文“卫国性”	(120)
三、章太炎、连横运用民族语文“类种族”	(125)
第三节 章太炎、连横致力于建设健康、规范、统一的 民族语文	(132)
一、坚决否定“限制汉字论”	(133)
二、反对异族语文对民族语文的掺杂、渗透	(135)
三、章太炎对“言文一致”理论的贡献	(136)
四、连横对“台湾话文运动”的贡献	(142)

第五章 章太炎、连横“群学”思想之比较

——基于民族共同心理—伦理的探讨（上）

第一节 近代“群学”的基本内涵、思想渊源和思想倾向	(146)
一、基本内涵	(146)
二、思想渊源	(148)
三、思想倾向	(150)
第二节 章太炎、连横“群学”思想的基本特征	(154)
一、章太炎“群学”思想的基本特征	(154)

二、连横“群学”思想的基本特征	(166)
-----------------------	-------

第六章 章太炎、连横“群学”思想之比较

——基于民族共同心理—伦理的探讨（下）

第一节 章太炎、连横“群学”思想的殊途同归	(182)
-----------------------------	-------

一、在群己关系定位上，章太炎偏重“一身之我”而连横偏重	
-----------------------------	--

“一群之我”	(183)
--------------	-------

二、在群体性文化资源运用上，章太炎“反宗法”而连横	
---------------------------	--

“拟宗法”	(184)
-------------	-------

三、在群体进化观上，章太炎尊重“人道”而连横崇尚“竞争”	(189)
------------------------------------	-------

第二节 章太炎、连横“群学”思想差异性的影响因素	(194)
--------------------------------	-------

一、影响两人“群学”思想的因素	(195)
-----------------------	-------

二、影响章太炎“群学”思想的主要因素	(204)
--------------------------	-------

三、影响连横“群学”思想的主要因素	(205)
-------------------------	-------

第七章 “用国粹激动种姓”

——章太炎、连横关于民族文化宣传的一致思想

第一节 “用国粹激动种姓”舆论宣传的时代背景	(210)
------------------------------	-------

一、章太炎“国粹”宣传的时代背景	(210)
------------------------	-------

二、连横“国粹”宣传的时代背景	(211)
-----------------------	-------

三、时代背景的相似性	(214)
------------------	-------

第二节 章太炎、连横“用国粹激动种姓”舆论宣传	
-------------------------	--

思想分析	(216)
------------	-------

一、选取的分析样本领域——民族语文领域	(217)
---------------------------	-------

二、章太炎“用国粹激动种姓”宣传思想分析	(219)
----------------------------	-------

三、连横“用国粹激动种姓”宣传思想分析	(233)
---------------------------	-------

第三节 《国民日报》：章太炎、连横“国粹”宣传思想的	
----------------------------	--

重要载体	(249)
一、章太炎在《国民日报》中的“国粹”宣传思想	(250)
二、连横在《国民日报》中的“国粹”宣传思想	(252)
三、章太炎、连横在《国民日报》中的“国粹”宣传思想的 一致性	(255)
结 语	(258)
附 录：章太炎“以文字为准”的文学文化思想分析	
——与连横比较的视角	
一、章太炎“以文字为准”文学文化思想的基本内涵	(262)
二、章太炎“以文字为准”思想与连横相关思想之比较	(265)
三、差别成因分析	(269)
参考文献	(276)
后 记	(288)

导 论

章太炎、连横民族文化思想之比较属于海峡两岸著名学者比较研究的典型案例，具有较高的学术研究价值，然而到目前为止，两岸对此课题综合和系统的研究几乎空缺，并且对该课题所涉及的章太炎、连横的民族历史思想、民族语文思想、民族心理—伦理思想、民族文化传播思想等具体领域的研究也还存在不少薄弱环节，本书是对以上两个层面研究进行开拓、补充、深化所得出的成果。

一、选题意义

章太炎、连横生活的时代，是“欧（日）风美雨”（其实包括殖民化、“现代化”、全球化等思想文化浪潮）汹涌冲击中华民族的时代，中华民族面临前所未有的全面危机。在政治上，台湾当时已经沦为日本殖民地而属于“异国”，章太炎在给李鸿章的上书中形容当时中国的局势为“瓜分之形，皦如泰山”。然而更为深刻、更为严重的是民族文化的危机，当时海内外弥漫着“弃国文”、“舍国故”、“（自）恨黄种”的气氛，中华民族正陷于“国本”、“族本”颠覆的险境，“欲将何术拯姬姜”成为华夏每个志士仁人必须面对和思考的时代课题。章太炎、连横主要以华夏民族文化整理、重构、建设和宣传的方式接受和迎接这个时代课题的挑战。章太炎、连横都有深重的“遗民”情结，都充满为华夏民族文化“存亡继绝”、“延国学于一线”的忧患意识和济世情怀，都为保存和发展华夏民族文化殚精竭虑并取得了卓越成就。因此，关于章太炎、连横民族文化思想的研究在时代性研究方

面具有较高的典型意义。

章太炎、连横的民族文化思想既表现出那个时代的某些共同特征，也由于两人所处地域、家庭和个人等诸多因素的差异而显示出不同，尤其是海峡两岸不同的政治、历史、文化环境等因素全面和深入的影响使两人民族文化思想显示出比较明显的地域特色，例如台湾“遗民忠义精神”堡垒、完全殖民地社会和典型移民社会的地域文化对于连横继承和运用“春秋大义”民族思想有显著的影响，台湾尤为重宗法而越地尤为特立独行的地域文化特征是导致连横、章太炎“群学”思想差异性的重要因素。有的地域文化的差异也会直接或间接影响到家庭和个人，例如章家孤傲不群的家庭环境特征和章太炎“狂者”的个人气质特征都有整个越地的地域文化影响的痕迹。由此可见，关于章太炎、连横民族文化思想的研究在地域性研究方面也具有较高的典型意义。

章太炎与连横民族文化思想研究的时代性意义和地域性意义的并存，是本书选题的关键性依据，而寻找、突出并比较分析这种时代性意义和地域性意义，则是贯穿本书始终的内在线索。

二、相关研究成果综述

一直以来，关于章太炎、连横民族思想的研究是两人个案研究中十分重要的内容，相关的学术论文已经出现不少，主要包括章太炎和连横民族思想产生渊源的研究、两人爱国“保种”和维系中华文化思想（连同连横的中国文化情结、祖国情怀）的研究、两人民族思想的整体特征或专项特征（例如章太炎的近代自由主义的民族主义思想、连横的文化民族主义思想）的研究等。此外，关于章太炎各个历史阶段分期的民族思想的研究（例如辛亥革命时期章太炎的民族主义思想研究），以及他与孙中山、梁启超、严复等同时代名人民族思想的比较研究较多，这方面基本上以中国大陆学人的研究为主；关于连横的国族想象、乡土认同、大陆游历的独特体验和民族情感等内容的研究较多，这方面基本上以台湾学人的研究为主。

现阶段关于章太炎、连横民族思想的研究都比较关注“夷夏之辨”及其涉及的血缘（种姓）、文化等因素（例如血缘、文化对民族思想形成的影