

JIEXIAN YU CHAYI

界线与差异

——摩梭人的社会性别研究

许雪莲 著

民族出版社

JIEXIAN YU CHAYI

界线与差异

——摩梭人的社会性别研究

许雪莲 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

界线与差异：摩梭人的社会性别研究 / 许雪莲著.
—北京：民族出版社，2014.8

ISBN 978 - 7 - 105 - 13372 - 7

I. ①界… II. ①许… III. ①纳西族—性别差异—
研究—中国 IV. ①C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 195268 号

界线与差异：摩梭人的社会性别研究

著 者：许雪莲

策划编辑：张义军

责任编辑：张义军

出版发行：民族出版社

网 址：www.e56.com.cn

地 址：北京市东城区和平里北街 14 号

邮政编码：100013

印 刷：北京彩云龙印刷有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

开 本：880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张：6.125

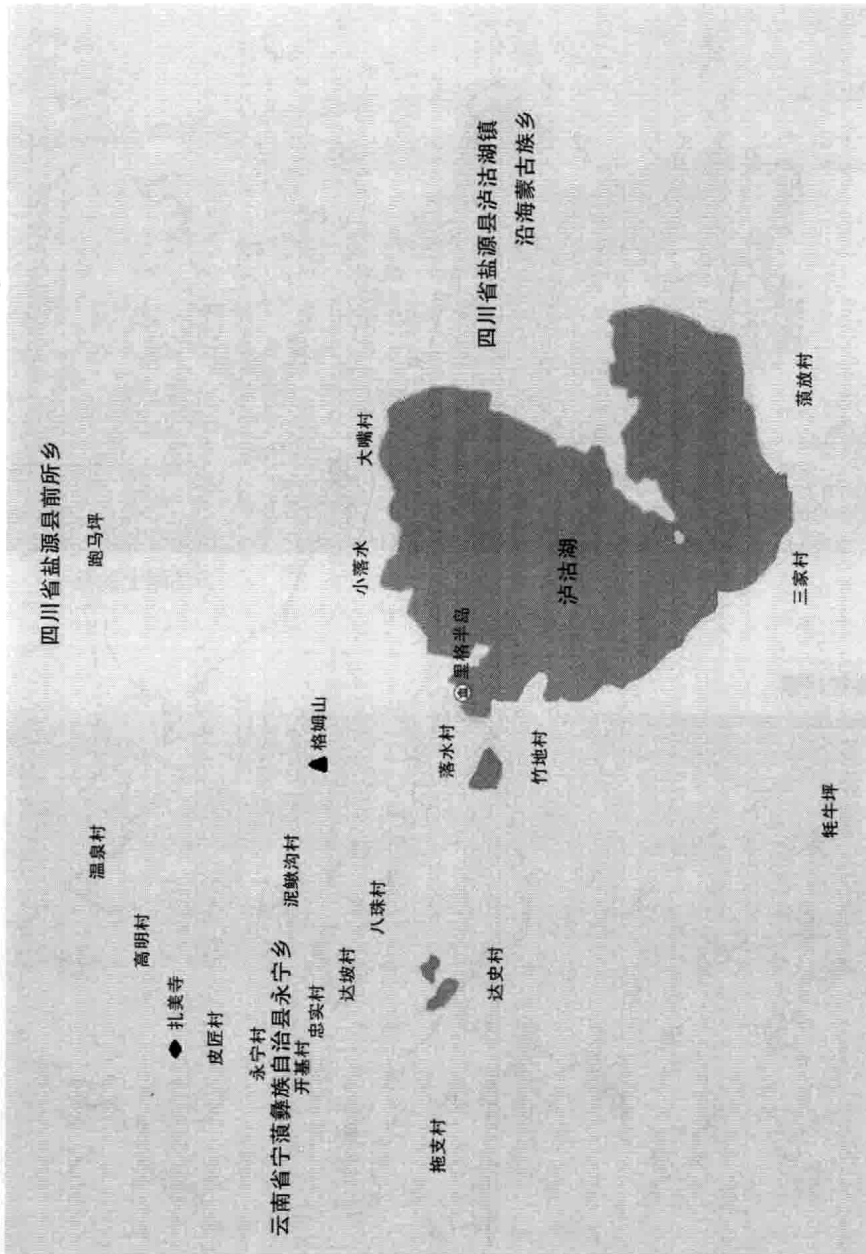
字 数：120 千字

定 价：25.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 13372 - 7/C · 353 (汉 298)

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

(投稿热线：13701380843 1092781806@qq.com；发行部电话：64211734)



泸沽湖区域部分村落示意图



泸沽湖上的孩子

摩梭村落



炒 米



纺 织



理 发





犁地



田间休闲



做饵块



十三岁的摩梭女孩



十三岁的摩梭男孩



摩梭女子



摩梭男子



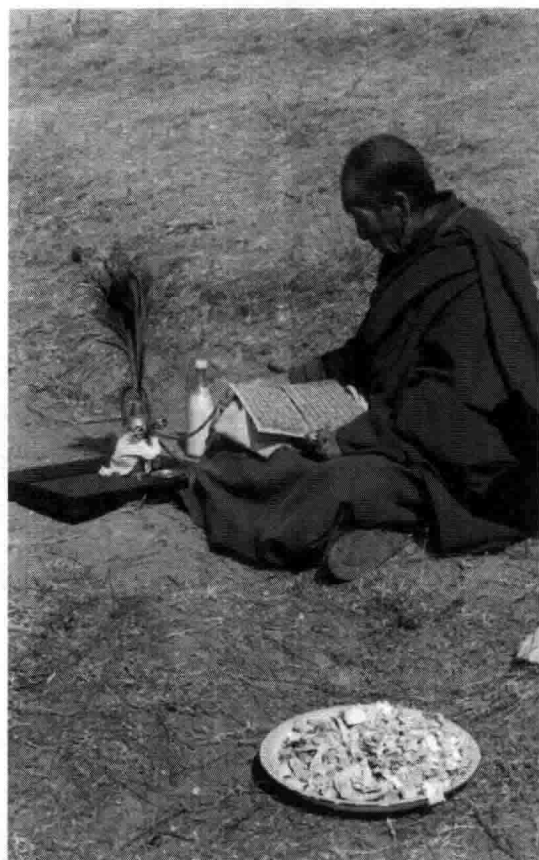
摩梭老年男子



摩梭老年女子



烧 香



喇嘛超度魂灵



葬礼仪式中的达巴与喇嘛

葬礼中的驱鬼人



序 言

人类学关注人类文化特质的多元性，性别是一个普遍存在的差异视角，社会规则的普遍性与差异性是人类学与性别研究的共同探索目标。

“人类学的性别研究”（gender studies of anthropology）、“人类学与性别”（anthropology and gender）等领域代表了人类学对性别问题的探索，但它们都没有形成正式的理论体系^①，其立场方法的不明确极大弱化了它们的力量，“性

^① 参考 Morgen, Sandra ed. *Gender and Anthropology: Critical Reviews for Research and Teaching*, Washington: American Anthropological Association, 1989.

别人类学”依然是一个不确定的概念。尽管如此，运用民族志方法进行性别研究的方式仍然具有独特魅力^①，以一个小型的异文化社区为案例，追溯其性别形成过程，剖析其性别特征，进一步把握该社会的逻辑规则，并获得跨文化比较的思考，这样的研究将为“促进社会科学的客观性创造动力”^②。

本书将开始一次人类学与性别研究相结合的探索，这一探索以摩梭社会作为案例。摩梭人是一个生活在中国滇川交界处^③的族群，自称“纳”（na）^④或“纳日”（na zi），汉称“摩梭”^⑤，现约有4万余人，摩梭人有语言^⑥没有文

① 参考 Bourdieu, Pierre, *Le Sens Pratique*, paris: Editions de Minuit, 1980, P264. 转引自皮埃尔·布尔迪厄著，刘晖译：《男性统治》，5页，深圳，海天出版社，2002。

② Cross, Paul R, “A Critique of Feminist Science Criticism” in *Scientific Inquiry: Readings in the Philosophy of Science* edited by Robert Klee ed., New York: Oxford University Press, 1999. P306.

③ 云南省宁蒗彝族自治县永宁乡、拉伯乡、大兴镇、四川省盐源县泸沽湖镇（原左所区）、前所乡、四川省木里藏族自治县屋脚蒙古族乡等地。

④ 本书使用的摩梭语注音来自蔡华教授制定的摩梭语拼音方案，该拼音方案见附录之《音标使用说明》。

⑤ 在20世纪50—80年代完成的民族识别工作中，摩梭人被划归为纳西族的分支。

⑥ 摩梭语属于汉藏语系藏缅语族彝语支，摩梭人没有文字。

字。从 20 世纪初至今，学界对摩梭人的母系制和特殊的性生活方式予以了普遍关注，但其性别体系究竟是否因之有别于其他社会，性别要素在整个社会运作过程中发挥了什么作用，或者这一要素是如何与整个社会机制协调并达成一致的，这是本书的第一个关注点。

列维—斯特劳斯确定的人类行为的四个常数中，“两性劳动分工”列居其一。^① 性别研究关注社会文化赋予两性的不同的行为方式与社会关系。^② 从性别概念出发，我们能否清晰地展现摩梭社会形貌，揭示其社会文化特征，从而进一步印证性别视角在科学研究中的重要维度？这是本书的第二个关注点。

关于摩梭人的最早文献记录可以追溯到南朝范晔的《后汉书》^③。20 世纪 20—40 年代，美国学者约瑟夫·洛克

① “单偶婚、核心家庭、近亲性禁忌和两性劳动分工是人类行为中的四个常数。” Lévi-Strauss C., “La Famille”, in *Le regard éloigné*, Paris: Plon, 1983. 转引自蔡华著：《摩梭人亲属制度的结构与婚姻家庭悖论的终结》，见《公共理性与现代学术》，北京，三联书店，2000。

② 参考 Giddens, Anthony ed. “Gender and Sexuality” in *Sociology* (4th ed.), Cambridge: Polity Press, 2001. p857.

③ （南朝宋）范晔：《后汉书》，上海，上海古籍出版社，1986。（晋）常璩著，任乃强校补：《华阳国志校补图注》，上海，上海古籍出版社，1987。参考 Cai Hua, *A society without fathers or husbands - The Na of China*, translated by Asti Hustvedt, New York : Zone Books, 2001. P21.

(Joseph F. C. Rock.)^①、纳西族研究学者周汝诚^②、台湾学者李霖灿^③都曾记录云南永宁地区见闻。

20 世纪 50—60 年代，宋恩常、詹承绪、王承权、严汝娴、宋兆麟等民族学家到摩梭人聚居区进行少数民族社会历史调查，80 年代末整理出版相关调查报告，关于性别的讨论在“家庭组织与妇女地位”^④、“母系家庭的管理和妇女地位”^⑤、“妇女仍然是生产活动的主力”^⑥ 等章节中有所涉及。他们的著作为摩梭人的性别研究提供了丰富的历史调查资料。

1996 年，中国社会科学院研究员翁乃群发表论文《女

① Rock, Joseph F. C.: *The Ancient Na-khi Kingdom of Southwest China*, Mass.: Harvard University Press, 1947.

② 1936 年，周汝诚应中央研究院陶云逵的委派，参加中央民族考察团前往永宁考察，著有《宁蒗见闻录》。

③ 1942 年，台湾前故宫博物院副院长李霖灿到永宁考察，著有《玉龙大雪山》文集。

④ 云南省编辑组：《宁蒗彝族自治县永宁纳西族社会及其母系制调查》（宁蒗县纳西族家庭婚姻调查之二），50～54 页，昆明，云南人民出版社，1998。

⑤ 詹承绪、王承权等：《永宁纳西族的阿注婚姻和纳西族家庭》，152～166 页，上海，上海人民出版社，1980。

⑥ 严汝娴、宋兆麟：《永宁纳西族的母系制》，426～429 页，昆明，云南人民出版社，1983。

源男流：从象征意义论川滇边境纳日社会性别的结构体系》^①，他运用象征主义分析方法，从摩梭人的创世纪神话、女神祭祀、房屋结构、丧葬中的送魂路线与方位、生肖年龄的计算等方面探讨摩梭人的社会性别问题，认为在象征意义上，摩梭人的社会性别结构体系是“女源男流”，从象征表达把握社会群体的价值观念，这样的分析具有重要价值。

翁乃群研究员在另一篇文章《公众领域家户化：纳日社会的公众领域与家户领域及其社会性别问题》^②中还讨论了摩梭社会的公众、家户领域与社会性别之间的关系，指出了摩梭社会“公众领域家户化”、摩梭女性与男性相对平等的重要观点。20世纪70年代初，美国人类学家米歇尔·罗莎多（Michelle Rosaldo）把“家户领域”和“公众领域”二元对立的社会结构^③引入女性研究范畴，在摩梭人案例中，翁乃群研究员正是结合该理论进行了分析。

① 翁乃群著：《女源男流：从象征意义论川滇边境纳日社会性别的结构体系》，载《民族研究》，1996（4）。

② 翁乃群著：《公众领域家户化：纳日社会的公众领域与家户领域及其社会性别问题》，见周星、王铭铭主编：《社会文化人类学讲演集》（下），天津，天津人民出版社，1996。

③ Rosaldo, Michelle and Louise Lamphere ed. *Woman culture, and society*, Calif.: Stanford University Press, 1974.

在亲属制度发挥基本作用的摩梭社会，一个人的社会身份与亲属群体身份是紧密联系的，居住单位即“家户”代表一个层面，社会认可的血亲单位代表另一个层面。因为摩梭社会依然保持母系制，在由纯粹血亲组成的居住单位中，内部成员属于同一母系血缘群体；而在由非血亲组成的居住单位中，每一个成员仍属于各自的母系血缘群体，例如，没有举行结婚仪式而共同居住的男女仍然分属于不同的世系，他们是异质的。所以，在摩梭社会，“家户”概念还不能完全涵盖个体的基本社会身份。如何确定摩梭个体的基本社会身份，这是我们分析摩梭人性别体系的基本点。

在亲属制度领域，蔡华教授对摩梭社会进行了详细的描述与分析，他指出，摩梭社会的基本特征是——绝对母系制和以暗访为主的性生活方式。“摩梭社会最小的组织单位称作‘支系’，它纯粹由母系血缘亲属组成。这种支系的四个基本要素是：绝对母系的血统规则、与母亲和舅舅共同居住制、一套纯粹的母系血缘称谓、支系财产公有制。摩梭人的走访是男至女方夜访的方式，它包括两种形式——公开走访和秘密走访，或称明访与暗访。”^① 在摩梭社

^① 蔡华：《摩梭人亲属制度的结构与婚姻家庭悖论的终结》，见《公共理性与现代学术》，北京，三联书店，2000。