

范华斌 著

环境健康风险的公众感知

——以A汽车有限公司带来风险的感知为例

Public Perception of Environmental Health Risks

-A Case Study of Residents Perceive the Risks Automobile Co., Ltd. A Produces



经济科学出版社
Economic Science Press

范华斌 著

环境健康风险的公众感知

——以A汽车有限公司带来风险的感知为例

Public Perception of Environmental Health Risks

-A Case Study of Residents Perceive the Risks Automobile Co., Ltd. A Produces



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

环境健康风险的公众感知：以 A 汽车有限公司带来风险的感知为例/范华斌著. —北京：经济科学出版社，2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4782 - 7

I. ①环… II. ①范… III. ①环境影响 - 健康 - 风险分析
IV. ①X503. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 141745 号

责任编辑：王 娟

责任校对：刘 昕

责任印制：李 鹏



环境健康风险的公众感知

以 A 汽车有限公司带来风险的感知为例

范华斌 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http: //jjkxcbs. tmall. com

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 11. 25 印张 140000 字

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4782 - 7 定价：39. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

|| 序 ||

经过严格的选拔程序，范华斌博士毕业后就来到了广东省人口发展研究院，专职从事研究工作。近日翻阅其在博士学位论文基础上修改充实的著作样稿——《环境健康风险的公众感知——以 A 汽车有限公司带来风险的感知为例》，我觉得这是一部具有重要理论意义和现实价值的学术著作，值得阅读和推介。

范华斌同志从本科到博士阶段一直专攻社会学，有着扎实的社会学理论功底，擅长以宏观视角和长时段视野解析当下社会现象，已经取得了一批研究成果。本书以 Y 小区居民对 A 汽车有限公司带来的各种日常生活风险的感知为研究内容，从公众的风险种类辨别、后果的认知、风险的预防和应对过程出发，以 A 汽车有限公司引进前后 Y 小区及所属区域的变迁为背景，探寻型塑公众风险感知的多重社会机制。全书主题鲜明，资料丰富，方法恰当，思路清晰，逻辑严密，论证严谨，文字流畅，是一本高质量的学术著作。我有以下几点认识：

一是视角新颖，选题紧扣时代生活。

当今时代，各种风险已经深刻影响普罗大众的日常生活，政府和社会大众对风险的认知和抵御风险的能力也在不断提升。与此同时，“风险”议题已然成为学界的热门话题，不同学科已经对日常风险进行了多层面的探讨。这些研究大多从科学的角度出发，遵从“自上而下”的传统研究范式，对政府相关部门制定风险政策和管理日常风险发挥了重要作用。本书的新颖之处就在于：以普通公众为研究对象，以风险感知为研究内容，选择了一条“自下而上”的研究路径来解读公众风险认知逻辑，试图解析风险的发生机理，预测风险的发生时空，努力探索有效掌控风险进程、适时规避风险的有效机制。这既是对传统范式的补充，又为现实风险政策制定与风险管理提供了新视角，对政府相关部门增强风险政策有效性和风险管理实效性都有现实帮助。

二是资料充实，实证分析扎实可靠。

翻阅本书我们会发现，书中的资料很丰富，书中的分析和结论，都是建立在对丰富资料的分析研究基

础之上，做到了有理有据。作者阅读了大量的中外文献，按照既定的研究思路对公众风险感知理论进行了较全面的梳理，对每一理论的预设、边界和解释力都了然于心。正是因为占有和消化了丰富的研究资料，作者的研究就有了扎实的理论基础。难能可贵的是，作者进行了大量的近距离实地观察、焦点群体访谈和个体深度访谈，搜集了丰富的第一手实证资料。对这些资料梳理分析，直观现实地了解并理解公众的风险感知现状、特点，进一步分析其原因、趋势，探讨有关的应对思路与措施。一方面是理论资料的丰富，同时又是现实资料的丰富，理论与现实相互映照，相互衬托，赋予理论以现实的根基，又赋予现实以理论的精髓，于是，理论研究就有了现实的方向，现实的价值。

三是方法得当，理论建构合理有力。

每个人都是现实社会中的具体存在，都是现实历史进程中的具体活动主体。因此，人们关于自我的观念总是与其所处的时间阶段和空间位置联系在一起的，

人们总是从其所处的具体时空结构来看待世界、营造生活、趋利避害。对于风险问题的研究，必须立足于这个基本的理论逻辑和生存范式。本书所使用的阐释学分析方法，正是立足于特定情境解析公众话语的现实意义，又从公众话语解析特定情境的现实意义。用这样立体式、互动式的分析方法，有助于将发端于国外相关理论和实证研究的风险感知理论，合情合理地运用到中国的实际中来，接上中国的地气，让读者体会到，公众所感知的风险，确实是中国的风险，而不是西风吹来的风险。作者在大量实证资料的基础上，在验证这些理论的本土经验解释力的同时，通过借鉴、归纳、总结等理论研究方法，构建公众风险感知路线图，形成了建筑在详细实证资料基础上的初步的风险感知解释框架。这样的理论建构合乎情理，具有理论说服力和现实解释力。

四是致力创新，注重理论联系实际。

学术著作的意义和价值，不仅在于准确转述别人说了什么，更在于高质量表达自己的观点，说出别人

还没有说够的、说透的，要比别人说得更全面更透彻；不仅在于收集了许多一手的现实资料，更在于对这些资料进行深入分析深层研究，从而在理论上要能够自圆其说，在实践上要能够指导有方。本书的一个特点就是注重理论联系实际，在理论与实际之间寻找结合点，在联系的过程中寻找创新点，在创新的过程中实现理论与实际的辩证统一、深度契合。针对学界对公众风险感知的学理探讨尚嫌不足，作者在辨析“风险”和“风险感知”概念的基础上，致力于学理分析，以探索影响公众风险感知的社会机制，并努力建构本土化解释框架。同时，作者对风险管理和风险政策意涵又进行了初步的探讨，并提出了建构风险政策制定的公众参与机制和风险管理中的多方博弈协调机制的建议。正因为注重理论与实际的结合，才使得本书既具有重要的理论意义，又具有重要的现实价值。

以上几点只是粗浅的感受，还不能当作对全书的评价。就课题研究而言，风险问题之所以是问题，之

所以成为时代的热点问题，重要的原因恰恰在于社会大众对于风险的感知十分薄弱，对于风险的认识与理解、规避与化解，意识很淡薄，方法很有限，能力更脆弱。加强风险感知研究，帮助社会大众树立风险意识、提升抗击风险能力，是构建和谐社会、平安社会的重要内容，也是学界义不容辞的持久的责任。

作为范华斌博士的同事，我为他出版自己的学术成果感到高兴，同时也祝愿他再接再厉，为学术研究做出更多更好的贡献。

广东省人口发展研究院院长 董玉整 教授
2014 年 6 月

|| 前 言 ||

本书试图回答“一般外行公众是如何感知风险？”这一问题及由此衍生而来的其他具体问题——公众的风险感知有何共同性、差异性？有哪些因素影响公众风险感知？这些因素起什么作用，如何起作用？在回答这些问题的同时，验证几个源于国外文献的解释公众风险感知的代表性理论——早期文化理论、心理测量范式、风险的社会放大及风险社会对于中国本土经验的解释力。建构公众风险感知路线图。为了实现这个目的，我们选择了某市Y小区，探索性地了解和分析小区居民对A汽车有限公司带来各风险及其后果的感知方式。通过焦点群体访谈、个体访谈及调研过程中的实地观察，研究发现以下几个问题。

小区居民辨识风险主要是凭借自身的感官（眼、耳、鼻等）及日常生活体验来进行的。是否影响小区居民日常生活秩序也是他/她们考量风险是否存在的一个重要标准。小区居民风险感知既有共同性的一面，也有差别性的一面。

影响小区居民风险感知的因素有个体间的互动、

各类生活经验、大众传媒、威权机构及风险“收益”。互动与公众风险知识之间并不是简单的线性关系：互动带来风险知识的增长。互动也可能带来风险认知的更多的不确定性；与国外研究发现不同，大众传媒并不是公众风险知识的主要来源，互动、经验在风险认知中扮演了更重要的角色；大众传媒与公众的关系中，公众既可能是信息的接收者和主动解读者，也可能是被动吸收者；风险带来的“收益”在公众的风险考量中所起的作用似乎也不像国外相关研究显示的那么简单——收益使人倾向于低估风险及其后果。我们的研究发现无论是利益相关者还是利益无关者均可能客观、理性地看待风险。

小区居民的风险防范意识薄弱，所采用的防范方式均来自于其他风险经验。风险应对通常有三种方式：被动接受、消极回避和抗争。由于消极回避（搬离小区）成本太高，小区居民眼中风险后果低而导致的抗争意识不足，从而使得第一种方式成为最主要的风险应对方式。无论采用哪种方式都可以看出居民对

风险制造者和风险管理机构的彻底的不信任。

根据上述分析及在其基础上所建构的小区居民风险感知路线图，可以发现，风险感知的早期文化理论解释只看到了感知中共同性的一面，没有对同一文化类型内部感知差异性进行说明；心理测量范式从个体心理层面解释公众风险感知，不能看到背景性因素对个体风险感知的型塑作用，且对个体之间风险感知差异没有解释；风险社会理论的公众风险认知过程中的专家依赖与我们的经验材料相悖；风险的社会放大框架不适宜用来解释我们的研究案例。

在“专家—外行公众”二分视野下看待公众风险感知，可以发现，两者理解风险的逻辑显然不同。专家秉承客观、理性精神，以科学方式分析风险；公众根据自身的感官体验、各种经验及自身独特经历等因素认知风险。专家从科学理性的角度来分析风险，而公众则是从生活理性的角度来认识风险，两种角度都有其合理性的一面。承认外行公众风险感知的合理性有重要的政策意涵，意味着相关风险政策需要公众参与才能更加有效。

在具体的风险事件中，与风险有关的各方在利益诉求上存在客观的差别，这种差别势必带来各方围绕风险发生激烈程度不同的博弈。从风险管理的角度来看，既然博弈是不可避免的，要想实现稳定社会秩序的终极目标，关键不在于压制公众的正常利益诉求，而在于探索有效的风险利益诉求群体表达机制或组织代表机制。建构公平的博弈规则，搭建各方公平博弈平台，培育和提升弱势方的博弈能力，从而达到公平有序的博弈后果。

目 录

第一章 导 论// 1

第一节 选题的缘由和背景// 2

第二节 风险研究视角介绍// 4

一、“统计—概率”风险研究// 5

二、关于社会认知的研究// 6

三、心理测量范式 (psychometric paradigm) // 8

四、风险感知的文化理论// 10

五、风险的社会放大 (the social amplification of risk) // 17

六、风险社会// 18

七、风险感知的社会学研究// 20

八、国内关于风险感知的研究// 21

九、简要评析// 22

第三节 问题的提出和研究意义// 24

一、问题的提出// 24

二、研究的意义// 26

第四节 研究方法和研究点选择// 27

一、研究方法// 27

二、研究点选择// 29

第五节 核心概念和研究框架// 30

- 一、词源学：“风险”源自何处？// 30
- 二、语义学：“风险”是什么？// 32
- 三、风险两要素：不同学科的理解// 33
- 四、研究框架// 38

第二章 研究过程及研究点介绍// 41

第一节 研究过程// 42

- 一、资料搜集过程// 42
- 二、资料的整理与分析// 46

第二节 研究点介绍// 47

- 一、A 汽车有限公司// 47
- 二、Y 小区一般情况介绍// 50

第三章 环境健康风险的公众描述// 53

第一节 环境健康风险种类描述// 54

- 一、油漆味// 54
- 二、噪音// 56
- 三、反光// 60

第二节 环境健康风险后果描述// 64

- 一、共同性// 64
- 二、差异性// 69
- 三、不确定性// 74
- 第三节 小结与讨论// 77

第四章 影响环境健康风险感知的因素// 81

- 第一节 国外相关研究的解释// 83
- 第二节 影响公众风险感知的因素// 86
 - 一、知识与社区互动（风险交流）// 86
 - 二、知识与经验// 89
 - 三、知识与传媒// 92
 - 四、知识与权威机构// 96
 - 五、风险理解中的“收益”因素// 97
- 第三节 小结与讨论// 103

第五章 环境健康风险的预防与应对// 107

- 第一节 环境健康风险预防// 108
- 第二节 环境健康风险应对// 111
 - 一、被动接受// 111

二、消极回避// 114

三、抗争// 116

四、风险预防与应对中的不信任// 121

第三节 小结与讨论// 128

第六章 总结与讨论// 131

一、公众如何感知风险? // 132

二、外行公众——专家之争// 139

三、风险利益诉求与风险管理// 143

参考文献// 148

访谈提纲// 159

致谢// 160