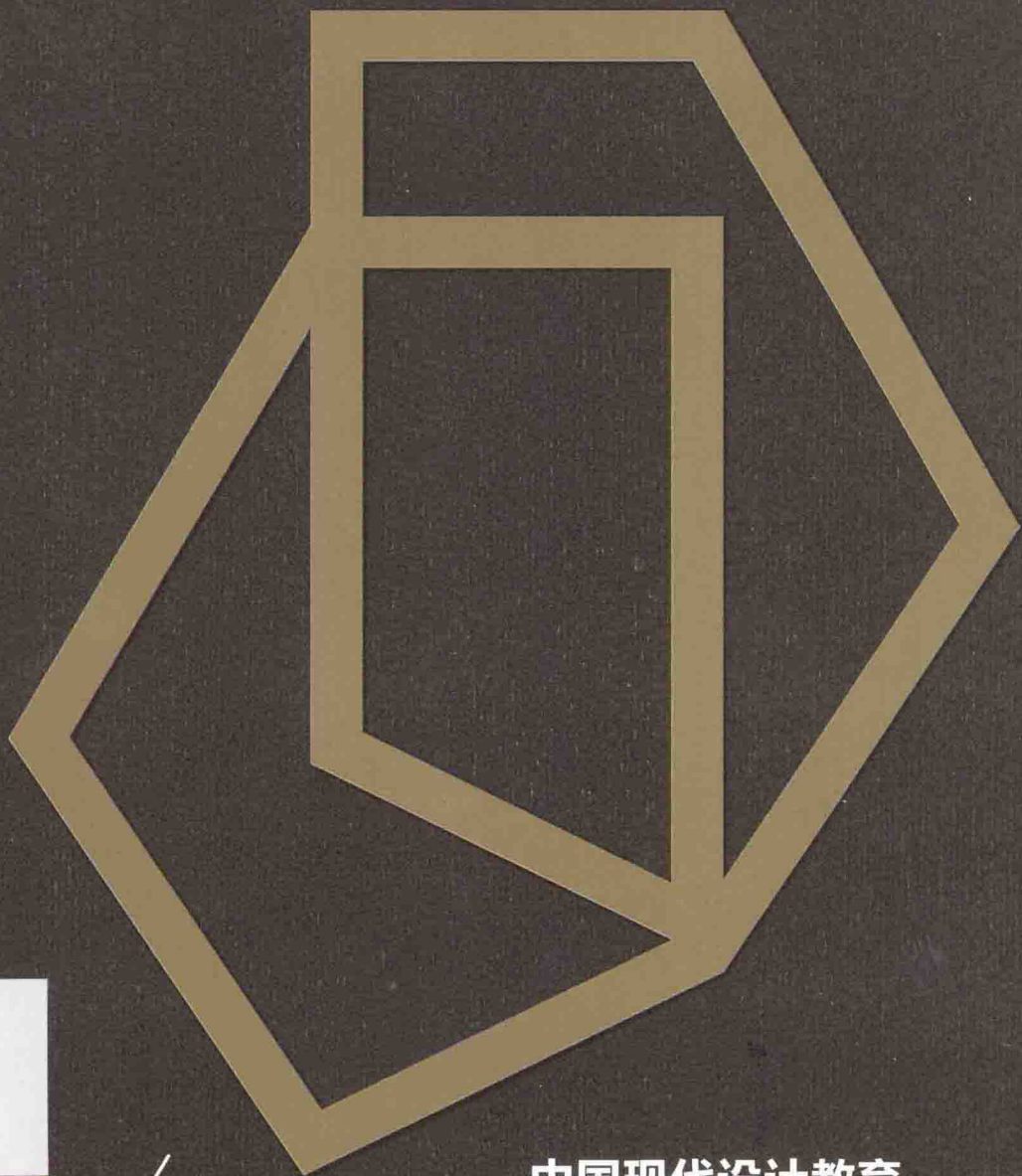


设计艺术教育研究丛书

南京艺术学院出版基金资助项目



中国现代设计教育
发展历程研究

袁熙旻 著

出版社

设计艺术教育研究丛书

南京艺术学院出版基金资助项目

中国现代设计教育 发展历程研究

袁熙旻 著

东南大学
· 南京 ·
出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代设计教育发展历程研究/袁熙旻著. —南京:东南大学出版社,2014.4
ISBN 978-7-5641-4812-6

I. ①中… II. ①袁… III. ①艺术—设计—教育史—研究—中国 IV. ①J06-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 058654 号

中国现代设计教育发展历程研究

出版发行:东南大学出版社
社 址:南京四牌楼2号 邮编:210096
出 版 人:江建中
网 址:<http://www.seupress.com>
经 销:全国各地新华书店
印 刷:南京玉河印刷厂
开 本:700mm×1000mm 1/16
印 张:15.25
字 数:380千字
版 次:2014年4月第1版
印 次:2014年4月第1次印刷
书 号:ISBN 978-7-5641-4812-6
定 价:48.00元



本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。电话:025-83791830

设计艺术教育研究丛书·序

奚传绩

2011年3月,在国务院学位委员会、教育部新修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》中,艺术学从原来属于文学学科门类中分离出来,升格为独立的第13个学科门类,下设艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学5个一级学科。这在我国学科建设中是一个重要的历史性变化。设计学或称设计艺术学作为一个独立的一级学科,如何发展,特别是如何进行学科建设,是摆在我们面前的一个重大课题。南京艺术学院设计学院和东南大学出版社联合推出《设计艺术教育研究丛书》顺应了艺术设计学科建设发展的需要,是很及时的。

收集在这套丛书中的著作,都是在南京艺术学院设计艺术学博士授予点“设计教育研究”方向的博士论文基础上完成的。它们从中国设计教育的历史、高等院校本科设计专业的课程结构以及中国如何从制造大国转变为创造大国等宏观的角度,从理论和教学实践等方面进行了比较深入的探讨,提出了自己的看法。观点未必完全恰当,但都具有重要的现实意义和一定的理论价值。

近几年来,我国高等院校的艺术设计专业发展迅猛。据统计,全国约有百分之七十的高校设有艺术设计专业。但办学模式趋同,设计人才的培养与社会需求之间存在着不同程度的脱节。庞大的设计教育规模与我国在国际艺术设计领域中的弱势地位很不相称。如何才能培养出真正符合社会需求、具有比较高的综合素质和能力的各种设计人才,是摆在艺术设计教育工作者面前紧迫而又重要的任务,这就需要我们多方面去探索。

应当说,这些探索既可以从设计人才培养目标、教育教学理念、课程结构、教学体系、学制等宏观层面加以探讨,也可以从一些具体问题着手。例如,对刚入学的设计专业的学生如何进行入门教育。清华大学建筑系陈志华教授在回忆林徽因先生建筑教育思想的时候,有一段话给我以很大启发,他说:“林先生的主张是,建筑学的入门教育,应该从建筑和人的关系下手。”“这样引导学生的目的,就是教学生,也便是未来的建筑师,树立一个基本理念:建筑是为人而造的,是人的各种活动的场所,它要为使用它的人服务,细

致入微地满足人的各方面要求,包括实用的和审美的,这样的教育,要从学生入门开始。”(陈志华著《北窗杂记二集》,江西教育出版社2009年版,第145页)建筑学同属广义的设计学的范畴,艺术设计和建筑艺术一样,也是为人服务的,它们都是“充满了生活气息的人道主义的专业”(陈志华著《北窗杂记》,河南科学技术出版社1999年版,第1页)。从事设计教育的人真正懂得了这一点,就有可能找到培养合格的设计人才的路子。所以,它讲的虽然是学建筑如何入门这个具体问题,实际上是建筑教育学和设计教育的核心理念。值得我们深思。

再如,设计教育中怎样对待西方发达国家的经验,以及设计领域中的各种“主义”,也是值得探讨的具体问题。从现代设计和现代设计教育发端于西方发达国家的角度来说,借鉴西方发达国家的经验是完全必要的。但我总觉得,在借鉴的过程中,结合中国的国情分析研究比较少,有的则完全是照搬。(中国)台湾成功大学建筑系王明衡教授在东海大学的一次演讲中,曾经讲过一段发人深省的话,他说:“对于当代的思潮,期许东方应该有原创性的贡献,而不是完全弃权,转而归附于西方的阵营中,使自己的大脑成了西方思想的殖民地,而导致西方有一点风吹草动(现在流行什么主义?),我们不是望风披靡,就是人仰马翻。”(转引自陈志华著《北窗杂记》,河南科学技术出版社1999年版,第410页)在当今包括现代设计在内的西方强势文化的社会大背景下,我们确实应当警惕不让我们的大脑成为西方思想的殖民地。我国的现代设计和设计教育虽然起步比较晚,但我们有自己的优秀文化传统,新石器时期的彩陶在功能与审美的结合上,已经达到了相当高的水平。从先秦的《考工记》,到明清时期计成的《园冶》、文震亨的《长物志》、李渔的《闲情偶寄》,其中蕴含了很多至今都具有重要现实意义的宝贵的设计思想。只有我们不妄自菲薄,树立起民族文化的自信心,立足本土,努力吸收一切对我们有用的先进经验,我们在设计教育上自会做出东方的原创性的贡献的。

因此,我衷心希望有更多的有志于设计教育研究的同志们,一起来探讨我国的设计教育。这套丛书如能起到这样的作用,也算达到了出版这套丛书的初衷。

当《设计艺术教育研究丛书》即将出版之际,设计学院领导嘱我作序。不揣浅陋,说了以上的一些感想,是否恰当,尚请读者批评指正。

(作者为教育部艺术教育委员会委员、国家基础教育课程教材专家工作委员会委员,南京艺术学院资深教授、博士生导师)

出版说明

本著述是本人完成于 2000 年的博士论文,自 2000 年答辩以后,2003 年 7 月由北京理工大学出版社以单行本形式首次出版。由于时间久远,如今该版本书籍在书市上已经难觅踪迹。对于这样一本全面阐述中国艺术设计教育发展历程的论著,在当时实属开创,也为后来许多学者探究与本书相关的课题提供了参考文献的便利。如今,关注中国艺术设计教育史研究的学者越来越多,笔者陆续收到不少院校学者与研究生来信,希望本书能够再版。承蒙东南大学出版社的厚爱,计划列为“设计艺术教育研究丛书”出版。只是时隔十年之久,希望本书再版还能够为更多艺术设计专业的学者和研究生提供研究的参考。此次再版在原书的基础上又增加了一份《中国艺术设计教育历史年表》作为附录,这是对各个历史时期具有代表性的设计教育大事件所作的真实记载,有助于对史料的进一步检索,对研究者治学有所裨益。

本书论述从晚清的洋务运动开始,记述了至今一个半世纪以来我国艺术设计教育发展的艰难历程。全书分为上、下两篇,系统地介绍了这半个半世纪涉及的不同历史时期我国艺术设计教育所经历的不同阶段,诸如:手工教育、图案教育、实用美术教育、工艺美术教育、工业设计教育、艺术设计教育等,对我国艺术设计教育的发展历史进行了整体的梳理与考察。上篇题为“艰难的起步——半殖民地半封建社会背景下艺术设计教育的孕育与萌发”;下篇题为“曲折的发展——新中国建立后艺术设计教育的探索与发展”。两个篇章分别阐述了我国艺术设计教育在经历“图案——工艺美术——设计艺术”的不同历史过程中所出现的不同教育观念与形式,进而揭示出我国艺术设计教育从早期迈出现代教育的最初步伐,伴随着我国新式学校教育制度的建立而逐渐完善,在发展过程中逐步形成自己的教育理念,明确自己的培养目标,建立自己的课程体系,终于以海纳百川的气势彰显出艺术设计教育与生活的密切联系,服务于社会,服务于大众。本书在结论中特别提出“如何正确对待外国经验和民族传统文化,以及如何构建一个比较合理科学的课程结构”至今仍是我国艺术设计教育面临的重要问题,值得深

入探讨。这对于正确认识我国艺术设计教育的现状,更好地规划艺术设计教育的未来发展,具有一定的参考价值。与此同时,本书将近现代百多年历史中的艺术设计教育发展过程压缩到一本书里,实属不易。这也是一个客观事实,书中叙述的内容难免简略,资料难免疏漏。因此,本书再版还希望补充的附件能够有些弥补。

饮水当思源,在本书即将出版之际,要特别感谢我的导师奚传绩教授长期的精心指导和辛勤培养,此次再版也是为了回应关注此项课题研究的各位同行,希望通过著述能有更多的交流和深入的探讨。最后感谢南京艺术学院学术出版著作基金办公室和东南大学出版社为本书的再版做出的资助和努力。感谢国内艺术设计教育界各位专家学者的关心与支持,书中如有不当之处,敬请指正。在此对大家的帮助再次致以衷心的感谢。

袁熙旻

2014年3月于南京

中文摘要

本文从史料的整理、归纳与分析出发,通过对中国艺术设计教育在一个半多世纪中由孕育、萌发、探索直至初步发展的历程的梳理与回顾,着重探讨、总结了晚清、民国、新中国成立至“文革”以及改革开放以来这样几个历史阶段中,艺术设计教育在教育结构、办学形式、课程设置以及教育方法等方面所形成的基本特点、基本模式以及相关的经验、教训;同时,也对经济、政治、文化等各种社会因素对艺术设计教育发展所产生的复杂影响,以及外国办学经验所起的借鉴与促进作用,作了具体的分析与研究;并进而以史为鉴,从外国经验的中国化、民族文化传统的现代转换以及课程结构的充实、更新与优化等三方面,提出了初步的设想。通过以上研究以求对构筑既能反映学科特点与社会需求、又能体现时代特征与中国特色的、较为科学与合理的艺术设计教育模式有所裨益。

关键词: 中国 艺术设计 教育模式 课程结构 发展历程

Abstract

For one things, the article looks back on the history of artistic design education in China from the late Qing Dynasty to P. R. China, in order to sum up the basic characteristics, the experiences and the lessons of the education structure, the curriculum organization and teaching method. For the other, the article analyses the influence upon Chinese artistic design education by all kinds of the social elements and foreign education experience. Through these studies, the article attempts to put forward a tentative idea in creating a new, reasonable and national education model of artistic design.

Keyword: China Artistic design Education model Curriculum structure Developing course

目 录

绪 论	1
-----------	---

上篇 艰难的起步

——半殖民地半封建社会背景下艺术设计教育的孕育与萌发

第一章 中国艺术设计教育的滥觞期——晚清的工艺教育	30
第一节 晚清工艺教育兴起的内外因	30
一、洋务运动的促成	30
二、教会教育的催化	34
第二节 晚清工艺教育的发展概况	36
一、“癸卯学制”颁布前的工艺教育	36
二、“癸卯学制”中有关工艺教育的相关规定	41
三、“癸卯学制”颁布后的工艺教育与手工教育	43
第三节 晚清工艺教育的历史特点	46
一、经济因素的制约	47
二、传统观念的束缚	48
三、日本化的倾向	50
第二章 中国艺术设计教育的萌发期——民国时期的图案、工艺与手工教育	54
第一节 艺术设计教育萌发的经济与社会背景	54
一、民族资本主义的迅速发展	54
二、资产阶级教育的初步发展	59
第二节 艺术设计教育萌发期的主要办学类型	63
一、美术院校中的图案教育	64
二、师范院校中的手工教育	69

三、工业学校与职业学校中的工艺教育	71
第三节 艺术设计教育萌发期的主要成果	72
一、对国外办学经验的广泛借鉴	72
二、明确的教育宗旨与实际的专业设置	76
三、多种多样的课程设置与日趋完善的课程结构	78
四、有关教学方法的研究	83
第四节 艺术设计教育萌发中的主要困难	85
一、社会经济环境的限制	85
二、社会政治因素的干扰	91
三、社会传统偏见的束缚	93
四、教育经费与师资的困难	96

下篇 曲折的发展

——新中国建立后艺术设计教育的探索与发展

第三章 中国艺术设计教育的探索阶段——新中国建立至“文革”时期的	
工艺美术教育	103
第一节 此时期工艺美术教育发展的沿革	103
一、工艺美术教育的整顿与改造	104
二、工艺美术教育的发展与壮大	108
三、工艺美术教育的调整与巩固	111
四、工艺美术教育的停顿	114
第二节 此时期工艺美术教育的主要特点	116
一、培养目标的调整	116
二、专业设置的分化	120
三、课程结构的改进	123
四、学科结构的探索	128
第三节 此时期工艺美术教育发展中存在的问题	131
一、经济环境的影响	132
二、行政体制的限制	135
三、政治运动的干扰	138

四、教育政策的导向	142
第四章 中国艺术设计教育的发展阶段——改革开放以来的艺术设计教育	145
第一节 经济体制改革与艺术设计教育的蓬勃发展	145
一、经济体制改革的起步与艺术设计教育的恢复与发展	145
二、经济体制改革的深化与工业设计教育的崛起	151
第二节 教育改革与艺术设计教育的全面调整	158
一、有关艺术设计教育的几次重要会议	159
二、艺术设计教育领域的四次专业目录调整	163
三、国家对艺术设计教育培养目标的调整	172
四、国家对艺术设计教育课程设置的改革	175
第三节 从工艺美术教育到艺术设计教育的探索与改革	180
一、国外艺术设计教育经验的引进与借鉴	180
二、教学、科研、社会实践一体化的尝试	184
三、学制形式与课程编制的探索	185
四、“理工类”与“艺术类”办学模式之分野	194
结论	197
一、外来经验的中国化	197
二、民族文化传统的现代转换	200
三、课程结构的充实、更新与优化	202
附录：中国艺术设计教育历史年表	207
后 记	231

绪 论

所谓艺术设计,从内涵上说就是从技术的、经济的、社会的、文化的角度出发,以功能效用与宜人性为目的,利用一定的物质材料和工艺技术,运用一定的艺术手段,按照美的规律进行构想筹划,使之转化为具有特定使用功能、外在形态、人机关系以及文化意味的实用品的创造性活动。艺术设计的外延较为广泛,涉及衣、食、住、行等人类生活的各个领域与各个层面,从其功能与审美并重的根本属性看,它既包括功能性较为突出的实用品的设计,也包括审美性较为突出的观赏品的创作;从其艺术与技术相统一的发展属性看,它既包含以手工艺为媒介的传统型设计,又包含以工业化大生产为基础的现代型设计。

所谓艺术设计教育,从狭义上说,就是通过有关艺术设计基本理论、基本知识的传授,通过艺术设计能力、设计意识的培养,通过艺术设计方法、设计技能的训练,培养具备创新素质与持续性发展潜力,能够胜任艺术设计、创作、教学、研究、生产与管理工作的专门人才的培养形式。

从宏观上看,艺术设计教育并不局限于一种以行业划分为基础、以技艺传统和设计经验的传承与发展为主线、以职业技能培养为目标的教育,而是一种建立于感性与理性协调发展的人格教育的基础之上,以现代工业生产和传统工艺美术生产中设计活动的艺术内涵、科学内涵、文化内涵的实现为主线,以人的创造素质与能力的培养为核心的教育。艺术设计教育的宗旨在于为社会培养素质优秀的专业设计人才,促进国民经济的健康发展,满足人们的物质生活之需,并在此基础上提高人的生存质量,完善人的生活方式,促进社会健康、合理的发展,从而实现更多人的创造力的开拓。

艺术设计作为一种具有鲜明的实用性、科学性和社会性的特殊艺术创造活动,自古有之,但作为一种艺术设计专门人才的培养形式,艺术设计教育却是近代社会的产物。1997年6月开始进行建国以来第四次修订、并由教育部于1998年7月正式颁布实施的《普通高等学校专业目录》中,正式以“艺术设计”取代“工艺美术”这一沿用了几十年的专业名称,从而正式确立

了艺术设计教育作为国家规定的高等教育专业的地位。从严格意义上来说,艺术设计教育这一专业名称至此方真正确立起来。

1998年的新目录对原有专业设置作了全面调整。首先是合并了过细的专业,将原属工艺美术设计的环境艺术设计、产品造型设计、染织艺术设计、服装艺术设计、陶瓷艺术设计、装潢艺术设计、装饰艺术设计等7个专业合并为1个专业。其次,调整了原有专业名称,将上述合并后的新专业定名为艺术设计,以取代原有工艺美术之名称,使其更具学科包容性、学术规范性以及时代特色,与此相配合,原有工艺美术专业也改称艺术设计学。第三,将原隶属于工艺美术类的部分专业归并于工学类下,使其从艺术类的三级学科升格为工学之下独立的二级学科,例如在取消原有产品造型设计专业的同时,在机械类下设立工业设计专业;再如将服装艺术设计并入轻工纺织食品类下的服装设计与工程专业。这样做的目的在于进一步增强社会对此类专业的认识与重视,同时使之获得更大的发展空间。在大力削减原有艺术设计类专业的同时,艺术设计学科在整个高等教育专业设置结构中所处地位有所上升,艺术设计专业不再从属于美术学科,而是和音乐、舞蹈、戏剧、美术一样独立于艺术类之下,这表明艺术设计学科的学科性、重要性得到了社会更广泛的认同,表明几十年来艺术设计教育领域所取得的成绩获得了社会更普遍的承认。

新的本科专业目录,改变了中国艺术设计教育实践中长期存在的因行业分工而设专业、将高校专业等同于社会生产行业、本科教育等同于职业教育的状况,消除了由此而造成的专业划分过细、专业范围过窄、专业重复设置、专业名称缺乏科学性和规范性,以及学生知识面偏狭、能力素质薄弱、社会适应性差等弊病。

虽然,从严格的字面意义看,冠以艺术设计之名的专业教育刚刚起步,但事实上早在正式使用这一名称之前,对该类型教育的探索在中国却已走过了约一个半世纪的发展历程。艺术设计教育,它是一个发展的概念,从1840年中国开始向半殖民地、半封建社会转变时萌芽直至20世纪末艺术设计教育名称的正式确立,这一个半世纪的历史长河中先后涌现出以工艺教育、手工教育、图案教育、工艺美术教育、工业设计教育名义所开展的性质相近但形式迥异的教育类型,它们虽然或多或少地与今日所说的艺术设计教育存在不同程度的区别,但这些区别的形成在很大程度上是特定历史条件下生产状况、经济体制、政治形势、生活需求、文化背景等因素的差异性所促

成的。从其学科本质和教育宗旨来看,它们之间的共同性远远大于差异性,它们或是艺术设计教育的前身,或是艺术设计教育的雏形,或是艺术设计教育的孕育阶段,因而它们都可以称得上是艺术设计教育在特定历史发展阶段的具体表现形式。

因此,今日中国的艺术设计教育不是无源之水、无本之木,它是在中国社会的发展进程中逐步孕育、萌发、发展、成熟起来的。要想全面、深入、客观地认识、研究中国今日的艺术设计教育,就必须从追溯、梳理它的发展历程着手,从历史发展的动态角度去把握艺术设计教育的本质属性和根本规律,以作为今后发展艺术设计教育的借鉴;而要认识艺术设计教育漫长的孕育与发展过程,必须首先对以上这些同质异构的概念进行深入的梳理。

谈到中国艺术设计教育的源头,就不能不提到传统的师徒制。早在成书于春秋时期的工艺著作《考工记》中,就有这样的论述:“知者创物,巧者述之,守之世,谓之工。”文中所说的“世”,汉代大儒郑玄注作“父子世以相教”,可见早在先秦时代,师徒制就已是传统手工艺的基本传承形式。中国传统的工艺美术,千百年来就是通过父子相传、师徒相授的培训方式薪火相传、连绵不绝的。但是,这种师徒制的培训与传承形式毕竟与正规化的学校式教育有着本质的区别,存在着诸多弊病与不足。这种弊病主要体现在以下几个方面:

其一,师徒制的发展受到手工业行会制度的严重束缚。因为中国传统工艺美术的存在与发展是与传统社会中手工业生产密切联系、相结合的,所以手工艺领域师徒制的施行也并非各行其是、缺乏规范可循的个体性行为,而是受手工业行会的严格管束和监督。行会的这种约束作用主要有:严格限制学徒的学习年限;限制每个作坊的学徒人数以及吸收学徒的间隔时间;从宗族关系以及地域关系出发控制生源;惩办违反有关艺徒招收、培训行规的行为等等。

其二,传统手工艺师徒制过于偏重经验的传授与承继,知识传授过于单一、狭窄,教学方式、方法陈旧保守。由于口授心领的培训形式,也因为固守法度、轻视创新的陋习,造成了中国千百年的工艺美术实践,虽留下了精美绝伦的艺术精品,积累了丰富的经验,却没有将其经验化为理性的认识和可供留传的图样,更难以升华为系统的理论。同行之间门户森严,互不相泄。秘而不传的心理使得各类手工艺经验往往只能在特定行业、特定地区、特定

家族中以口头形式世代相传,形诸笔墨并能广为流传的堪称凤毛麟角。传统的师徒制教育其目的在于职业培训,因而师傅传授的一般仅限于本专业的技术、技能。民间谚语“隔行如隔山”就说明了这一现象。这种教育内容的狭窄,不利于学徒全面素养与丰富知识的培养,甚至会束缚学徒的视野,影响创造力的发挥,导致重视继承而忽视创新、重视实践技能而忽视理性思考的弊端,同时也削弱了学徒在社会上的适应力。传统的手工业作坊一般规模有限,往往是一个师傅带三五名学徒,有时甚至是一师一徒,这种情况造成诸多缺点,一是缺乏集体教授与集体学习的环境,二是传统师徒制多受封建伦理与礼制的约束,不利于师生间的沟通。学徒具有学生与帮工的双重身份,除学艺外,更负有充当廉价劳动力为师傅工作的职责,甚至还要担当大量与专业无关的杂务与琐事,最终用于学艺的时间是有限的。同时,由于师徒制中采用的不是授课的教学形式,而是代之以身体力行的示范形式,再加上所谓“留艺保身”,师傅往往出于自身利益的考虑,在工艺、技法的关键性环节有所保留,这使得学徒在很大程度上依赖自学,即所谓“师傅领进门,修行在各人”。学徒制所培训的无非是从事一门手工艺职业所必需的入门知识与基本技能,要想在该行业、领域达到造诣精深和独出心裁的境界,则全赖个人出师后的钻研。

综上所述,传统手工艺的师徒制与后世正规的学校式教育有着很大的区别。由于受落后的生产力和生产关系的束缚。受手工艺人低下的社会地位的制约,受地区经济利益的驱动,受封建宗族与礼法关系的限制,它必然具有诸多显而易见的局限与弊病,从严格意义上说,这种培训与传承形式甚至无法称作教育。

以上弊端在中国逐步沦为半殖民地半封建社会之际显得尤为突出。随着某些手工业门类中资本主义生产方式的萌芽,随着自然经济以及手工业生产方式在近代西方资本主义入侵的冲击下渐趋瓦解,传统的手工业行会的性质与作用也发生了改变,逐渐转变为具有资本主义性质的工商会。而随着行会的衰弱,行会对师徒制的辖制作用也随之减弱。随着自然经济和民族手工业的崩溃,很多作坊倒闭、关闭了,其他的则开始向工场性质转化。工场中的雇工日益增多,其中学徒的人数开始不受行会的限制而呈现急剧上升的态势,传统师徒制的一些特点被突破。在某些地区、某些行业、某种历史背景下,还出现了手工艺师徒制向工艺学校的转化。民族工商业的加速发展对各类专业技术人员提出了巨大的需求,而这种需求无法由传统的

教育形式所获得,从传统师徒制向学校式的工艺教育转化,因此成为时代的要求。同时,庞大的生产规模、细致的专业分工、繁荣的工商经济以及设计活动的职业化,又为艺术设计教育的孕育奠定了基础,这可以说是中国艺术设计滥觞期到来的社会内因。

鸦片战争后,在中华大地上逐步兴起的工艺教育是学校式艺术设计教育的源头之一。

“工艺”在汉语中是一个复合词:“工”是一种生产劳动形态,是一种技术与技术修养,因而古人说“执技艺以成器物者曰工”;“艺”则从最初特指园艺发展为一种技能、技术的代称。工、艺两字合并使用在汉语中有两重含义:一重含义近于《考工记》所称的“百工之艺”,泛指各类手工艺;另一重含义是近代生产中指称加工的技艺,凡是将原材料或半成品加工成产品的工作、方法、技术等统称工艺。事实上,工艺这个词在现代工业生产中的使用极其广泛,从原料、半成品到成品的加工过程都叫工艺,现代汉语中广泛使用的工艺学、工艺流程、工艺规程等词汇都采用这一词义。正因为如此,工艺不等于艺术设计。一般而言,在整个工艺活动中只有与艺术相结合,运用一定的艺术手段,遵循美的规律,体现宜人性的原则的创造性活动方称为艺术设计。工艺涵盖了整个的造物过程,而艺术设计仅是其中富含审美与文化意蕴的一个步骤,前者强调的是整个造物活动的技术层面,后者注重艺术与技术完美的统一,强调的是创造性思维的过程。

由于“工艺”与“艺术设计”在内涵、外延上存在显著的差异,“工艺教育”与“艺术设计教育”也不可相提并论,两者间在一定程度上存在“母系统”与“子系统”的关系,而且两者侧重的角度也各有不同。从内涵上看,工艺教育的概念较为含糊,艺术设计教育较为明确;从外延上看,前者较为宽泛,后者较为专狭;从发展历史看,前者形成较早,并在其自身的发展过程中逐步分化,由此形成不同性质与适用范围的细分专业教育,而后者形成较晚,是随着现代化大生产和商品经济的发展,随着社会与生产分工的深入发展而逐渐从工艺教育中分离出来,并逐步形成自身的特色与要求,因而尚处于发展过程中,甚至在中国至今尚未形成成熟的、独立的体系。

中国的工艺教育严格说来出现于鸦片战争之后。在中国社会由封建专制社会向半殖民地半封建社会转化之际,以机器化大生产、社会化大分工、商品化经济为特征的资本主义生产关系与经济模式,对传统教育形式提出