


ZHIXUGAN YANJIU

《秩序感》研究

陈琳◎著


 安徽师范大学出版社

安徽省高等院校省级重点教学研究项目（20100223）

ZHIXUGAN YANJIU



《秩序感》研究

 安徽师范大学出版社

责任编辑：汪碧颖

装帧设计：丁奕奕

责任印制：郭行洲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

《秩序感》研究/陈琳著. — 芜湖：安徽师范大学出版社，2014. 4  
ISBN 978 - 7 - 5676 - 0709 - 5

I. ①秩… II. ①陈… III. ①装饰美术—艺术心理学—研究 IV. ①J50 - 05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第 112674 号



《秩序感》研究

陈琳 著

---

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553 - 3883578 5910327 5910310 (传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

经 销：全国新华书店

印 刷：安徽芜湖新华印务有限责任公司

版 次：2014 年 4 月第 1 版

印 次：2014 年 4 月第 1 次印刷

规 格：889 × 1194 1/32

印 张：8.625

字 数：231 千

书 号：ISBN 978 - 7 - 5676 - 0709 - 5

定 价：16.00 元

---

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

# 目 录

第一章 绪 论 .....	1
第一节 概 述 .....	1
第二节 论题的研究现状 .....	4
第三节 拟解决的问题 .....	7
一、梳理理论背景，厘清“秩序感”概念 .....	8
二、解析贡布里希的装饰理论与前辈的装饰理论的 复杂关系 .....	10
三、《秩序感》与贡布里希理论“三联画”的关系 .....	10
四、就《秩序感》所引发的思考 .....	12
第二章 “秩序感” .....	14
第一节 “秩序感”的概念 .....	14
一、“秩序感”的理论背景：波普尔的科学方法论 .....	15
二、心理学意义上的“秩序感”：内在的预测功能 .....	19
三、信息论意义上的“秩序感”：多余度的监测器 .....	24
四、生物学意义上的“秩序感”：有节律的动态装置 .....	27
五、语言学意义上的“秩序感”：语言变迁模式的类比 .....	32
第二节 “秩序感”的工作机制 .....	35
一、“秩序感”的目标：寻找“作为显著点的中断” .....	36

二、“秩序感”的实现：构框、填补和连接 .....	40
第三节 《秩序感》导论解读及结构分析 .....	46
一、导论的重要意义 .....	46
二、导论的结构 .....	47
三、著作框架之一：历史回溯 .....	49
四、著作框架之二：心理学方法的运用 .....	50
五、著作框架之三：图式修正与预先匹配 .....	52
六、著作框架之四：理论延展 .....	53
第三章 贡布里希与诸位理论家的关系 .....	54
第一节 贡布里希与李格尔 ——“秩序感”与“艺术意志” .....	55
一、贡布里希对李格尔理论的解读 .....	55
二、贡布里希对李格尔理论的发展 .....	63
第二节 贡布里希与阿恩海姆 ——“秩序感”与“格式塔” .....	78
一、秩序感与格式塔的比较 .....	79
二、秩序感与格式塔的关系 .....	85
第三节 贡布里希与欧文·琼斯 ——“秩序感”和“恬静” .....	92
一、琼斯和贡布里希装饰理论的比较 .....	92
二、贡布里希和琼斯装饰理论的关系 .....	101
第四节 贡布里希的装饰理论建构 .....	106
一、对装饰现象共时方式的批驳 .....	107
二、对装饰历史历时动力的辨析 .....	111
三、贡布里希装饰历史的立体架构 .....	114
第四章 《秩序感》与贡布里希理论“三联画” .....	119
第一节 视觉艺术心理学的“三联”架构 .....	119

---

一、“三联画”的中心：再现的艺术 .....	120
二、“三联画”的一翼——图像的象征 .....	122
三、“三联画”的一翼——装饰的秩序 .....	126
第二节 视觉艺术心理学的“三联”方法 .....	128
一、再现艺术中的“图式修正”理论 .....	128
二、象征图像中的“方案重建”理论 .....	131
三、装饰艺术中的“预先匹配”理论 .....	133
四、“三联画”理论的共性结构 .....	135
<b>第五章 余 论 .....</b>	<b>138</b>
第一节 心理学的运用 .....	138
一、具体方法的使用 .....	138
二、对方法的质疑与反思 .....	141
第二节 装饰及意义问题 .....	144
一、概念的界定？意义的缺失？ .....	144
二、形式和意义并举 .....	146
第三节 拓展部分 .....	151
一、与时间艺术的关系 .....	151
二、与现代主义的关系 .....	159
<b>第六章 结 论 .....</b>	<b>169</b>
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>172</b>
<b>附录1 《感觉之感》原文及其译文 .....</b>	<b>182</b>
<b>附录2 《社会科学视角下的阿恩海姆和贡布里希》原文及其     译文 .....</b>	<b>233</b>

# 第一章 绪论

我们通常从人生走过，而不太注意四周种类无穷的图案和装饰纹样……我们期望或曾经期望到处都能看见装饰。我们仅仅是看见，但不会去留心，因为一般说来，充斥着整个世界的装饰纹样不在我们的注意焦点之内。我们把它们当作背景接受而很少会停下来分析它们的纷繁复杂，更不会过问它们是关于什么的，以及人类为什么会有一种普遍的强烈愿望，去花费大量精力给物品装饰上涡饰和小点、花饰和棋格图案。

——恩斯特·贡布里希

## 第一节 概述

范景中教授在《贡布里希：中国文化令我深爱》中说，贡布里希是“西方传统美术史意义上最后一位大师。作为人文主义的学者，他是一位百科全书式的人物，就像宝石那样，每面都闪耀着光芒。”<sup>①</sup>恩斯特·贡布里希<sup>②</sup>在哲学、建筑学、历史学、心理学、语言学、精神分析和音乐等方面均有很深的造诣。在他的不懈

<sup>①</sup> 范景中：《贡布里希：中国文化令我深爱》，中华读书报，2001年12月12日。

<sup>②</sup> 恩斯特·贡布里希爵士：1909年3月30日出生于奥地利维也纳。1928—1932年在维也纳大学主修艺术史及考古学，1933年以关于16世纪意大利曼图瓦建筑论文而获得艺术史博士学位。1936年为了逃避纳粹迫害而移居伦敦。就职于伦敦大学瓦尔堡研究院，1959年始任院长直到退休。贡布里希曾先后在牛津、剑桥、哈佛等许多名牌大学任客座教授。由于他在学术上的杰出贡献和对人文学科上的巨大影响力，被英国皇室册封为爵士。2001年11月3日病逝于英国伦敦，享年92岁。

努力下，原来分属不同领域的学科如心理学、哲学与图像学等被融合为一个有机的整体，共同服务于艺术理论，这些理论贡献和创新彼此支持，构筑成为一个复杂而深邃的理论体系<sup>①</sup>。

贡布里希的研究不仅关注传统艺术史所涉及的方方面面，更将目光投注于时称小艺术的设计领域。他曾说过：“本书在使用副标题方面和在结构方面都与《艺术与错觉》相同，这是为了强调这两项研究的互补性：一项关心的是再现问题，另一项关心的是纯设计。我希望《象征的图像》一书以及我所写的别的关于叙述手法和解释方法的文章现在可以被视为一个更为雄心勃勃的计划的组成部分，这项计划就是从心理学意义上研究视觉艺术的一些基本功能。”<sup>②</sup> 这种抱负就是促使他完成《秩序感——装饰艺术的心理学研究》（为了表述方便，全书简称为《秩序感》，注释中除外）的原因。

其实，《秩序感》的写作动机可以说由来已久。贡布里希在他的回忆中曾明确表示过，他“对纯设计产生兴趣比我对错觉心理学产生兴趣要早得多”<sup>③</sup>。早在维也纳大学学习期间，他就显示出这样的研究倾向。贡布里希曾针对阿洛瓦·李格尔的两本代表作《风格问题——装饰艺术史的基础》（为了表述方便，全书简称

---

① 贡布里希的方法打破了各个学科之间的界线。纵观他的学术生涯，他研究了现代艺术史学的全部领域，对风格、图像志、赞助和趣味等的关系等观念进行了讨论，有时甚至是提出了质疑。他对文艺复兴象征主义的研究包括“以图像为神启工具的新柏拉图主义观念”，还包括“把视觉形象与说教的隐喻理论联系在一起的亚里士多德哲学的颇有影响的教义”，他强调了一些观念对弗洛伊德和容恩的影响。就他的学术方法，他的理论探索以及他对文化价值的捍卫而言，贡布里希成为20世纪第一流的艺术史学家而被人铭记。他通过对知觉心理学的研究，使自己成为在扩大人类对视觉世界的理解上作出贡献的风毛麟角式的人物之一。

② 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，第1版序言，第8页。

③ 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，第1版序言，第5页。



为《风格问题》)、《罗马晚期的工艺美术》做过专门研究,在完成他最重要的著作《艺术与错觉——图画再现的心理学研究》<sup>①</sup>(为了表述方便,全书简称为《艺术与错觉》)后,贡布里希再一次将精力转回到设计领域。1963年,他在剑桥斯雷德美术讲座的题目就是有关怪诞图案研究<sup>②</sup>,1967年在伦敦大学作诺斯克克里佛讲座时,他也是以《图案制作中的韵律和情理》为选题,做了4次演讲。1970年秋天,贡布里希在纽约大都会艺术博物馆作以《装饰的分析》为主题的莱茨曼演讲,讲座共分6次。此后,他将这次讲座内容做了重新安排和进一步的扩充,进而形成《秩序感》一书。从内容看,《秩序感》就是在这个讲座基础上补充了第三章(各种限制条件的挑战)和第八章(风格心理学)等内容。历经9年的修改后,终于在1979年出版。这本著作在贡布里希的理论体系中所体现的重要性仅从他写作态度的审慎和历程的漫长中可窥其一斑。

贡布里希运用他所熟知的知觉理论对长久以来少有人问津的装饰艺术进行研究,论述内容涵盖之广,取材的时间跨度之大,理论成果之丰富,令人叹服!书中对于艺术史,特别是装饰艺术史已有的研究成果旁征博引,使这本著作的深度远远超过它本身的容量。

这部著作最有价值的部分,是贡布里希贯穿全书的、创造性的研究方法,也就是他在导论中进行宏观阐释的知觉—心理学—生物学层面的特殊手段。贡布里希写作《秩序感》既是为了完成自己的视觉理论架构,同时也是为了改变美术理论界重视绘画理论而轻视装饰理论的现象。装饰作为一种艺术形式一直处于易被忽视的地位,贡布里希就曾这样感慨过:“我们通常从人生走过,

<sup>①</sup> 《艺术与错觉——图画再现的心理学研究》成书于1959年。

<sup>②</sup> 贡布里希著,范景中、杨思梁、徐一维译:《秩序感——装饰艺术的心理学研究》,湖南科学技术出版社2006年版,第1版序言,第7页。

而不太注意四周种类无穷的图案和装饰纹样……我们期望或曾经期望到处都能看见装饰。我们仅仅是看见，但不会去留心，因为一般说来，充斥着整个世界的装饰纹样不在我们的注意焦点之内。我们把它们当作背景接受而很少会停下来分析它们的纷繁复杂，更不会过问它们是关于什么的，以及人类为什么会有一种普遍的强烈愿望，去花费大量精力给物品装饰上涡饰和小点、花饰和棋格图案。”<sup>①</sup> 作者的这种感触准确反映出装饰艺术曾经的地位。

这也是为什么贡布里希在《秩序感》的中译本序言中这样开宗明义地表示：“我写本书的目的正是为了公平地对待我在别的书中忽略了的那些艺术活动的方面。”<sup>②</sup> 这些表述客观地反映出贡布里希对装饰理论重要性的认识。时至今日，仍没有能与《秩序感》比肩的装饰理论的鸿篇巨制出现，这本著作的重要性也是不言而喻的！

## 第二节 论题的研究现状

目前，国内有关贡布里希个案研究的成果并不少见，但就他的装饰理论《秩序感》而言，现有的研究可能算是刚刚起步。

其中，较有代表性的是彭力群的论文《秩序与非秩序——贡布里希〈秩序感〉的知觉理论》<sup>③</sup>，文章从四个层面分别论述了秩序感在知觉活动中的作用、波普尔的证伪主义科学方法论在知觉过程中的应用、非秩序成分的知觉作用、信息论的观点解释知觉

---

① 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，第1版序言，第5页。

② 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，中译本序言，第3页。

③ 彭力群：《秩序与非秩序——贡布里希〈秩序感〉的知觉理论》，《新美术》，1988年第2期。

现象等，文章侧重于秩序感概念的内涵，有一定的理论总结价值。

范景中教授的《艺术与错觉》译后记给了笔者极大的启发，他清晰明了地梳理出《艺术与错觉》的主要章节内容和重要理论成果，给那些在著作面前无由措手的读者指出了最好的阅读门径。《艺术与错觉》和《秩序感》有着艺术史框架中的互补关系、学理上的承接关系，这对本书中理论的梳理和《秩序感》与贡布里希其他著作间的比较提供了极大的帮助。刘国柱的论文《贡布里希与波普尔——艺术理论与科学理论的平行》成功地揭示贡布里希与哲学家卡尔·波普尔的理论平行对应关系，论文以波普尔的三个世界理论统络贡布里希的学说全貌并加以划分，展示出贡布里希诸种研究成果之间的有机联系，这种厘清给笔者的启发良多。《新美术》2009年第4期发表了几篇颇有分量的、纪念贡布里希的文章，其中有关于贡布里希的综述性文章：《恩斯特·贡布里希》给予了贡布里希较为全面的评价，文中也有提及《秩序感》一书，但笔者认为这篇文章给予贡布里希的定位似有偏颇之嫌。当然其他还有一些将“秩序感”概念随意运用的文章行世，但这些成果对本书的写作帮助不大。

与本课题相关的研究成果还有陈平的《李格尔与艺术科学——西方李格尔研究述要》和《李格尔与“艺术意志”的概念》等，作者译介了李格尔的著作，对李格尔的研究颇有斩获。《李格尔与艺术科学》就以李格尔的三本名著《风格问题》、《罗马晚期的工艺美术》和《荷兰团体肖像画》为线索，评述其主要学术思想以及与西方学术传统的联系，概括了他的理论在作为一门独立学科的艺术史的建立过程中的积极意义，并对他著名的“艺术意志”的概念做了相应的批判。

而有关格式塔及阿恩海姆的研究有诸如《眼睛的潜力》（冯能保）、《关于审美知觉的特性问题——评鲁道夫·阿恩海姆〈艺术与视知觉〉》（彭立勋）和《论格式塔心理美学中的“表现性”》

(徐晶晶), 周彦的《视觉艺术心理的历时性考察——冈布里希的〈艺术与幻觉〉研究》等文章也有论及。这些论文多论述视知觉在审美心理学意义上的运用, 而较少涉及其对装饰设计的能动作用。另有王倩在《科教文汇》(2008年第22期)的《贡布里希的秩序感理论研究——兼与阿恩海姆的比较及其发展》中论及贡布里希与阿恩海姆对于视知觉、秩序及秩序感的观点既有相似之处, 也有不同之处。王倩认为两者的差异之处主要表现在: 阿恩海姆主要从客观对象的结构(格式塔)出发探讨秩序, 贡布里希则从有机体本身的主观能动的推理来证实秩序感的存在。阿恩海姆所代表的格式塔心理学派有其合理性, 但缺陷也是明显的, 贡布里希在吸收阿恩海姆思想的基础上有所发展, 关于这个部分内容, 本书会有重点论述。

国外的研究状况也是如此, 我们目前能搜集到的研究文献有“Arnheim and Gombrich in Social Scientific Perspective”, 主要论及贡布里希和阿恩海姆艺术思想的差异; 而“The Sense of Sense: An Exchange by Ernst Gombrich”(Replied by Henri Zerner, in The New York Review of Books Volume 26, Number 14, September 27, 1979), 有关《秩序感》, 贡布里希和哈佛大学策纳教授有相关的通信探讨, 作者有幸获得策纳教授的帮助, 提供了相关原文。这三封书信的内容紧紧围绕《秩序感》这本书展开, 观点针锋相对, 有一定的学术价值, 对本书的研究不无裨益。

从当前的中国设计界蓬勃的发展趋势和有关贡布里希其他方面丰富的研究成果来看, 《秩序感》的研究状况不尽如人意。《秩序感》是装饰理论成果丰富的著作, 也是贡布里希倾力颇多的著作之一, 作者每每讨论这部作品时都有难觅知音之感。之所以出现这种状况, 可能是因为人们对贡布里希的研究多集中在其再现艺术的研究成果方面, 作为对同样重要的装饰理论著作《秩序感》予以的关注极不平衡。

贡布里希在学术研究上从来都不故步自封，他一直着力摒弃历史决定论的观点，理解他的理论也必须避免套用某种他不愿苟同的方法，否则将南辕北辙。遗憾的是，目前还很少见到可以不偏不倚地概括、总结他的研究成果，更未有针对《秩序感》完整而系统的理论文献。本书希望通过对这部著作的细致解读，做一个小小的补白，更期待后来的智者对这部著作投以更多的关注目光，让贡布里希不再发出明珠暗投的喟叹。相信在读懂这部著作之后，人们可以真切体会到贡布里希的良苦用心，希望世上对它能多几位知音，少几许遗憾！

### 第三节 拟解决的问题

人类的设计有着漫长的历史和丰厚的遗产，但是设计活动受到社会普遍的关注，同时被上升到一个学科的高度来研究，则是从19世纪末才开始。当前，设计正在成为社会生活中不可或缺的部分。较之传统经典的视觉表达样式，设计拥有着与现代社会更易接轨的实用性和操作性，并且可以从根本上改变了整个社会的外在形式。

与以绘画为主体的美术理论相比，设计理论研究显得相对冷清。国内设计界多关注直观的设计现象，设计作品背后深层次的理论问题论及较少，浮光掠影的认知势必影响我国设计的进一步发展。本书希望通过对贡布里希装饰理论著作的研究唤起人们对装饰理论应有的重视，相信他的设计理论将会是加强国人的设计理论修养最有营养的方剂之一。

贡布里希认为设计和装饰看起来缺乏我们习见的成败标准。究其原因，可能是因为无数装饰艺术巅峰看起来都是在遵循着各自不同的道路、追求着迥异的目标，但敏锐的研究者应该很容易看出它们的同族相似性。具体到《秩序感》中，贡布里希对装饰

设计心理学、形式秩序的创造以及功能进行了不遗余力的研究，他成功地运用波普尔的科学哲学理论和探照灯式的认识论来阐述装饰设计的历史、实践、几何法则和心理压力等诸方面的问题，力图使装饰设计中同异性、重复、对称等技术层面的问题得到明了的解释。通过他的努力，人类学、生物学、社会学、心理学等学科成果和装饰艺术在《秩序感》里得到了最为紧密的结合。

为了探究这位理论大家设计思想及其背后的联系，本书选择了从文本出发，通过对文本的细致研读、深入分析，致力解决以下四个方面的问题，全面展示贡布里希对设计史的诸多贡献，而这些重要的贡献也正是本书撰写的意义之所在。

## 一、梳理理论背景，厘清“秩序感”概念

贡布里希的著作行文酣畅，读之口角噙香，掩卷之余，往往会有愉悦的知识充盈感久久萦怀。但是由于理论素养和知识预备的千差万别，许多的读者很难尽得堂奥，贡布里希的那些举重若轻的表述背后蕴含着惊人的知识含量，这是他们很难体会的，《秩序感》就是这样一个典型的例子。1984年《秩序感》第2版时贡布里希受托再次做序，之所以在出版6年多之后仍促使作者殷殷命笔，这也间接透露出了这本书的阅读难度。

的确，《秩序感》中所涉理论体系甚繁，诸如艺术史理论、生物进化理论、信息科学理论、哲学理论、认知心理学理论和数学几何理论等运行其间，它们共同构筑起来的知识体系庞大、恢弘，常为读者力所不逮。

针对这样的情况，笔者将首先进行著作理论背景的梳理工作。其中最为重要的理论基点是波普尔的科学哲学理论，它纵贯整个文本，是《秩序感》的内在灵魂。贡布里希明确表示：“他（波普尔）在书中确立了科学假说优先于感觉资料记录的观点。我在科

学方法和哲学问题方面有什么知识，都应归功于他的持久的友谊。”<sup>①</sup>如同《艺术与错觉》，贡布里希在《秩序感》中继续运用这一方法论来建构自己的装饰艺术体系。

其次，本书将对《秩序感》中的认知心理学进行梳理。贡布里希认为：动物生存必须先天具有“认识地图”来认识和判断环境，标识有意义的物体。艺术的基础是知觉，所谓“知觉形式”，即是对实际形式的主观表现，因此，从艺术家令人称羨的知觉能力的发展中，就可以寻找到艺术历史发展的蛛丝马迹。艺术家知觉能力的提高及对一个知觉样式的掌握，都是从艺术的传统中习得的。贡布里希进而申明，全书贯穿的理论基点是理查德·格雷戈里在其著作《眼与脑》所论及的，即我们认为知觉的过程是运用信息来提出假设和检验假设的主动的过程。

除波普尔以外，更早对贡布里希的学术思想产生影响的人物还有古典考古学家和理论家埃曼努埃尔·洛伊（1857—1938）。贡布里希还在学生时代就曾参加过洛伊举办的讲座。洛伊的主要理论观点集中反映在出版于1900年的《古希腊艺术的自然描述》一书中，洛伊考察了古希腊艺术的进化，并将记忆形象看作是自然性再现的源泉。此外，贡布里希还从瓦尔堡和施洛塞尔对艺术传统和惯例的思考中吸收了不少有益因素；作为克里斯的助手、朋友与合作者，贡布里希也从他那里受到了一定的影响。然而，贡布里希与这些艺术史家的最大不同点在于，他对艺术中的传统问题作了更加完善、更加令人信服的论述，而这些论述都是建立在现代心理学和其他自然科学研究的基础上。这些种理论虽分属不同领域，但是通过贡布里希精准地运用、完美地整合，实现了对于整个装饰历史的勾勒和框架的重建，这也使得贡布里希的研究

---

<sup>①</sup> 贡布里希著，林夕、李本正、范景中译：《艺术与错觉——图画再现的心理学研究》，湖南科学技术出版社2000年版，序言，第7页。

成果有着迥异之前装饰理论的崭新面目。

## 二、解析贡布里希的装饰理论与前辈的装饰理论的复杂关系

在完成对《秩序感》理论背景的整理工作后，本书将贡布里希的装饰理论与其他具有代表意义的装饰理论进行比较。在贡布里希之前的诸位理论家的装饰理论中，它们所设定的历史动因、方法论等都带有明显的时代烙印，贡布里希对这些前期研究成果进行鞭辟入里的修正，“我尽量从这些讨论中受益，就像我曾尽量受益于那些追溯装饰风格和装饰纹样在本世纪交替时的进化过程的艺术史学者的观点。”<sup>①</sup> 这样审慎和艰苦的努力获得的回报是：《秩序感》的理论拥有方法论的价值。

贡布里希在《秩序感》中一直将前期的装饰艺术研究成果作为自己立论的基础，装饰艺术研究中的心理学倾向更是贡布里希着重梳理的重要线索。贡布里希在他的论证中总是先着力呈现理论先贤们的研究成果，让它们成为验证自己新经验的参照体系，其中被重点评述的装饰艺术理论家有普金、罗斯金、哥特弗里德·桑佩尔、阿道夫·桑佩尔、琼斯、李格尔及阿恩海姆等。本书将选择李格尔、阿恩海姆及琼斯作为与贡布里希理论比较的重要参照，他们三位对贡布里希理论形成的影响不能忽视，希望通过这种比较使我们能够更好地理解贡布里希的装饰理论。这样的梳理也必将更为清晰、立体地呈现贡布里希装饰设计史的框架。

## 三、《秩序感》与贡布里希理论“三联画”的关系

纵观贡布里希的学术生涯，他的学术方法打破了各个学科之

---

<sup>①</sup> 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，第2版序言，第10页。



间的界线，研究涉及现代艺术史学的全部领域，对风格、图像志、赞助和趣味的关系等观念进行了有价值的讨论，有时甚至提出极有分量的质疑。他的卓而有效的努力拓展了人类对视觉世界的理解。

贡布里希以三部著作构成其视觉心理研究体系，它们是个“三联画”结构。其中《艺术与错觉》讨论的是绘画，《秩序感》讨论的是装饰设计，而《象征的图像——贡布里希图像学文集》（为了表述方面，全书简称为《象征的图像》）作为图像学专集解释了绘画作品的象征意义，它们几乎囊括了图像的全部领域。虽然所论的内容不同，但是这三部著作在各自研究领域中都堪为扛鼎之作，在贡布里希著作中的重要性也是不相伯仲。《秩序感》是其中不可或缺的一翼<sup>①</sup>。

这三本著作所依赖的理论背景基本相似，波普尔的试错原则在《艺术与错觉》、《秩序感》、《象征的图像》中被活用于“图式与修正”、“预先匹配”和“方案的重建”理论。正是在这样的理论基础上，贡布里希探寻到了一条独特的、适用于模仿性视觉艺术和非模仿性视觉艺术的研究模式。在述及前两者的关系时，贡布里希是这样说的：“本书（《秩序感》）在使用副标题方面和在结构方面都与《艺术与错觉》相同，这是为了强调这两项研究的互补性：一项关心的是再现问题，另一项关心的是纯设计。……这项计划就是从心理学意义上研究视觉艺术的一些基本功能。”<sup>②</sup>

---

① 在范景中的《悼念恩斯特·贡布里希教授》一文中，分析道：“他的艺术观正如他所比喻的那样，是一幅三联画：两翼是象征和秩序，中间是再现。实际上，他提出了一种融合着西方古典学术、德国哲学传统和现代心理学的艺术史观，他主要用三部杰作即《艺术与错觉》、《象征的图像》和《秩序感》阐述了这种观念。这些著作连同他的其他著作，几乎阐释了艺术史是整个领域，在将近半个世纪以来成了艺术史研究为人文学科赢得光荣的典范。”

② 贡布里希著，范景中、杨思梁、徐一维译：《秩序感——装饰艺术的心理学研究》，湖南科学技术出版社2006年版，第1版序言，第8页。