

重新

REDEFINITIONS

“70后”艺术中的质疑精神
THE QUESTIONING SPIRIT OF SEVENTIES GENERATION ART

主编 / 杭春晓

定义



重新

REDEFINITIONS

“70后”艺术中的质疑精神

THE QUESTIONING SPIRIT OF SEVENTIES GENERATION ART

主编 / 杭春晓

定义



天津人民美術出版社
Tianjin People's Fine Arts Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

重新定义：“70后”艺术中的质疑精神 / 杭春晓主

编. — 天津:天津人民美术出版社, 2012.2

ISBN 978-7-5305-4713-7

I. ①重… II. ①杭… III. ①品鉴—中国 IV.

① J052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 018136 号

重新定义——“70后”艺术中的质疑精神

出版人: 李毅峰

主 编: 杭春晓

副 主 编: 魏祥奇

翻 译: 梅丹理

责任编辑: 扈建立

技术编辑: 郑福生

出 品 人: 北京如果文化艺术发展有限公司

出版发行: 天津人民美术出版社

社 址: 天津市和平区马场道 150 号

邮 编: 300050

电 话: (022) 23283867

经 销: 全国新华书店经销

网 址: <http://www.tjrm.cn>

印 刷: 北京今日新雅彩印制版技术有限公司

版 次: 2012 年 2 月第 1 版

印 次: 2012 年 2 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1 / 8 开

印 张: 23.5

定 价: 128.00 元

版权所有,侵权必究

目录

- 007 不确定性
——“70后”存在经验的自我检讨
杭春晓 | 王屹
- 027 结构承载着观念
王光乐 | 宁浩
- 045 历史和时间只不过是假设
王颀 | 沈黎晖
- 063 无法定义自我的生存体验
尹朝阳 | 徐静蕾
- 079 纯粹指向永恒
李晖 | 陈小兵
- 097 天真而困惑的内在世界
李继开 | 李芊润
- 115 理性主义在于回归生命的常态
屠宏涛 | 尹丽川
- 131 寻找更加适合自己的生存方式
康海涛 | 李劳
- 149 所谓的真实没有意思
管勇 | 皮三
- 165 策展人及艺术家简历
- 183 从“迷失”到“理性”
——“70”后艺术中的质疑精神
杭春晓

Catalog

- 016 The Nature of the Indefinite
— How the Seventies Generation Sums up the Experience of Being Alive
A Dialogue between Hang Chunxiao and Wang Yi
- 031 Structure Is the Bearer of Concepts
A Dialogue between Wang Guangle and Ning Hao
- 049 History and Time Are Only Hypothetical
A Dialogue between Wang Jie and Shen Lihui
- 065 The Existential State of the Indefinable Self
A Dialogue between Yin Chaoyang and Xu Jinglei
- 082 Pureness Leads to Eternity
A Dialogue between Li Hui and Chen Xiaobing
- 101 An Inner World of Innocence and Perplexity
A Dialogue between Li Jikai and Li Qianrun
- 117 Rationalism Means Returning to Life's Normal State
A Dialogue between Tu Hongtao and Yin Lichuan
- 135 Finding A Mode of Existence More Suited to the Self
A Dialogue between Kang Haitao and Li Lao
- 153 So-Called Genuineness Holds No Interest
A Dialogue between Guan Yong and Pi San
- 165 Resumes of Curator and Artists
- 185 From Anomie to Rationality
— The Questioning Spirit of Seventies Generation Art
Hang Chunxiao

重新

REDEFINITIONS

“70后”艺术中的质疑精神
THE QUESTIONING SPIRIT OF SEVENTIES GENERATION ART

主编 / 杭春晓

定义



天津人民美術出版社
Tianjin People's Fine Arts Publishing House

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

目录

- 007 不确定性
——“70后”存在经验的自我检讨
杭春晓 | 王屹
- 027 结构承载着观念
王光乐 | 宁浩
- 045 历史和时间只不过是假设
王颀 | 沈黎晖
- 063 无法定义自我的生存体验
尹朝阳 | 徐静蕾
- 079 纯粹指向永恒
李晖 | 陈小兵
- 097 天真而困惑的内在世界
李继开 | 李芊润
- 115 理性主义在于回归生命的常态
屠宏涛 | 尹丽川
- 131 寻找更加适合自己的生存方式
康海涛 | 李劳
- 149 所谓的真实没有意思
管勇 | 皮三
- 165 策展人及艺术家简历
- 183 从“迷失”到“理性”
——“70”后艺术中的质疑精神
杭春晓

Catalog

- 016 The Nature of the Indefinite
— How the Seventies Generation Sums up the Experience of Being Alive
A Dialogue between Hang Chunxiao and Wang Yi
- 031 Structure Is the Bearer of Concepts
A Dialogue between Wang Guangle and Ning Hao
- 049 History and Time Are Only Hypothetical
A Dialogue between Wang Jie and Shen Lihui
- 065 The Existential State of the Indefinable Self
A Dialogue between Yin Chaoyang and Xu Jinglei
- 082 Purenness Leads to Eternity
A Dialogue between Li Hui and Chen Xiaobing
- 101 An Inner World of Innocence and Perplexity
A Dialogue between Li Jikai and Li Qianrun
- 117 Rationalism Means Returning to Life's Normal State
A Dialogue between Tu Hongtao and Yin Lichuan
- 135 Finding A Mode of Existence More Suited to the Self
A Dialogue between Kang Haitao and Li Lao
- 153 So-Called Genuineness Holds No Interest
A Dialogue between Guan Yong and Pi San
- 165 Resumes of Curator and Artists
- 185 From Anomie to Rationality
— The Questioning Spirit of Seventies Generation Art
Hang Chunxiao

“70后”的人生,在不确定性的世界中,寻找观看世界时确定的通道。

The 70s generation, finding itself in an indefinite world, is searching for a path toward a definite vision of the world.



1971年出生于北京，网络媒体人。1999年加入新浪网，现任新浪尚品/收藏频道总监。

Wang Yi, born in Beijing China, Internet media figure, joined Sina.com in 1999, is currently director of Editorial Dept. - Style/Collection Channel.

不确定性

——“70后”存在经验的自我检讨

杭春晓 | 王屹

杭春晓 / 概括“70后”艺术的时候，多流行“青春残酷”或“卡漫”之类的阐释。但在我看来，这种阐释过于简单，或者说并不贴切。尤其是“青春残酷”，隐含了一个相当荒谬的前提：只有经历剧烈的社会动荡，人才能拥有深刻的社会认知，否则只会进入自身世界的局部体验中。也许，“70后”艺术家缺乏前辈人激烈的人生冲撞，但在他们看似平淡的生活中，生存际遇的不确定，却也给他们提供了理性审视生活的机会，并让他们以一种怀疑色彩的眼光反思生活中既定的价值判断，而非什么“浅层伤害”带来的“自我迷恋”。从某种意义上说，“70后”的人生，是在不确定性的世界中，寻找观看世界时确定的通道。这个展览，正是试图从一批不同类型的，具有代表性的“70后”艺术家的创作中，探讨并显现这种不同于上一代艺术的特质。

历史记忆

这一代人，确实存在着某种生存体验的共性，应该说，这与整个大的时代状态有关。比如说，尤其是上世纪70年代早期出生的人，对70年代重大历史事件是具有记忆的，并且这种记忆不同于上一代人。比如领袖的逝世、“四人帮”的倒台，以及“十一届三中全会”的召开等等，在当时留给他们的记忆就是一种符号化的，但却是直接的感知。80年代开始，他们进入自己的少年、青年期，改革开放带来了大量新奇的文化形式，加之当时还未能彻底消化的各种新奇思想，呈现为多元碰撞的成长环境。在这样的环境中，他们的人生时常处于某种价值判断的不稳定状态中。90年代以后，经济大潮迅猛冲击，又再次抹平了他们曾经的体验、记忆，而替以新的庸俗化的现实性。从某种意义上说，他们面对自己的生活，并没有多少可以自己选择的机会，就像是被潮水冲着走，没有太多的主动性，有的更多的是不断调整自己的生存姿态。

/ 王屹

杭春晓 / 是啊，生活对我们而言，更多的是被动接受的权力，而非主动选择的权力。并且，这种不确定的状态中，我们还试图找到确定的方式去面对。或许，这就是你所说的，调整自己生存姿态的那种东西。

这里有一种悖论，就是我们在不确定性中试图寻找确定的东西。在我看来，这和“70后”的教育仍然延续了宏大叙事性的思想有关，从某种角度上看，他们最初的思想资源，恰恰还是从黑格到马克思的唯物辩证法。

/ 王屹

杭春晓 / 而且，这种东西还是已经被中国改造过的东西，并非原装货（笑）。其实，在后来的阶段中，对于这种东西的反思，并试图通过其他思想资源加以改造，这个过程是很漫长的。

没有一个长时间的过程，不容易改变的，那种教育是伴随着每一次升学考试的权力规定，而不断强化的东西。其实，重新想想，那种教育带来的影响是很顽固的。

/ 王屹

杭春晓 / 呵呵，无论我们现在怎样试图重构，有时候还会不时流露出那种东西的影响。比如说宏大叙事的历史观，我们现在试图阐释“70后”艺术的行为，是不是就掉入到这种思想的陷阱中了？

也许。但换一个角度来看，我们还是可以从我们的生存细节中获知某种感觉的。 /王 屹

杭春晓 / 这一点，我是坚信的。比如初中毕业的时候，老师会鼓励你考中专。这种鼓励行为的背后，其实暗含了一种权力化的规定——那就是中专毕业后，分配工作，直接就成为国家干部。要知道，成为国家干部，在社会主义中国的概念中，那是被描绘出的某种理想人生。于是，我们有些同学接受了这个观念。结果，现在回头来看他们的生活，你就会发现命运和他们开了一个大大的玩笑。那么，在这个玩笑的背后，恰是一种看似确定的生存价值，就在我们的眼前，以直接可感的方式崩溃了。

是啊，我们在成长的每一个节点，总会有些人告诉你该怎么做，在当时看来确实应该这样。但过不了两年的时间，你就又会重新发现，那时的选择是多么的荒谬。这种经验，在“70后”的成长中，毫无疑问，是具有普遍性的。而我们的青春期，在经历多次这样的变化之后，某种不信任、怀疑的内在意识，就会自然而然地产生，而并非是通过理性反思之后才获得的。 /王 屹

杭春晓 / 确实，“70后”的成长经验中，怀疑主义是天然的情绪。

比如说1976年，毛泽东去世。那时，我们家还因为成分问题在农村下放。在我的记忆中，那时候的大队，就是一个灵堂。到处都是黑色的条幅，写着“沉痛悼念伟大领袖”，到处都是白色的花圈和挽幛。村里的大喇叭一直播着哀乐，还有广播里念的悼词，不断重复播放，讲述毛泽东的历史。大家都被组织在一起，也都是非常沉痛的状态，而且这种状态一定也是非常真诚的。但在我的记忆中，这一切却因为一件小事而变得极富戏剧性色彩——因为大队文书忙着写挽联，旁边有个人伸着脸看他，文书就用毛笔在那个人脸上刷了一下，成为花脸，两个人一下就热闹了起来。于是，就在那一刻，所有的人都笑了起来，仿佛沉痛的东西，突然被滑稽的东西就取代了。这件事，在我的记忆中，印象特别深，因为刚刚还是如此悲哀的状态，一下子就可以变得极为滑稽。 /王 屹

杭春晓 / 也许当时，你并不能了解这种转变意味着什么。但伴随着成长，这种东西会重新出现在记忆中，并且被重新描绘，重新理解。

对，这种东西在我们的记忆中是非常多的。比如说，70年代末80年代初的时候，我住在北京的一个胡同。有一天，刚从护城河捞完鱼回来，就发现胡同里一个人都没有，原来电视上在播放刘少奇的追悼会。其实，那时候的追悼会很多，而且一碰到这种追悼会，街上都很少有人，大多一个院子里围满了人，一起看着一台电视里的追悼会。而且，大人就会给你解释，说什么这是怎么回事，当初又怎么怎么了的。 /王 屹

杭春晓 / 那种感觉，就是一种颠覆感，感觉什么东西都可以反过来重新说。

是啊，什么东西都和当初不一样，都可以反过来。而且，还都充满了权威感，无论是否 / 王 屹
 定一个事情，还是重新肯定一个事情，都充满了权威。那么，这种记忆积累的结果，就
 是我们逐渐认为，一件事情颠过来又颠过去，是非常正常的。

杭春晓 / 我小时候，生活在一个相对偏远的矿山，也有着类似的记忆。比如说，我一边在学校的
 某个拐角看到“打倒叛徒某某”，然后一边又被教育，他被平反了。其实，这种东西在
 当时可能并不能理解，甚至也不当回事。但在自己成长的过程中，不断遇到类似的事情
 时，这种记忆就会成为一种思想资源，会不断浮现出来影响你的判断，直至最后，你会
 确信，这个世界很少有一个东西可以让你确信。

这听上去，多少有点像悖论，但却是事实。比如说，我在幼儿园的时候学儿歌，学的是 / 王 屹
 “古代有个投降派，名叫宋江把人害，如今有个保皇派……”，后来，大家又一起念诗怀
 念周总理。很快，“四人帮”倒台了，幼儿园里竖起四个人的头像，让小孩拿沙包砸。你
 说孩子能懂什么？一会儿这样，一会那样。也许当时，只是让你觉得好玩，但在今后的成
 长过程中，它们却都是让你怀疑一切确定性的重要源头。因为那种悖论感，太直接了。

生存体验

杭春晓 / 1990年播放的《渴望》，应该是“70后”生活的一个转折点。从那以后，政治话题对我
 们的直接影响开始消退，一切的生活目标，一下子转向了“好人一生平安”的旋律中。于
 是，“70后”的青春，从80年代懵懵懂懂的理想主义，转向了此后的物质主义、功利主义。

那种转变，其实也不是我们自主选择的，而是社会整体转向的力量，甚至还包括了流行 / 王 屹
 文化崛起之类的因素。

杭春晓 / 确实，在当时的记忆中，好像港台文化都是时尚的、先进的。比如说小虎队，当他们重
 新出现在前两年春晚的舞台上，我都诧异，当年怎么就会那么喜欢。这种喜欢，恐怕不
 仅是因为年少的原因，可能与整个社会转型中的虚无感有关。好像突然间，人们就是需
 要这种简单、直接，甚至肤浅的东西。

从流行文化来说，还是要从邓丽君开始。刚开始的时候，都是从那时并不合法的短波收 / 王 屹
 音机中听到的，那种音乐和当时能够听到的或民族化或革命化的东西都不一样，是一种
 个体化的感受，而不是集体主义的东西。

杭春晓 / 这种东西，对试图走出集体主义限定的每一个人，都是具有启蒙性的。

当时或许没有这种明确的意识，但它恰到好处地表达了某种青春期的朦胧感，而这种东 / 王 屹
 西和我们受到的灌输，是完全不一样的。所以，它就特别有吸引力。后来，又跟着比我
 们年龄大一些的人听崔健的《一无所有》，也许我们不能像他们一样理解这首歌背后的
 东西，但那种扯着嗓子，发泄一种不知道从哪里来的情绪，却是特别棒的感觉。

杭春晓 / 这种感觉，也许到今天，还是一种游离的、不可确定的情绪。但它绝非完全个人化的东西，还是和那个时代的社会体验发生关联。

当然。现在分析那首歌，我们可以说，那种感觉是一个社会转变期中的精神虚无状态。 / 王 屹
 比如说，那时候的人们，无论是就业，还是知识储备，都无甚可言。但却又要在这个时期脱离曾经的集体主义，走向独立生存的阶段。于是，一种毫无准备的慌乱感，自然会产生类似《一无所有》中呐喊般的情绪。虽然，这种东西对“70后”的人来说，未必那么明确，但他们的青春无疑和这种情绪有关。

杭春晓 / 不同于上一代人的清晰反叛，“70后”的反叛与呐喊，往往是在时代转变的牵引下发生，却又并不那么具有目标。于是，“70后”就是在这种不具明确指向的呐喊中，开始了自己对于生活的思考。

这是一个有意思的呐喊。 / 王 屹

杭春晓 / 对。因为呐喊的目标并不那么清晰，所以“70后”往往会在成长的过程中，轻视一种具体明确的结果，而更倾向于审视这种结果产生的过程。

没有办法不这样。因为，我们的成长经历中，充满了这种结果的不被颠覆，我们不得不形成一种对于这种确定性结果的不信任。 / 王 屹

杭春晓 / 不信任，正是源于不断的被否定。

当时的家长、老师，对于学生过早张扬自己的个性，都秉持着否定的态度。他们的教育，还是试图用一种集体化的理想模式塑造孩子。但我们这些孩子的生存现实，却又不能提供这种集体主义的环境，因为所有人都不断地被这个时代抛离出既定轨道。这种成长经验中，充满了悖论。我还记得，那时候，曾经热议过一个事件，就是一个大学生为救一个掏粪工而死了，到底值不值。这件事，我记得初一的政治课上有辩论会，正方认为人的价值是平等的，反方认为他们的社会价值是不等的。 / 王 屹

杭春晓 / 其实，这样的讨论，现在看来，结果并不重要。重要的是，我们为何那样判断。

确实，但类似的讨论却给“70后”的人带来一种困惑——生活似乎并不存在着我们在教育中所接受到的确定答案。从某种意义上看，“70后”的成长经历，一方面是个体开始从家庭走出，试图在社会寻找精神资源，但同时却是中国社会确定性精神资源相对虚无的时期。那个时候的整个社会，也像“70后”的青春一样，自己也正处于稳定性精神资源的“断奶期”。 / 王 屹

杭春晓 / 身处这样的“断奶期”，我们对于社会的精神求助，就会显得回馈无力。甚至，在你不断从身边寻找思想资源的同时，你会发现，那些所谓的思想资源，都是那么的不确定，处于一种动荡之中。前面刚刚告诉你的东西，后面就会否定掉。于是，你也会跟着再一次否定，就感觉自己是被甩来甩去的状态。

你对世界的判断，也因此而不断调整。 / 王 屹

杭春晓 / 很多时候想起来，我们会觉得自己的成长经验中，有着太多不靠谱、不确定的东西。往往当你习惯一种认知的时候，事实就会告诉你，那种认知相当不靠谱。比如，我记得小时候看《地道战》之类的片子，就会非常感慨，我们生活在幸福之中，但这个世界上还有很多人是生活在“白色恐怖”中，生活在水生火热中。但，随后的生存经验告诉你，那种想法极其荒唐。于是，你便会天然对于那种权力化的告诫，保持警惕。

对于集体主义的规定化，也是如此。 / 王 屹

杭春晓 / 是的。我小时候生活在一个矿山中，是那种典型的社会主义工业聚落形态。一切的生活依靠，都来源于矿山的集体。我对那种东西，可以说是建立了一种依赖感的信任，觉得只要在这个集体中，就有了一种安全。但后来，父母相继下岗，甚至两三年里拿不到工资。你想，这种生活的无所适从，一下子让那个曾经看似安全的体制，变得极不安全。就在那个时候，我从媒体上读到的东西，却和现实生活的感觉完全相背。那么，自然地，你便会在这种集体化的东西，产生某种怀疑。并因此，对一切具有权力界定、描述的东西，保持一种警惕。

阅读经验

“70后”的这种带有不信任感的生存体验，使得生活的影像对我们而言，时常处于一种飘渺不定的感觉中，就像《浮士德》里的一句诗：我眼前的所有已遥遥隐退，渺茫的往事却一一现形。 / 王 屹

杭春晓 / 这种感觉，也有点像武侠小说。那时候，读这种东西都不能光明正大，总是偷偷摸摸的。其实，现在想起来，大人们确实不够淡定。孩子看点这种东西，无非是一种幻想体验的满足。但那时候，这种书在家长、老师眼里，却是和某种社会不良习性有关联，总是一味地打压，认为这种阅读行为就是不学好。但，压制不仅没能控制局面，往往还适得其反，让我们越发迷恋小说里那种不真实的想象。

“70后”的阅读经验，似乎不成系统。从皮皮鲁到金庸，从琼瑶阿姨到王朔，从高加林到王小波，从朦胧诗到聂鲁达，从社会主义到萨特，一切的东西，都是在变荡中成为阅读文本的。而且，往往是很多的阅读碎片，伴随着人的成长，在不停消化、整合。 / 王 屹

杭春晓 / 也可以这么说，在“70后”的阅读中，缺乏权威的东西。尤其是在他们的青年期，很少能够有某种东西，能真正构建一种思考方式。我身边很多的朋友，其实大多是在青春期之后，才慢慢消化掉各种阅读，形成自己审视的立场、态度。呵呵，他们大多都是晚熟品种。

这种晚熟而杂食的阅读体验，从某种角度上看，也正是整个转型期社会，思想内核 / 王 屹
不稳定的显现。

杭春晓 / 但这种理性判断，在最初的阅读中，是无法清晰的。但总是有那么一种感觉，认为文本中的某种东西不靠谱。比如当时读路遥《平凡的世界》，虽然也很享受那种并不真实的个人奋斗，但对书里描述的东西，却总将信将疑。最突出的就是关于田晓霞的死，我就觉得她一定要死，否则她的父亲，就不真实得有些离谱了。为什么呢？因为我就一直不相信，一个省委书记会支持自己的女儿和孙少平这样的工人谈恋爱。当然，也许在比我们大一些的人中，这种怀疑是不需要的。

但是，你一边怀疑这种东西，一边又非常享受这种东西。 / 王 屹

杭春晓 / 是的。

其实，“70后”阅读中的混杂，也使得他们无法回避各种东西的混杂性影响。比如说，现 / 王 屹
在的“70后”，在趋于理性主义的成熟中，却难免不会流露出某种与此相悖的抒情主义、
英雄主义的东西。或许，一种个体与集体的悖论，就是在一直影响着“70后”群体。

杭春晓 / 这还突出表现为对宏大叙事立场的暧昧姿态。一方面，他们试图摆脱这种思维方式，保
持对于这种方式背后各种权力意识的警惕，但同时却又时常会以这种方式来思考问题。

比如说，我们今天的对话，试图对“70后”进行定义，是否也是这种思考方式的流露呢？ / 王 屹

杭春晓 / 没错，就是有这种嫌疑。但是，我们往往会说，我们所进行的判断，并非一种价值化的
判断，不是一种逻辑化的定义，而是一种经验的描述，正如我们现在试图对于我们自身的
生存经历进行一种描述，而非判断。

也许是这样。但“70后”时常会在这种立场中背离自己的初衷，因为在我们的生存体 / 王 屹
验中，依然会有意识、无意识地感受到这种思维模式。甚至，只要这种模式存在，我们
还会不自觉地给这种模式添砖加瓦。“70后”的人，依然还是希望从自身的精神资源
中，寻找到能够搭建这种模式的东西。诸如说，思考人活着的意义等，他们往往会在这
些问题上脱离个人生存的角度，而试图在个人与宏大世界之间建立一种联系。

杭春晓 / “70后”，似乎注定了在一种“被规定”和“反规定”的状态中，寻找自己通往世界
的路口。这种感觉就像王小波想象力——绿袖在各个时空中的穿梭。

我们不应该活在一个不真实的描述里，因为那样并不安全。但是，人的内心又总是希望 / 王 屹
有一种宏大叙事的东西，让我们获得各种情形之所以发生的原因。这是一种很拧巴的状
态，却又是“70后”不得不面对的真实境遇。

精神建构

杭春晓 / 宏大叙事的东西，背后往往渗透着一种本质主义的“规定”。这种思想，对“70后”的影响也是显而易见的。比如他们一直试图寻找到自己面对世界的通道，这种行为背后，其实还是渗透着强烈的主体意识。

这种主体意识，有时候却是危险的，充满悖论的。 / 王 屹

杭春晓 / 确实。我们用以确认主体性的东西，往往却是他人给我们规定好的。从某种意义上看，一切自认为主体成立的东西，往往都是接受了“非主体”事先通过语言、常识等加以规定好的东西。其中，这种规定，往往还和某种权力塑造有关系。正如我们认为，自己学习雷锋就是好人，但事实上呢，雷锋之所以成为雷锋，是一种权力规定化的结果。

对于这种规定化的东西的怀疑，也是“70后”走向理性的起点。 / 王 屹

杭春晓 / 对。但这里面有种很悖论，但却很真实的东西。一方面，“70后”思维中残余着一些宏大叙事，一些本质主义的东西，并因此时常会带出一些抒情性的、审美主义的东西。但同时，他们却又对这些东西充满了犹疑，对这些东西背后的确定性抱有一种怀疑。这种带有正反两面的思想体验，成为“70后”别具特质的思维方式。

这种东西在精神体验上，呈现为一种质疑性。它往往与坚决的肯定 / 王 屹
或否定保持着恰当的距离。

杭春晓 / 这也恰恰正是“70后”与“60后”、“50后”有所不同的地方。他们不像上一代人，有着相对确定的判断立场，或肯定，或否定，甚至是批判，而往往游离在一种中间状态。比如说我们讨论的“70后”艺术家，你仔细体会他们的作品，你就会发现，他们的作品和前面那种非常明显的观点化艺术有所不同。也就是说，你在他们的作品中，很难找到直接而现成的答案。情况往往是，他们更习惯于在视觉显现中表述某种审视的姿态，反思的体验，而非鲜明的立场。

他们的作品中，还非常特出地表现出一种带有不确定感的视觉体验。 / 王 屹

杭春晓 / 是的，无论是画面的形象刻画，还是场景营造，他们的作品往往透出一种或迷失而无所适从的情绪，或带有距离感的审视空间。作为同年人，我非常能够理解这种视觉营造背后的精神空间。

如果对这种精神空间加以界定的话，我想应该是一种质疑主义的理性构建。 / 王 屹