



百年杜甫研究之平议与 反思

Review and Reflection on Studies of Du Fu
since 1912

赵睿才 著



人民出版社

百年杜甫研究之平议与反思

Review and Reflection on Studies of Du Fu
since 1912

赵睿才 著

人 民 出 版 社

责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

百年杜甫研究之平议与反思/赵睿才 著. —北京:人民出版社,2014.7
(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-013690-5

I. ①百… II. ①赵… III. ①杜甫(712~770)—人物研究 IV. ①K825.6
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 142976 号

百年杜甫研究之平议与反思

BAINIAN DUFU YANJIU ZHI PINGYI YU FANSI

赵睿才 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:30.5

字数:400 千字

ISBN 978-7-01-013690-5 定价:68.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

内容简介

杜诗学，历来都是“显学”。本书从学术史的角度“平议与反思”了从李详《杜诗证选》到萧涤非主编《杜甫全集校注》出版这个百年杜甫研究的实绩，百年杜诗学史基本上是“平民诗人”、“人民诗人”、“诗圣”的沉浮史与“诗史”说的争议史。本书分为五编：1949年以前大陆杜甫研究之刍议、1949年至1976年大陆杜甫研究之反思、1977年至2014年初大陆杜甫研究之平议、台港澳地区杜甫研究之探骊与域外杜甫研究之蠡测，吸收很多新材料、新成果，创获较多。

本书既注重杜诗学史料与理论的结合，又兼顾材料与问题的结合，依于史料，又不局限于史料；既注重中国杜甫研究成果的条分缕析，又兼顾世界各国或地区的客观评估，尽量做到了“全”；既注重杜诗学的学术流变，又兼顾具体问题分析：回溯上个百年的杜甫研究是重点，展望下个百年是愿景。

作者简介

赵睿才，山东青州人。文学博士。山东大学文史哲研究院副教授，中国杜甫研究会理事。主持国家社科基金后期资助项目与教育部人文社科研究项目各一项。主要从事杜甫研究、唐代文学与民俗研究及韩柳文研究，出版专著《唐代文学隅论》《时代精神与风俗画卷》《唐诗与民俗关系研究》等。作为第二作者出版《杜集叙录》《杜甫大辞典》《新译杜甫诗选》等，参加《杜甫全集校注》的撰写工作。合著《中国新时期唐诗研究述评》《经学十二讲》等，校点《诗经通论》《窗炙輶录》《高斋漫录》《珍席放谈》《昨梦录》《己酉避乱录》《麟台故事》《桂海虞衡志》《步里客谈》《对床夜语》《东谷随笔》《齐东野语》等。在《文史哲》《图书馆杂志》等刊物发表学术论文近50篇。

责任编辑：夏 青

封面设计：毛 淳 徐 晖

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

老杜诗云：“文章千古事，得失寸心知。”我与我的弟子们在多年的杜甫研究过程中，于此特有会心。睿才博士从我读博期间就致力于唐代文学研究，参与我主持的《全唐诗大辞典》、《中国新时期唐诗研究述评》等的撰写工作。毕业后，相继出版了《时代精神与风俗画卷》、《唐诗与民俗关系研究》等专著。同时，继续随我从事杜甫研究，协助我完成了《杜甫大辞典》、《杜集叙录》、《新译杜甫诗选》的撰写出版工作，并参与了《杜甫全集校注》的撰写。睿才十余年如一日，心无旁骛，一心向学。现他的另一部著作《百年杜甫研究之平议与反思》（以下简称“平议”）即将出版，索序于我。我粗阅一过，甚感惊喜，认为这是一部有较高学术价值的颇多创获的杜甫研究著作，具有如下五个特点。

一、历代各有清规，于今百年为盛

“杜诗学”，从宋代开始，就成为历久不衰的“显学”。台湾著名杜甫研究专家陈文华说：“杜甫以其不朽之典范地位，使得每一时期都有各自关心的命题或新起之研究方法灌注到此一研究领域当中”，而“杜诗学之内涵其实已经超越了杜甫当日所创立的文本，而为历代研究者各取所需，乃造就了其丰富的生命力，并反映了诠释者所处的时代面貌”。而百年来的杜甫研究正是反映了此一“时代面貌”。杜甫研究本是一门古老学科，怎样将之“推陈出新”？刘勰说得对：“文变染乎世情，兴废系乎时序。”杜甫研究也随

时代而变,这是学术发展的必然。这个变,有主动自觉和被动无奈之分,杜诗“诗史”、杜甫“诗圣”在近百年的被扭曲的变,属于后者的多,违反学术规律的变多,其教训是惨痛的,是毋庸置疑的。“平议”立足于基本文献资料,在学术流变中探讨百年“诗史”、“诗圣”的沉浮,便有更多的理论创获。

比较此前的杜诗学断代史,我们发现,杜甫在唐五代地位的评价还有不小研究空间,总结此一时期杜集的编纂实绩,其开创之功是毋庸置疑的。而作为杜诗学的第一个高峰,宋代出现了“千家注杜”的盛况。以现存宋代注本言之,特别是《宋本杜工部集》刊刻以后,杜诗以补遗、增校、分类、编年、笺释、批点、集注、汇评等研究工作蓬勃兴起,蔚为大观。经历了金元及明前期的低谷,至明末清初,王朝更替,学风大变,遂成就第二个杜诗学高峰,一时涌现出一大批注杜、笺杜、解杜名作,如王嗣奭《杜臆》、钱谦益《钱注杜诗》、朱鹤龄《杜工部诗集辑注》、仇兆鳌《杜诗详注》、浦起龙《读杜心解》、杨伦《杜诗镜铨》等,体现了广、专、深、细的特点,为杜诗学的建立奠定了坚实基础。此所谓“后贤兼旧制,历代各清规”。正是在一代代前贤祖述的基础上,才有了近百年杜诗学的繁荣;中间虽有一段极度低潮的出现,但那毕竟是一股逆流,留下的是教训。该书对此有着客观公正、深细入微的剖析。

二、布局结构宏大,学术视野高远

杜甫曾说:“未及前贤更勿疑,递相祖述复先谁。”“平议”“递相祖述”的,是从李详撰《杜诗证选》,到萧涤非主编、张忠纲统稿终审的《杜甫全集校注》这一百年间的杜甫研究成果,共分五大编,兼顾国内国际,可称为“百年世界杜诗学史”。如第一编1949年以前大陆杜甫研究之鸟议,立足于20世纪初期的新旧、东西文化碰撞,三四十年的民族抗战大背景,论述了梁启超、胡适、苏雪林、吴经熊、汪静之、傅东华、冯至等人的新审美观念的尝试。而闻一多的杜甫研究尤应注意,他以诗人犀利的眼光,立异标新,主张人格与风格的相通,以为杜甫不仅“文学与良心兼备”,而且是“平民化”的代表与新诗境的拓荒者。冯至以爱国主义为出发点研究杜甫,强调杜甫与

民族、时代的关系。又如第二编 1949 年至 1976 年大陆杜甫研究之反思,主要平议了两个问题:新杜学建立詹言、杜学备受冷落。1962 年,杜甫成为“世界文化名人”,杜甫被送给了“人民诗人”的桂冠。可是文革十年,杜学同其他学术一样遭受厄运,出现了将“扬李抑杜”推到惊世骇俗地步的郭沫若的《李白与杜甫》,和将“儒法斗争”移入文学史研究的刘大杰的《中国文学发展史》。“平议”对这两部著作,历史地实事求是地进行了评论和反思,分寸把握得很好:不苛求前人,又不为尊者、贤者讳。又如第三编 1977 年以来大陆杜甫研究之平议,是杜甫研究的全面繁荣期。“平议”从多角度展开了讨论,诸如杜诗学的复兴、杜甫其人其诗全面开发、诗圣思想研究、杜甫生平事迹家世交游考辨、杜诗艺术研究、以萧涤非为代表的山东大学群体研究、杜诗学研究等,出现了萧涤非《杜甫研究》、陈贻焮《杜甫评传》、萧涤非主编《杜甫全集校注》三部具有里程碑意义的著作。“平议”梳理了这三十多年的杜甫研究后,总结出这样的学术发展规律:大致经历了对“诗史”说的重新审视,“诗史”与“诗圣”的综合研究,“诗史”说的渐渐淡出三个阶段。这是具有一定理论价值的总结。第四编、第五编分别是台港澳和域外的杜甫研究,也是“平议”的重要组成部分。“平议”的学术视野表现在,以史料为基础,又不局限于“史”,由于杜甫特殊的地位决定了这一个案研究在古代文学研究中具有全局意义和引领作用。

三、注重杜学流变,解决具体问题

将学术流变与具体问题分析结合起来平议这百年的杜甫研究是“平议”的突出特点。大陆的杜甫研究深受新旧文化、东西文化交互撞击及多次政治思潮的影响,以 1949 年、1976 年为界呈现出三个时期,表现出三个特点:(一)剥去封建时代加给杜甫的“圣化”的外衣、只把他作为普通诗人来研究,将他视为时代的代言人;(二)被送以“人民诗人”的桂冠到将“扬李抑杜”推到惊世骇俗地步的大转折;(三)正本清源后全方位的复兴、总结及努力建构“杜诗学史”。百年杜甫研究基本经历了肯定、否定、再肯定的曲

折过程,杜甫“情圣”、“诗圣”、“集大成”和世界文化名人的历史地位最终得以确认。这就是“学术流变大势”。

同时,在这一曲折的研究过程中,交织着“诗圣”的沉浮与“诗史”的反复诠释等核心问题,这是贯穿“平议”的一条理论主线。从梁启超首倡“情圣”说,到胡适称杜甫为“平民诗人”,到闻一多赞杜甫“良心与文学齐备”,再到20世纪五六十年代被冠以“人民诗人”,评价一路攀升;当然,这些美誉都包含着文学评价之外的道德评判价值。就在“人民诗人”被强调的时候,“诗圣”渐渐滑向“庸俗诗人”(这个过程从1942年被称为“小地主阶级诗人”就开始了)。“文革”中“庸俗”到了“法家诗人”,甚至是“封建卫道士”或“地主诗人”,这不能不激起群体性反思:这不仅仅是某些知识分子人格缺陷的表现,更是学术之道的失落。随着人们对郭沫若抑杜倾向的批判,“诗圣”的荣耀渐渐回归于杜甫,杜甫不仅仅被看作儒家诗人,他的人格被赋予了更丰富的文化内涵。这就是“诗圣”的现代沉浮史。在“诗圣”沉浮的同时,“诗史”的阐释也与现代现实主义思潮始终关联着。比如20世纪初,梁启超倡导“小说界革命”的时候,称杜甫只是一个“半写实派”。可是在现代现实主义思潮的作用下,杜甫渐渐转向“全写实派”,杜诗的“诗史”价值和精神也随着“现实主义”观念在各个时期表现出不同的意义,呈现出不同的思想和艺术内涵。如1949年以前,“诗史”的阐释是以启蒙主义为前提的,杜甫成为“平民诗人”,是启蒙主义思潮重新审视古代诗歌的结果,“平民诗人”与“写实诗人”是统一的,而20世纪的民族主义思潮则强化了“诗史”的内涵。1949年以后,“诗史”被纳入“革命现实主义”的范畴,“诗史”便具有了“时代的镜子”的意义:它不仅要写现实,还要写理想。可是,当“革命的现实主义”与“革命的浪漫主义”被提升为一种政治意识形态的时候,“诗史”的内涵已经不能完全满足“两结合”的价值诉求了。经过一段时间的拨乱反正,至80年代,“诗史”说渐渐淡出,而为杜诗的“诗性”研究所取代;这是就主流研究而言的,“诗史”研究还是不绝如缕。另外,关于杜甫信仰、李杜优劣等问题,在这里也都有了现代裁决。这就是“具体问题具体分析”。

四、他山之石可用,突出台港澳外

有意突出台港澳和域外杜甫研究的分析也是“平议”的一个特点。台港澳及域外的杜甫研究较之以前也取得了可喜的成果。特别是台湾地区,1949年以后,学者们“一以贯之”地进行着研究,而且多擅长西方文论,因而杜甫研究做得越来越精细,越来越深广。可是,由于多种条件的限制,中国大陆对台港澳特别是域外的杜甫研究成果的介绍、评价相对较为薄弱,“平议”有意扭转了这一弱势。如第四编台港澳地区杜甫研究之探骊,特别指出台湾地区杜甫研究学术队伍庞大,梯队健全,成就斐然。在文献资料整理、杜甫综合研究、杜诗艺术研究、诗学语言研究、诗学思想研究、诗学批评研究、比较研究、生平行迹研究、杜诗区域或现地性研究、杜诗学史的建构和韩国杜甫研究评价等方面都取得了丰硕成果。“平议”立足具体材料加以剖析,总结出四个特点:量多、质高、精细、多样。又如第五编域外杜甫研究之蠡测,以受中华文化影响较大的朝鲜半岛和日本的研究成果为丰。前者既有对《杜诗谚解》与《纂注杜诗泽风堂批解》的再研究,也有朝鲜摘文院与正祖李祘的选杜注杜功绩和朝鲜半岛诗话中的杜甫研究的评析。当然,韩国现当代杜甫研究成果丰硕,自是研究的重点,从1950年到21世纪初,分为三个时期进行了评说。其中,以李丙畴的成就为大。后者既有对日本早期杜诗文献的评介,也有对其19世纪后半期至21世纪前10年代研究业绩的评论。其中以吉川幸次郎、黑川洋一的成就为大。至于欧美东南亚国家,既有对英语、俄语、法语、德语、意大利语世界杜甫研究的蠡测,也有对东南亚国家杜甫研究的略说。他们翻译介绍、深入研究杜诗,并取得丰硕成果,其中以洪业的成就最为显著,而宇文所安等汉学家的研究方法和思路也为我们提供了有益启迪,从而成为“百年杜诗学”的重要组成部分。朱熹说:“旧学商量加邃密,新知培养转深沉。”正是“平议”的理论注脚。这里“平议”的指导思想是:杜甫不仅是中国的,还是世界的。

五、放眼下个百年,构建世界杜学

近百年,海峡两岸与域外的学者并驾齐驱,一起为“杜诗学”共铸继两宋、明末清初之后的第三个高峰。在这个时期,学者们既重杜诗文本和资料的整理工作,也重杜诗具体问题的研讨;既重材料的积累,也重理论的开拓;既重杜诗“史”的梳理,也重杜诗现代意义的挖掘,真正形成了“百花齐放”、“百家争鸣”的可喜局面,正所谓“挥翰绮绣扬,篇什若有神”。“平议”在此基础上,对未来的杜甫研究作了大胆展望。“不薄今人爱古人”,“转益多师是汝师”,是杜甫对诗的态度,也是我们研究杜甫应有的态度。以过去的这个百年研究积淀为基础,“平议”展望了杜甫研究的未来走势与方向。

杜甫是中国的。杜甫研究是一个最适于“历史研究”的对象,下个百年会出现新的问题。以杜甫研究有待开拓的领域和解决的问题为研究的主要走向或课题,既可避免过多的重复研究,又可深化总体的杜甫研究。诸如杜甫研究资料汇编唐宋部之外的撰写、大杜诗学史的编写、有关出土文献的研究、杜集序跋整理研究、跨文明背景下的文化意义研究、杜甫与儒家思想研究、作为思想家的杜甫研究、杜诗词语辞典的撰写、李杜比较研究(含李杜齐名的形成过程)、杜诗与典章制度研究、杜诗与名物研究、杜诗与职官制度研究、杜甫在中晚唐诗坛的影响、杜甫与中古诗歌的转型、杜甫与宋诗风格之形成、杜甫研究怎样为现实服务、杜甫研究大众化等,都是值得进一步研究的。

杜甫也是世界的。杜甫对世界文明作出的贡献是不可低估的,他被戴上“世界文化名人”的桂冠是当之无愧的。同属东亚文化共同圈的原因,杜甫对日本、朝鲜半岛等地的影响尤大,并从地域上扩大到整个世界。处在儒学热的当今世界,中外都有学者称,21世纪将是中国的世纪,不管你赞同与否,中国文化将迎来一个伟大的复兴,杜诗将为此贡献其应有的价值:它博大精深、百科全书式的知识武库、众体兼备的精湛艺术和强大的人格魅力,都将成为全人类的精神财富。西方汉学家们喜爱杜甫,固然在于

“杜甫是一面真实的民族之镜”，更在于杜甫让人们“理解人类本性的力量和脆弱”。因而，我们可以毫不夸张地预言：杜诗本身固有的价值与世界各国各地的研究成果将一同促成“世界杜诗学”的建立，而我们中国大陆无疑是其核心。

综上所述，《百年杜甫研究之平议与反思》是一部视野开阔、资料丰富、议论风生、多所创获的不可多得的学术著作，它所涉及的广度，前此未有。但因所涉资料繁富，浩如烟海，又因时间仓促，交稿日急，在我读来，总有急不暇择的感觉。故文偶有重复，议微有可商。但瑕不掩瑜，仍不失为精光四射的杜诗学著作。读者细读，当自知之。

张忠纲

二〇一四年五月于威海海上明珠寓所

目 录

序.....	1
--------	---

绪 言.....	1
----------	---

第一编 1949 年以前中国大陆杜甫研究之刍议

第一章 杜甫研究新旧、东西文化碰撞与新拓展之愚得.....	25
-------------------------------	----

第一节 新学与旧学的碰撞——李详、蒋瑞藻、梁启超、熊希龄、俞平伯等人的杜甫研究	25
---	----

第二节 新审美观念的尝试——胡适、苏雪林、吴经熊、汪静之、傅东华等人的杜甫研究	34
---	----

第三节 闻一多的杜甫研究	45
--------------------	----

一、眼光的犀利与立说的新颖	47
---------------------	----

二、人格与风格相通,文学与良心兼备	50
-------------------------	----

三、杜甫其人其诗的平民化与新诗境的拓荒者	52
----------------------------	----

第四节 杜甫年谱、传纪之解剖	55
----------------------	----

第五节 “平民诗人”挑战“诗圣”	58
------------------------	----

第二章 时代召唤杜甫——抗战期间杜甫研究测旨	63
------------------------------	----

第一节 杜甫是时代的喉舌	63
--------------------	----

第二节 富有时代、民族特色的几部专著	66
--------------------------	----

第三节 杜诗理论批评的升华	69
第四节 冯至的杜甫研究	71
一、把杜诗“当作一个整个的有机体来研究”	71
二、开阔的学术视野	74
三、先进的文学史观	76
四、不被烦琐的考证与论据所累又不轻视考据	78
五、“筚路蓝缕,以启山林”的开创之功	80

第二编 1949 年至 1976 年大陆杜甫研究之反思

第一章 新杜学建立詹言	87
第一节 对杜甫思想和世界观实质的讨论	88
第二节 废名(冯文炳)的杜甫研究	90
一、废名及其著述	90
二、时代大潮下的思想转变	92
三、对杜诗思想内容的阐发	94
四、杜甫研究的鲜明个性	95
第三节 世界文化名人热烧起的杜甫研究	97
第四节 “人民诗人”的真实内涵	99
第二章 杜学备受冷落之心解	102
第一节 郭沫若的《李白与杜甫》	102
一、《李白与杜甫》的横空出世	102
二、写作动机:投政治所好,还是个人趣味	103
三、研究方法存在的问题	105
四、留给后人的启示	107
第二节 刘大杰《中国文学发展史》	107
一、刘著的指导思想	108

二、迎合“政治潮流”，无视杜甫思想真实	109
三、杜甫真的“轻儒重法”吗	109
四、“儒法斗争”中的“扬李抑杜”	111
五、留给后人的惨痛教训	112

第三编 1977 年至 2014 年初大陆杜甫研究之平议

第一章 杜学复兴与综合研究之会通	117
第一节 杜学的复兴	117
第二节 杜甫其人其诗的综合研究	118
一、对“诗史”说的重新审视	118
二、“诗史”与“诗圣”的综合研究	118
三、“诗史”说的渐渐淡出	125
第二章 杜甫其人其诗全面开发之说肤	131
第一节 与李白的比较研究	131
第二节 杜甫研究资料的全面整理	137
第三节 区域性研究的成果与现地研究的尝试	140
第四节 杜甫年谱、传记资料之解剖	146
第三章 诗圣思想研究之疏解	151
第一节 “老杜似孟子”——杜甫的儒家思想研究	151
一、“诗圣”的回归	151
二、代表性专著评析	154
第二节 杜甫的释、道思想研究	156
一、杜甫与佛教	156
二、杜甫与道教	160
三、杜甫思想之辨析	164

第三节 杜甫的性情研究	166
第四章 杜甫生平事迹家世交游考辨之通解	171
第一节 贡举应试、任职弃官问题	171
第二节 杜甫卒葬问题	175
第三节 杜甫家世行迹交游问题	178
一、杜甫的世系问题	178
二、杜甫的母系问题	180
三、杜甫的婚姻问题	181
四、杜甫的行迹、交游研究	182
第五章 杜诗艺术研究之管窥	186
第一节 “大”和“真”的探讨	186
第二节 杜甫诗学思想的探讨	191
一、艺术上的集大成和理论上的“别裁伪体”、“转益多师”	191
二、主要专著之评析	194
第三节 杜诗语言艺术研究	197
第六章 萧涤非为代表的山东大学群体杜甫研究之集解	202
第一节 高屋建瓴,规模宏大	203
第二节 以专代博,深入挖掘	207
第三节 尚古友今,追求真理	210
第四节 开宗立派,继往开来	214
第七章 杜诗学研究之臆会	216
第一节 转益多师是汝师	216
一、论文部分	216
二、专著部分	217
第二节 “集大成”意义之探讨	218