

邊疆研究叢書 02

劉學鈞

著

唐代以來的 邊疆策略



唐代以來的 邊疆策略

劉學鈞
著

國家圖書館出版品預行編目資料 CIP

唐代以來的邊疆策略 / 劉學鈺 著. -- 初版. -- 臺北市：致知學術，民 102.12

面：23X17 公分 -- (邊疆研究叢書；02)

ISBN 978-986-90058-1-4 (平裝)

1. 邊防 2. 邊疆問題 3. 文集 4. 唐代

681.507

102022822

© 2013 劉學鈺

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior written permission of the publisher.
Printed in Taiwan.

邊疆研究叢書 02

唐代以來的邊疆策略

作者——劉學鈺

執行主編——吳佩珊

編輯——劉松福、黃苓媛

封面設計——無私設計 洪偉傑

美編排版——無私設計 洪偉傑

發行人——王志軒

出版者——致知學術出版社

地址 台北市中正區重慶南路一段 99 號 11 樓之 6 (1107 室)

電話 02-2331-8262

傳真 02-2331-8272

電子郵件 service@tec2c.com

出版日期——民國 102 年 12 月初版一刷

定價——新台幣 350 元

如有破損缺頁請寄回更換

目錄

第一章

論清代邊政之得失

摘 要	5
壹、歷代治邊政策	6
貳、清代之治邊政策	20
參、清代治邊政策之得失	65
肆、結 語	86

第二章

神秘富裕的內蒙古鄂爾多斯市

摘 要	97
壹、蒙古鄂爾多斯部或伊克昭盟之由來及其演變	98
貳、富裕的鄂爾多斯	106
參、投資錯誤、供過於求、房市崩盤	114
肆、改弦更張，前景無量	118
伍、結 語	124

第三章

土爾扈特（喀爾瑪克）蒙古與喇嘛教格魯派

前 言	129
壹、土爾扈特部蒙古源流	130
貳、四衛拉特時期，土爾扈特之喇嘛教信仰	137
參、徙牧後的土爾扈特	149
肆、結 語	159

第四章

西域東端的高昌古國

摘 要	161
壹、秦漢以前之高昌	163
貳、兩漢時之高昌	166
參、西晉諸胡列國南北朝時之高昌	172
肆、高昌麴氏王朝及其與隋唐之關係	180
伍、高昌回紇王國	199
陸、結 語	214

第五章

消失的樓蘭與精絕

摘 要	215
壹、西域概況	216
貳、樓 蘭	220
參、樓蘭與中原王朝的關係	243
肆、精 絕	269
伍、結 語	280

第六章

從岑參邊塞詩，看唐代的邊疆觀

摘 要	283
壹、前 言	284
貳、關於岑參	291
參、岑參的邊塞詩	294
肆、唐代的邊疆觀	320

唐代以來的 邊疆策略

劉學鈞
著

目錄

第一章

論清代邊政之得失

摘 要	5
壹、歷代治邊政策	6
貳、清代之治邊政策	20
參、清代治邊政策之得失	65
肆、結 語	86

第二章

神秘富裕的內蒙古鄂爾多斯市

摘 要	97
壹、蒙古鄂爾多斯部或伊克昭盟之由來及其演變	98
貳、富裕的鄂爾多斯	106
參、投資錯誤、供過於求、房市崩盤	114
肆、改弦更張，前景無量	118
伍、結 語	124

第三章

土爾扈特（喀爾瑪克）蒙古與喇嘛教格魯派

前 言	129
壹、土爾扈特部蒙古源流	130
貳、四衛拉特時期，土爾扈特之喇嘛教信仰	137
參、徙牧後的土爾扈特	149
肆、結 語	159

第四章

西域東端的高昌古國

摘 要	161
壹、秦漢以前之高昌	163
貳、兩漢時之高昌	166
參、西晉諸胡列國南北朝時之高昌	172
肆、高昌麴氏王朝及其與隋唐之關係	180
伍、高昌回紇王國	199
陸、結 語	214

第五章

消失的樓蘭與精絕

摘 要	215
壹、西域概況	216
貳、樓 蘭	220
參、樓蘭與中原王朝的關係	243
肆、精 絕	269
伍、結 語	280

第六章

從岑參邊塞詩，看唐代的邊疆觀

摘 要	283
壹、前 言	284
貳、關於岑參	291
參、岑參的邊塞詩	294
肆、唐代的邊疆觀	320



第一章

論清代邊政之得失

摘 要

一般論著多認為有清一代治邊政策最為完備，且其邊政措施也最為成功，如果僅就有清一代而言，以上看法似無大謬，然而古往今來並無千秋百世的政權，乾嘉之後，清朝國力由盛而衰，道咸之世，回疆已是亂事頻傳，光緒季世，西藏也呈不穩之勢，而漠北外蒙，更在俄國誘煽之下，有脫離母國之行動，是則可知清代邊政並非完美無缺，抑有甚者，清代以其本身為龍興於白山黑水之邊疆民族，雖已入主中原，但對漢人防範甚嚴，對邊疆事務，幾乎不讓漢大臣介入，所有治邊之將軍、都統、大官等，也幾乎由滿、蒙人士出任，採取民族隔離措施，清中央力量強大時，邊疆地區尚能平靜無事，一旦國力衰退，邊疆立刻動亂，因此有清一代邊政得失，頗有值得探討之處，本文擬就歷代治邊政策、清代之邊政措施、清代邊政之得失加以析論。

關鍵詞：邊政、治邊政策

壹、歷代治邊政策

要談歷代治邊政策，自應先將邊疆邊政作一界說，否則無從析論歷代治邊政策；首先且看何謂邊，所謂邊顯然是相業於核心而言，中國自秦統一天下之西元前 221 年，至清宣統宣布退位，中華民國建立之西元 1912 年，前後共有 2133 年，在此二十一個多世紀裡，曾經命王稱帝建元立號者，總在五十個左右，如果以平均值來看，每個政權不過四十多年，不過這大約五十個政權或王朝，國祚超過兩百年者只有西漢、唐、契丹之遼，明及滿族之清，其中西漢、明為漢人所創建，遼、清為胡族所創立¹，唐代則介於胡漢之間，這縱然只是歷史的巧合，但也闡明一部中國史實由胡漢各民族共同建構而成，這是史實無需諱言，更無從否認。既然在以往二千一百多年中，大約有五十個政權或王朝（筆者個人認為凡有正史專敘其興亡沿革者，稱之為王朝，未留下正史者，稱之為政權，此僅屬個人見解，非鐵板論述），自然就有五十個核心，相對於核心，也就有了五十個邊疆範疇，因此所謂「邊疆」一詞，並無固定的範疇，而是依時代不同而決定其範疇。

上文說過自秦統一天下，至清宣統退位，前後命王稱帝建元立號者大約有五十個之多，如果再上推，當然更多過此數，任何一個政權或王朝，必然會有一個中央政府，其所在地就是這個政權或王朝的核心地

1 我國自古以來就是由多民族所共同建構而成，但歷來對非漢人之各民族，往往以不雅之字命名，如狄、蠻、貊、穢、戎…，實有違民族平等之原則，但「胡」字乃西漢初期匈奴孤鹿姑單于致函漢廷中稱：南有大漢、北有強胡，胡者，天之驕子。因此胡字絕無民族歧視意味，因此以胡字稱非漢人之各民族，不僅行文方便，亦符民族平等之原則。

區，一般都以京師或國都稱之，如是，則在中國大地曾經被作為國都的城市，也超過五十個以上，然而各個政權或王朝其國祚長短不一，茲經統計，曾經被作為國都，其累積年代超過二百年者，只有：長安（今陝西西安）、北京（今北京）、洛陽（今河南洛陽）、汴（今河南開封）及金陵（今江蘇南京）、今將其位置以略圖表達如下，並附註其作為國都之累積年代：



從所附略圖可以很明顯的看出，以今北京、西安、南京為頂點所圍成的三角形，幾乎是一個等邊三角形，在這個三角形之中及其附近地區是黃淮平原、長江三角洲及關中秦川八百里，這些地方正是中國大地最肥沃的地方，因此自三代以來，就是人口最密集、文明最進步的地方²，純就空間而言，這個三角形及其周邊地區，自古以來就是中國的

2 文明與文化有其區隔，所謂文化 (culture)，是指一群人或一個民族在特定的時空所創造出無形或有形的成就，其有形之成就是謂文明 (civilization)，文明可以比較其優

核心地區，凡離此核心較遠的地方，便成為廣義的邊疆，不過由於某些時段，在中國大地上同時有兩個或兩個以上政權存在，如諸胡列國³、南北朝，五代、遼與北宋西夏、金與南宋西夏、明與北元或後元⁴，則各政權各有其邊疆，就空間而言，原來屬於邊疆範疇者，此時成為若干政權之國都，反而變成該政權之核心；如鮮卑拓跋氏所建之代及北魏均都於平城（今山西大同）附近，孝文帝太和十七年後，始南遷今河南洛陽，當代及北魏遷都之前，毫無疑問平城為代及北魏之核心地區，及至遷都洛陽之後，平城已然淪為邊疆，其他如金城（今甘肅蘭州），姑臧（今甘肅武威），敦煌等地，就中國大地空間看，應屬邊疆地區，但在諸胡列國時期都曾成為某些政權之國都，其為某些政權之核心地區，乃無庸置疑者，因此所謂邊疆與核心，乃是一組相對應之名詞，很難以一刀切方式定其範疇。

此外，所謂邊疆既是指離核心較遠之地區而言，此較遠之地區不必然都是內陸，也可能是沿海地區，因此就我國地理而言，邊疆有陸疆與海疆之分⁵，如以民族分布看則有民族邊疆之說，同理，就文化、經濟、

劣，先進或落後，文化則否。

- 3 諸胡列國，即一般文獻所稱之五胡十六國或五胡亂華，但筆者堅持使用諸胡列國，蓋其時既不只五胡也不只十六國，況且古往今來並無任何律法規定在中國大地必須由漢人建立政權始謂正常，如由胡族建元立號，則稱之為亂華，純然是大漢族沙文主義，何況所有歷史著作，乃是給後人看，如今既倡言民族平等，因此使用諸胡列國有其合理性。
- 4 按以往幾乎所有文獻皆以元帝脫權帖木爾退出大都時，指元朝已經滅亡，但事實上元朝並未滅亡，因此稱之為北元或後元，始符史實。依中國歷史傳統前一政權之後人另行自立時，多依其建都地望仍以前一政權之名稱加以地望稱之，如東晉、南明、脫權帖木爾就退出大都元朝並未滅亡，在大漠仍然發號施令，稱皇帝者仍有五人，以是稱後元或北元，較合歷史慣例，且可免大漢沙文主義之譏。
- 5 胡耐安《邊政通論》，1960年胡氏自行委由桃園榮民工廠印刷部出版，頁1。

政治而言，則又有所謂文化邊疆、經濟邊疆、政治邊疆之說，因此所謂邊疆，其內涵相當複雜，誠如在台灣開啟「邊政」研究序幕的胡耐安師所稱：

「我人今茲所應探討之邊疆，一面就地理上之邊疆，了解其歷代形勢的沿革；一面就『人文』的邊疆，明辨其人民文物的衍嬗。所謂人文的邊疆一詞，在歷史文物悠久與民族昌大繁眾的我國，其在應用上，毋寧謂較之地理上的邊疆一詞，涵義尤廣。如政治特有型態之西藏與蒙古二地方的『政治邊疆』與雲南、貴州、青海、新疆等省之人文歧異性的『文化（人文）邊疆』『民族邊疆』；可不較純地緣的與地權的邊疆，涵義尤廣。實質來說，便是我人所應從事探討的邊疆，就地理而言，不盡是地理的方位，而是地理形勝；就人文而言，不只是部族居住的境界，而是社會文化的類型。⁶」

胡氏之說確是的論，也由之可以明瞭邊疆一詞的含義，本文主題在探討有清一代邊政之得失，如以上引胡氏之說，可知清代之所謂邊疆，主要指新疆、內外蒙古、西藏、雲南、貴州、青海等地及其民族而言。

然則，何謂邊政？質言之就「治理」邊疆之政策⁷，我國自古以來就是由各民族共同建構而成，即以秦漢時期的漢人（族）而言，就包含

6 同注5所引起書同頁。

7 「治理」二字，就今日民主時代各民族一律平等之立場看，此「治理」二字極不妥適，但本文既是探討清代治邊政策之得失，按自民國以前，概係帝制，並無民族平等之概念，是以仍用治理二字。