

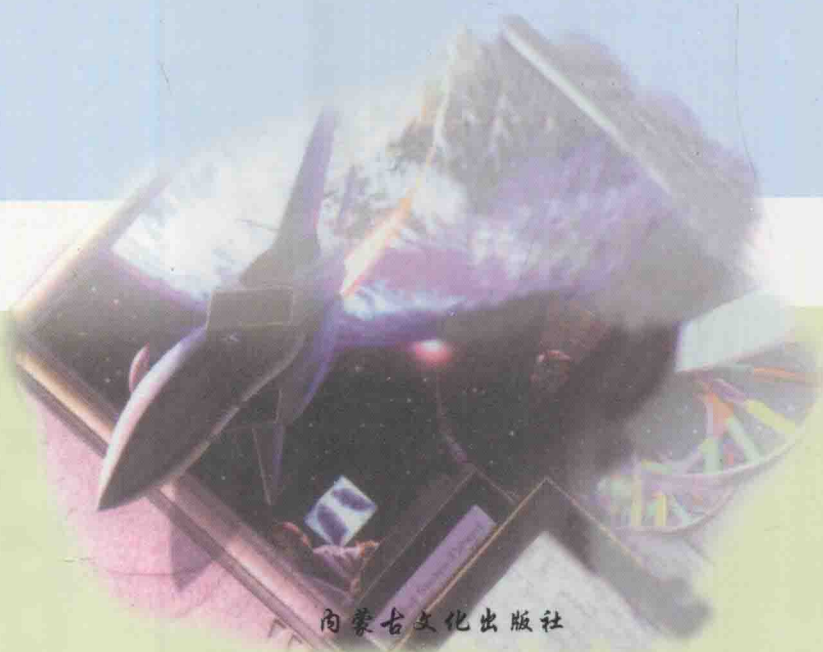
二十一世纪素质教育指导

何卓恩 张自荣 著

素质



下



内蒙古文化出版社

学

中国数学教育

中国数学教育



素质学

(下)

——面向 21 世纪中国人的健脑强心工程

卓 恩 张自荣 编著

内蒙古文化出版社

图书版编目(CIP)数据

素质学/何卓恩,张自荣编著. —呼伦贝尔:内蒙古文化出版社,2005.5(2009年6月重印)

(21世纪素质教育指导丛书)

ISBN 978 - 7 - 80506 - 845 - 3

I. 素… II. ①何…②张… III. 素质教育

IV. G40 - 012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 112827 号

书 名:素质学(下)

著 者:卓 恩 张自荣

出版发行:内蒙古文化出版社

(海拉尔市河东新春路 08 号)

经 销:全国新华书店

激光排版:内蒙古文化出版社微机室

装订印刷:北京龙跃印务有限公司

责任编辑:拉·格日乐

开 本:850 × 1168 毫米 1/32

印 张:5.5

字 数:200 千字

印 数:1 - 3000

2000 年 5 月第 1 版

2009 年 8 月第 2 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80506 - 845 - 3/K · 159

定 价:29.80 元

（八）中国当代名人的“成功商”

改革开放以后的中国，个人面临着许多成功的机会，也就出现了许多成功者。有研究者对他们的成功模式进行了总结、研究、分析，得出了一个成功素质排行榜。

- ①抓住机遇
- ②功底与才华
- ③信念
- ④敬业精神
- ⑤特殊个性
- ⑥承受力
- ⑦人际关系
- ⑧善于表现自己
- ⑨口才。

同时，上述研究者又对当代大企业家的成功素质，也列出了一个排行榜。

- ①紧紧抓住市场机遇
- ②敏锐的政治头脑
- ③超常的勇气与魄力
- ④周密的思维，分析能力极强
- ⑤承受能力强
- ⑥高水平的管理才能
- ⑦用人有道
- ⑧极端重视信誉
- ⑨个人魅力与个人形象

虽然列了九大素质，但并不是说每个人，无论他从事什么职业，都必须具备九种素质。但有几种素质，无论想在哪个领域取得大的成功都必须具备，它们更是一个本身拥有那种内在因素，这就是功底、信念、敬业精神和承受力。这几种因素起着决定性的作用。尤其是随着社会的发展，机遇、条件、环境的相对平衡，日益凸现的个人素质是功底与敬业精神。

也许，剧烈又复杂的竞争反而会催生人的素质朝着单纯、朴厚的方面发展，洗尽铅华，归于平淡，其成功商恐怕更高，更简练、透明。

第七章 人文素质为你增色

让我们从哈佛大学的《零点项目》谈起。

这个项目于 1967 年创立于美国的哈佛大学教育研究生院，研究对象是艺术教育。而立项的起因则是美国与苏联的空间技术竞争。

苏联的第一颗原子弹是 1949 年试验成功的，整整落后美国四年。美国人觉得这一点也不奇怪，因为十九世纪末世界科学研究的中心已从欧洲转移到了美国，一系列的现代发明创造都是在美国完成的，美国上下一直认为自己是二十世纪科学技术的超级大国。但是，人类第一个把人造地球卫星送上天，开始人类星际发展的历史的却不是美国，而是苏联。苏联在 1957 年成功发射第一颗人造地球卫星，这比美国成功发射它的人造地球卫星早 83 天。一时间，美国人举国震惊，尤其是教育部门，更是觉得对不起国人。

痛定思痛，美国人开始认真反省。十年后，一些教育家提出这样的观点：美国的科学教育是先进的，但艺术教育落后。正是两国科技人员不同的文化艺术素质导致了美国空间技术的落后。的确，就文学、音乐、美术这些方面来讲，美国都不如苏联。苏联人的文化艺术素质超过美国。十九世纪的世界文学殿堂里耸立

的巨人有列夫·托尔斯泰、陀斯妥耶夫斯基、车尔尼雪夫斯基、屠格涅夫、普希金、果戈里、契诃夫、莱蒙托夫，他们都是俄国人；而美国能够举出来的只有德莱塞、杰克·伦敦。十九世纪最重要的音乐流派之一民族主义音乐，其代表人物除了捷克的德沃夏克、挪威的格里格、芬兰的西贝柳斯等人外，差不多都是俄国人，其中最重要的人物当推柴柯夫斯基，十九世纪后半页的世界音乐史上难有人与之相比。而说到美术，这一时期俄罗斯的巡回展览画派的作品是全世界唯一能与法国作品相媲美的。

这些文化艺术背景决定了俄国人的文化艺术素质超过了美国人，但这是否会导致美国科学技术的落后呢？这些差距到底产生了哪些影响？对于空间技术的竞争到底有哪些间接的作用？这就是《零点项目》所要研究的问题。

二十多年过去了，哈佛大学的研究者一直在验证自己的观点。他们的研究成果对美国的教育的影晌特别大，以致于美国国会在1994年通过了克林顿政府提出的《2000年目标：美国教育法》，在美国历史上第一次将艺术与数学、历史、语言、自然科学并列为基础教育核心学科。

一、知识经济时代，不做“空心人”！

爱因斯坦说过，科学技术只能告诉我们“是什么”，却不能解决“应当怎样”。科技只能解决是非而不能给人以价值判断。价值判断需要另一个源泉——人文社会科学。科技与人文分离的

结果，就两个极端而言，出现了两种畸形人：只懂技术而灵魂苍白的“空心人”和不懂科技、侈谈人文的“边缘人”。重视人文与科学的结合，已经成为面向二十一世纪的人才成长的必然规律。

“人文”一词，在词典上界定为“泛指人类社会的各种文化现象”。所谓人文素质，是指由知识、能力、观念、情感、意志等多种因素综合而成的一个人的内在的品质，表现为一个人的气质、修养、人格。它教会我们如何做人，包括如何处理人与自然、人与社会、人与人的关系以及自身的理性、情感、意志等方面的问题。在激烈的国际竞争中，一个国家，一个民族，没有现代科学，没有先进技术，一打就垮；而一个国家，一个民族，没有优秀传统文化，没有人文精神，则不打就垮！一个国家，一个民族是如此，一个人也是如此。“边缘人”其实是我们这个时代的多余人，而“空心人”也就无异于行尸走肉！二十一世纪，是知识经济的世纪。在知识经济世纪里，我们不做“边缘人”，我们更不做“空心人”。

在此，让我们读读中科院院士杨叔子先生的一篇文章，它会让我们悚然自警。

杨先生的文章指出，伴随着高科技、信息科技、计算机科技的发展与应用，知识经济在以不可阻挡之势发展与成长的同时，也带来了种种负面影响，即“五精五荒”：

(1)、精于科学，荒于人学。也就是只充分看到科技的作用，而没有充分看到掌握与使用科技的人的作用；只重视研究科技及如何使之发挥作用，而没有重视研究使用科技的人及如何使之正

确有效地掌握与发挥科技的作用。荒于人学，就可能导致科学技术使用的不当，乃至造成极为严重的后果，甚至是巨大的灾难。此类事例，何胜靡举?! 姑且不谈坏人掌握了科技后果如何，就是好人掌握了科技，但用之不当，后果也很严重。最近 25 年来，世界自然资源损失了 1/3，这是 6500 万年前恐龙灭绝以来，世界自然资源损失最惨重时期，环境污染与生态破坏极为严重时期。这还不值得深思痛改吗？精于科学，完全正确，荒于人学，彻底错误。

(2)、精于电脑，荒于人脑。也就是精于掌握与开发电脑。而荒于开发人脑，荒于全面地发展一个人的思维。人有左脑与右脑。左脑主要同抽象思维、逻辑思维有关，右脑主要同形象思维、直觉思维有关。科学技术工作主要同抽象思维、逻辑思维有关，而文学艺术活动主要同形象思维、直觉思维有关。人的创造性思维主要同右脑有关，而电脑却是以严格的逻辑“思维”工作着。荒于以人文教育方式去启迪与培育自己的形象思维与直觉思维，这无疑是十分片面的，乃至于是对人的思维本质的一种残酷摧折与对人的灵性的磨灭，是对人的创新能力的毁灭性打击。这种状况将使我们成为计算机的附属工具。这样教育培养出来的学生，不懂得社会，不懂得自然界，不懂得人同社会、人同自然的正确关系，结果是这样的人被最低级的文化、艺术所俘虏，变得粗鄙、浮浅、自私猥琐，毫无责任意识。精于电脑，十分正确，荒于人脑，极为错误。

(3)、精于网情，荒于人情。也就是精于同网络打交道。甚至于沉湎于网络，而荒于同人打交道，甚至不知道应有的基本的

人情世故。计算机科技的发展，网络科技的发展，将世界连成一片，地球变成一个“村庄”。不适应这个形势，不精于网络，不迅速地把工作、生产乃至生活置于网络之下，势必成为信息时代的瞎子、聋子、哑巴、跛子，终遭淘汰。重视网络我们还做得很不够。然而，只沉湎于网络，轻则荒废学业，贻误工作，思想与生活畸变，重则钟情于网上的“黄、黑、毒”，参与“黄色”的泛滥，“黑客”的纵横、病毒”的肆虐，成为社会的害虫。网络技术不管怎样发达，纵使“天涯若比邻”，与人“形影不离”，“能知天下事”，但毕竟不是人与人的直接交流、了解、相处、共同生活，而只是“形”，是“影”，是一个实实在在、决非虚幻的“梦”。“梦”终究还是“梦”，希图以网络交流来完全取代人与人之间的直接接触、直接的情感交流与感染，至少未免过于天真，由此带来的陷阱与危害，也就不言而喻了。精于网情，还应大力而正确地加强，荒于人情，则必须坚决而认真地反对。

(4)、精于商品，荒于人品。也就是将一切人际关系变成了商品的关系、赤裸裸的金钱关系、人格人品淹没于金钱之中。这正是马克思在《共产党宣言》中所批判的。知识经济，知识成为商品，无可非议。但知识成为商品，决不是讲一切知识在任何情况下，都得变成商品，都要花钱购买。知识，本来就是人类在协作中创造出来的。离开了社会。离开了历史，离开了集体，谁能创造出来？知识应否成为商品，并不是 $F = MA$ ，是什么自然规律，而是应以能否促进经济发展、社会进步来确定的，能促进，就是正确的，就是应该支持的；不能促进，甚至促退，就是错误的，就是应该反对的。被誉为日本近代资本主义“创业者”的涩

泽荣一在其名著《论语加算盘》中，就认为，同国家、民族利益一致的个人的“利”，就是个人的最大的“义”。我们坚决反对的，正是把“利”与“义”割裂，把“商品”与“人品”对立。为了一己之私，损害国家与集体利益，将知识乃至将共同劳动获得的知识成果，不择手段，攫为己有，以谋求个人的发财致富。精于商品，无可厚非，荒于人品，不能容忍。

(5)、精于权力，荒于道力。也就是谁有高科技，有经济实力，有市场经济优势，谁就拥有“权”，就可以通过高科技的“力”，通过商品的“利”化为各种的“权”，特别是政治的“权”，从而可进一步谋取“暴利”、“暴力”与“强权”，置“自由、平等、博爱？”与“仁、义、道、德”乃至人际最基本的道德关系于不顾。更有甚者，这可发展为国家之间，强者通过高科技、教育处机、网络之“力”，或通过厚“利”，对知识进行控制，对财富进行掠夺，制造弱国的政治与社会的不安与分裂，湮灭弱国的文化与传统。国家之间，市场之上，许多以“力”、以“权”进行不正当的非道义的活动，难道还少吗？发展经济，发展实力，为了维护自己的正当权力，这决无可非议；荒于道力，则决不能容忍。

面对知识经济的出现，“五个精于”是正确的，“五个荒”是错误的。“五个精于”与“五个荒于”是冲突。“五个荒于”的严重后果是荒于个人的社会责任，“五个荒于”的根本则在于“荒于人学”，“荒于人文”。

二、腹有诗书气自华

俄国作家契诃夫曾这样说：人应该有三个脑袋，一个是天生的脑袋，一个是从生活中获得的脑袋，一个是从书本中获得的脑袋。人文素质的培养与提高，离不开人类文明的成果——书藉。也正如俄国文学家赫尔岑所说，不读书。就没有真正的教养。

书是社会文明的文字凝结，是传播思想、感情、知识的重要媒体，是人类智慧的汪洋大海，是各种文化传统赖以积累和继承的不可缺少的手段。现代信息传播媒介中，音像制品十分发达，但不能取代书的功能，我们还是要通过读书打好教养的基础。

一个人说他忙得没有功夫读书，实在是一件很不幸的事。而偏偏我们大多数人又都很忙，好象一天把必须赶完的工作赶完之后，就已经精疲力竭了似的。不过，我们仍可承认，一个人无论怎样忙法，一天之中，10分、20分的时间总还是可以抽得出来的。问题只是当我们闲下来的时候，手边不一定有适当的书可看，想到还要费事去翻书橱，就懒得动了。

古人说：“三日不读书，便觉言语无味，面目可憎。”乍听之下，这话似乎说得严重。可是，仔细一想，却觉得十分有理。

一个喜欢读书的人，假如好久没接近书本了，那必定是因为他忙，或因为他的心思分散在其他琐碎拉杂的事情上，使他没有时间或没有心情读书。而这些琐碎生活项目的使人忙碌，正是造成一个人思想肤浅庸俗的最大原因。思想肤浅庸俗形之于外的时

候，言语就自然无味，面目也必随之可憎了。

我们固然不能脱离现实而生存，但每天抽出一小部分时间来看看书，却可以使我们保持头脑的清醒和思想的灵活。思想需要源头活水，而这源头活水有一大部分是来自读书。天天读点有益的书，对精神有滋补作用，而我们的言谈举止就不至于“无味”和“可憎”了。

对从事体力劳动的人来说，读书是一种休息。对用脑力处理事务的人来说，读书会是一种解脱。当我们烦闷的时候，读书固然可以解闷；当我们愁苦的时候，读书也可以使我们忘忧。书中写有各式各样的人生，也有大量的思考内容。读书，可以使你体验到自己无法体验到的世界，接受各种各样思想的原始形态。无论什么样的书，至少那些让你有一点提高的书，都有一个迷人的小小的宇宙。而促使我们自身这个小宇宙不断地向广度和深度伸延的正是读书这一手段。

读有益的书可以把我们由琐碎杂乱的现实提升到一个较为超然的境界，能以旁观者的眼光回顾你自己的忙碌沉迷，一切日常引为大事的焦虑、烦忧、气恼、悲愁，以及一切把你牵扯在内的扰攘纷争，这时就都不再那么值得你认真了！

尤其是“腹有诗书气自华”，它能使人风度高雅，气宇轩昂，远胜过服饰上的奢华或家宅中的堆金积玉，而它之能使你有恬淡宁适，心安理得的快乐，更决非终年孜孜为利，唯恐失去存款的人们所可比拟。

林语堂先生在《生活的艺术》中劝人们找到“文学上的爱人”。他说：“世人原有所谓性情相近的事。所以一个人必须从古

今中外的作家中找寻出和自己性情相近者。”你如能时常有机会和一位与自己精神领域接受的作家借书本聊天谈心，他所说的话就是你想说的话，他的喜怒哀乐就是你的喜怒哀乐；而且他给你一些启示，叫你认识你自己狭小天地以外的世界；这时，你就可能可以得到如同交到知己朋友一般的快乐。”

书本是人类精神上的营养剂。缺少了它，生活必有缺陷。

三、走向经典，与大师们交流

现代人处在“书的爆炸时代”，读书的时间反而越来越少，如何解决“吾生也有涯，而知也无涯”的矛盾呢？唯一切实的办法就是有选择地读书。

从读书的角度看，书可以分成三大类；一类是基础性的必读书，一类是专业性的参读书，一类是业余性的消遣书。在基础性的必读书之中，除了学校的教科书之外，主要是指中外文化名著，特别是经典。阅读一些文、史、哲方面的中外文化名著，鉴赏一些中外艺术名作，是一条拓宽知识面、陶冶情操、提高人文素质的有效途径。

阅读经典，这是一个笨办法，难收立竿见影之效，但它是最有长效的办法，可使人一生受用不尽。正如一位学者所言：科学的书要读最新的，文学的书要读最老的，因为这样的书都是经过了时间考验的，具有永恒性格。经典中有哲学，有道德，有历史，有文学，有大圣大哲的睿智卓见，有为人处世的不移箴言，

蕴含着真善美的精华，可以使人高雅、深厚，长才智，有文采。庄子说：“水之积也不厚，则其负大舟也无力”，我们也可以说经典训练不实，则做大事也无力。其人也许可成为专业人才，但难成为大方之家。

能称得上经典的书数量很少，因为它的标准很严格。经典必须具备这样的几个条件：第一，它必须是大的文化体系创造时期的代表性作品，具有原典性而不是流派性；第二，它包括着这一文化体系的基因，对该文化传统的形成，起着定型、导向的作用；第三，它是大悟性大智慧的结晶，故内涵丰富深厚，可以作无穷尽的解释发挥，所以不会过时；第四，它世代为广大范围的人群所奉读，在社会许多文化领域有普遍的影响，甚至成为一种共同性的文化语言。

在中国，具备以上条件的经典，在儒家即是四书五经，在道家即是《老子》、《庄子》，在佛教即是《心经》、《金刚经》、《坛经》。在诸子百家即是《孙子》、《韩非子》、《墨子》、《楚辞》等。张岱年先生曾选定十部书，作为必读之书。它们是：《周易》、《论语》、《孟子》、《老子》、《孙子》、《史记》、《纲鉴易知录》、《唐诗三百首》、《古文观止》、《幼学琼林》。这个书目是给青少年提供的，其实它对于成年人来说也似乎太多太高。但中国的思想文化可以说是在这些基本经典的基础上，通过各家各派创造性的诠释和应用而发展起来的，这是客观存在的历史事实。不管你喜欢与否，经典已经在文化传统中形成了崇高的权威性和不可替代性，而且在今后很长时间内还将继续发挥思想宝库和智慧源泉的作用。这些经典，至少是其中最重要的几部如《论语》、

《老子》、《周易》，应是一个中国人的必读书，而且应该精读、熟读、反复读，百遍不嫌其多，百年不嫌其久，因为其中几乎每句话都广为流传，到处被引用，而人们在不同时期都会有不同的读书心得，无有已时。今天的人也许能说出比经典作家更精彩的话来，但是起不到经典那样的作用。

不妨再多读几本书，例如儒家经典中，除了《易》、《论》、《孟》，要读《礼记》和《孝经》，不然很难了解中国的宗法制度和传统道德；道家经典中，除了《老子》，还要读《庄子》，你的心灵或由以而大开；佛教经典至少读《金刚经》、《心经》、《坛经》，由此领略佛家的精神；史书方面，除了前四史，应读《贞观政要》，这是一部高水平的政治教科书，治国经验皆荟萃其中；文学方面，唐诗之外，还要读点宋词，而《西游记》、《水浒传》、《三国演义》则是中小学生的读物，文科大学生则要加读《红楼梦》、《聊斋志异》和《金瓶梅》，它们会帮助我们知世、论人、增智、为文，其益莫大焉。

不仅要读中国的书，还要读外国的书。因为外国人的思考方式、表现方式都与中国人的不同。而从具有完全不同的立场和观点的书中，我们往往可以学到更多的东西。在西方国家里，《圣经》至今仍是一部家喻户晓，妇孺皆知的“普及读物”。2000年来，它不仅支配着世代基督徒的精神生活，而且一直广泛地影响着世俗社会的各个角落，以至于有人感慨地说，西方文化就是《圣经》文化。而在阿拉伯人的心中，没有那本书的地位和作用可以与《古兰经》相提并论。信奉伊斯兰教的阿拉伯人对《古兰经》有着无限的崇拜、敬畏、顺从和喜爱。这两部经典之于西