

楚辭研究論文集

作家出版社編輯部編



楚辭研究論文集

作家出版社編輯部編

作 家 出 版 社

一九五七年・北京

出版說明

中國古典文學研究論文集的編輯，是為了把今天以前新中國的古典文學研究工作者所寫的論文，分門別類，集中起來，以便於研究者和讀者的閱讀，並從這些論文集里，約略可以看出古典文學研究工作的發展情況。我們希望這一些書的出版，能對古典文學研究者有所幫助。

這是參考資料性質的書。收輯的範圍很廣，凡可各一說、足資參考的，當時有過一定影響的，概行收入。這些文章如果是較早發表的，往往已經不能代表作者今天的意見；可是，為了忠實於歷史，我們征得作者的同意，不作任何論點上的、原則上的修改。

所收的只是截至發稿以前我們所能找到的報章雜誌上發表過的散篇論文。未曾發表的文稿，整本的專著，已經被收入作者自編的論文集或其他選輯的文章，整理出版的古典文學作品的序言，均不收入。

我們現在編出“楚辭”、“樂府詩”、“元明清戲曲”、“三國演義”、“水滸”、“西遊記”六種研究論文集。文章按其性質略加區分，基本上就發表時間先後排列。

作家出版社編輯部

目 录

屈原和我們(“文艺报”社論)	(1)
偉大的爱国詩人——屈原	郭沫若 (7)
紀念偉大的詩人——屈原	郑振鐸 (15)
人民的詩人——屈原	唐 弢 (20)
詩人屈原的出現	林 庚 (31)
屈原——热爱祖国的詩人	褚斌杰 (36)
屈原——爱祖国爱人民的偉大詩人	陆侃如 (42)
爱祖国爱人民的詩人屈原	李 易 (47)
屈原和他的作品	何其芳 (56)
偉大的詩人屈原及其作品	王运熙 (80)
試論屈原作品	虞 愚 (88)
屈原的爱国主义与浪漫主义	陈思苓 (113)
屈原作品中的现实主义	淦 之 (126)
屈原作品选述	俞平伯 (136)
关于屈原“天問”	方孝岳 (153)
讀屈原作品	丁 力 (177)
“离騷”“啓九辯与九歌兮,夏康娛以自縱;不顧难以圖 后兮,五子用失乎家巷。”四句的解釋問題.....	
离騷錯簡說疑	邓国基 (181)
离騷錯簡說疑	李嘉言 (186)

屈原傳	鄭振鐸 (188)
論屈原的階級出身、政治地位及其在文學上的作 用	詹安泰 (193)
從上官大夫的奪稿說到屈原因騷而得禍	孫作云 (226)
在歷史教學中怎樣處置屈原問題	孫作云 (240)
談屈原的生卒	張汝舟 (254)
屈原生年月日的推算問題	浦江清 (259)
屈原在楚懷王時被放逐的年代	孫作云 (291)
屈原作品在中國文學上的影響	鄭振鐸 (301)
屈原及其詩篇在美術上的反映	阿 英 (309)
有關屈原及其詩篇的傳說	阿 英 (318)
湘君與湘夫人的傳說	阿 英 (322)
屈原作品在國外	聞 宥 (325)
關於宋玉	郭沫若 (331)
對“關於宋玉”一文的意見	程仁卿 (343)
“楚辭”	王 璠 (347)
什麼是“楚辭”	陸侃如 (356)
楚歌及楚辭	朱東潤 (365)
離騷底作者	朱東潤 (368)
淮南王安及其作品	朱東潤 (372)
離騷以外的“屈賦”	朱東潤 (383)
評“離騷底作者”	郭沫若 (397)

評“离騷以外的‘屈賦’”	郭沫若 (401)
讀楚歌及楚辭	沈知方 (405)
对于离騷作者的商榷	沈知方 (410)
談屈原	宋云彬 (417)
評游国恩著“屈原”	陈 郊 (425)
答陈郊先生評“屈原”	游国恩 (429)
“国殇”今釋商榷	李 一氓 (436)
讀“屈原九章今釋”	黎汝清 (442)
評“关于屈原作品的真偽問題”	曹道衡 (446)
偉大的中国爱国詩人	(苏联) 費德林 (458)

屈原和我們

今年六月十五日（旧历五月五日），是我国不朽的詩人屈原逝世二千二百三十周年紀念日。我国人民將要以各种方式来紀念他。同时，全世界人民也將在今年九月間紀念他，他是世界和平理事会今年号召全世界人民紀念的四大文化名人之一，其他三人是波蘭的天文学家哥白尼，法国的文学家拉伯雷，古巴的作家和民族运动領袖何塞·馬蒂。

我国人民和全世界人民要盛大地紀念屈原、哥白尼、拉伯雷、何塞·馬蒂，是因为这些文化巨人的貢獻，都是屬於全人类的。因此，这样的紀念，我們是非常重視的，它可以促进世界各国間的文化交流，可以鼓舞各国人民去發揚自己的优秀的民族文化并創造新的革命文化，同时也推进着世界的和平事業。

这里且說紀念屈原。屈原和我們的关系自然更密切，而且从这关系，我們又感到在發揚民族优秀文化方面的任务的重大。屈原是世界性的偉大詩人，是登上了世界文学史上最高峰的人物之一。从屈原（同样也是說我国全部的优秀文化遗产）对世界文学和文化應該發生的影响来看，从現在各国人民希望知道屈原及其不朽作品的要求来看，我們也有把屈原及其作品对外国人民进行解釋和宣傳的責任。这一次，为了紀念，在郭沫若先生的倡議之下，我們做了一些把屈原介紹給外国人民的工作，但做得还是很不够。我們还需要做更多的工作，把我們优秀的文化遗产介紹給各国人民。

再說到我国广大的人民群众，对于祖国优秀文化及其創造者的祖先們的知識，現在还是非常的缺乏。可是，正是在現在，而不是在过去，广大人民群众希望知道祖国优秀的文化遺產，也想知道創造了祖国优秀文化的祖先們的历史，这样的要求是一天一天高漲起来了。例如对于屈原，我国人民已經紀念了兩千多年了，但絕大多數人都还只能根据傳說，約略知道他是一个可尊敬的偉大人物，却不能清楚地了解他是一个正直的政治家和一个偉大的爱国主义者，更不知道他是一个全人类的詩人。这是在今天以前的情形。可是，今天的群众，对于自己所紀念的民族偉人，就要求有更多的知識了，因为他們知道，这和自己所从事的新中国的創造事業不是沒有关系的。所以，向广大人民群众介紹和宣傳我国优秀的文化遺產，讓大家知道我們祖先的坚苦卓絕的奋斗历史，知道从文化上反映出来的我国过去劳动人民的偉大創造精神，正是我們的一个重大的任务，同时也正是今天要对群众进行的爱国主义教育和文化普及工作中的重要的內容之一。

这都是我們的任务和工作。

但我們还要知道，發揚民族的优秀文化的主要目的是为了有利于創造新文化，并且也必須在新文化的創造中去發揚。这就是說，要把民族文化中的精华吸收到新文化中来。因此，應該把發揚民族优秀文化和創造新文化的事業很好地結合起来。我們必須反对那种以为割斷了民族优秀文化的傳統也可以創造新文化的錯誤的意見和态度。不用說，我們要創造的新文化，是为了現在和將来的人民，是以今天人民的生活和共产主义精神为創造的基础的；所以我們必須吸收苏联文化的創造經驗，同时也自然要吸收世界各国的优秀文化。但無論怎样，自己祖国的优秀文化却始終都有它的头等重要性的，因为它不仅和我們有先天的血緣关系，并且是我

們創造新文化的不可或缺的土壤。

說到文學，我們就覺得，我國今天的文學創作，無論在作品的内容或形式上都還未能有高度的成就，作家們的才能都還未能蓬勃地發展和成長起來。所以如此，當然有各方面的原因，但作家們不努力研究自己祖國的優秀文學遺產，很少從過去那些偉大的文學作品中吸收必要的營養，總不能不說是重要的原因之一。事實上，在作家和詩人們中間，特別是在青年的作家和詩人們中間，對於自己祖國的優秀文學和文化遺產、甚至對於祖國歷史的無知的現象，竟是相當普遍的。而且，更應該指出的，是這種無知還必然要產生、並且已經產生了一種有害的結果，那就是對於祖國的優秀文學遺產投以不屑一顧的輕蔑的眼光的那種不學無術的態度，或簡直要把它一筆抹殺的那種反愛國主義的態度。這種無知和有害的態度，是不容再繼續的，應該迅速糾正的。今天的作家和詩人們必須深切地了解，繼承民族優秀文學和創造新文學是有密切的關係的；我們必須去接近和研究我國優秀的文學遺產，用馬克思主義的歷史分析方法去分析，認識其中所包含的真實價值，使過去這些偉大天才的成就讓我們創造性地繼承下來。這實在是有关于我們創作的一個重大問題。

對於屈原，我們也只有採取上述這樣的態度，懷抱上述這樣的目的，才能實際地從屈原那里得到啓發和創造力量，才能在我們新的文學的創造中來發揚他的遺產。否則，我們雖然紀念他，我們仍然不能在文學創造的事業上和這位天才發生精神上的聯繫。

關於屈原，我們還是認識得很不夠，重視得很不夠的。例如他的不朽作品的高度人民性及其現實主義精神，我們就不能說已經有了充分的了解和足夠的重視，甚至有人還是懷疑的。這是我們新文學界長久以來存在着輕視祖國的優秀文學遺產的傾向的結

果。如果我們是重視过去的优秀文学遗产并对它有更多的研究，如果我們对于祖国的历史有更多的知識，并且，如果我們留心到过去和現在的学者們、文学史家們的研究成果，再加上我們所具有的馬克思主义的常識，那么，我們就應該已經具有足够的知識，使我們認識屈原的真实价值。

祖国的历史事实告訴我們，屈原是战国时代的楚国的一个貴族，可是他反对当时楚国国王的昏庸無能和腐敗的政治，他忠实于自己的政治主張，不能和楚王及以楚王为中心的楚国統治集团妥协，但他又不忍离弃楚国，終于以死殉于自己的政治态度和爱国的心情。他的偉大的不朽詩篇“离騷”，就是最深刻、最誠摯地描写他的遭遇、他的政治态度、他的憤激、他的不妥协精神和他的爱国心情的。屈原的作品的人民性，就在于屈原的反对昏庸腐敗的政治，在于他的正直和不妥协，在于他的爱国精神，因为正是这一些是当时历史的正义性的所在；也正是这一些，反映了当时处于殘酷的剝削、劳役、兵役以及战争的屠杀之下的人民的态度与要求。什么是当时各諸侯王国統治下的、处于水深火热中的人民的要求呢？人民要求減輕剝削，減輕劳役兵役之苦，要求沒有战争和不被屠杀，要求农业和手工业能够不受阻碍地發展，因此，也就要求中国的統一。統一中国，这是当时历史發展的客观要求，也是人民与封建統治階級的几乎一致的要求（然而从絕對不同的階級利害出發）；当时諸侯“兼并”斗争的剧烈，就是这个历史要求的反映。那时代的思想家和政治家，也几乎沒有一个不是从所謂“平天下”（統一中国）的問題出發来建立他們的思想的。統一中国，是春秋战国时代政治上的中心問題。后来秦始皇終于灭了六国而把中国統一了，这是实现了历史的要求，也就是历史的进步。但是我們說到屈原，可不能因为屈原曾經反对过秦国的“兼并”运动和向楚国的进攻，

就說屈原反对統一中国，就說屈原是違背历史的进步性的。我們不能下这样簡單的結論，因为反对秦国的“兼并”运动并不等于反对統一中国；屈原自己就有他的一套統一中国的政治思想。可以說，屈原的政治思想中，有好些思想在当时都已經是过时了的，更正确地說，是历史上未曾实现过的空想。但我們應該加倍注意的，不是他的一套政治理想，而是他的实际的政治态度和斗争；后者是充分地反映了历史的现实矛盾的。他反对楚王的昏庸腐敗，反对秦国在战争中的暴虐，無論怎样总是反映了人民的疾苦和要求及其和統治者之間的矛盾的。屈原的“离騷”等作品，以及他最后的投江，主要的就是表現了他对于自己的态度和斗争的坚持。这样，我們就不能說屈原不站在历史的正义性一边，自然也不能說屈原不站在历史的进步性一边了。

这是我們現在对于屈原已經可以达到的認識。我們應該在这样的認識基础上去重視屈原，重視他的作品和人民性和爱国主义精神。

屈原的人民性，也在他的登峰造極的艺术形式上反映出来。他的詩歌的如此完美高超的形式，分明是他运用了楚国民歌而加以創造性的提高的結果。这样，屈原就在中国文学史上完成了一个划时代的任务，他把人民群众的詩歌提高到高度的艺术創造，开辟了以后無数詩人的創造道路。

由此可知，屈原确实是偉大的。

以他在政治上反映了人民要求的不妥协的斗争性，以他的爱国主义精神，以及由这些而来的人格上的感人力量，兩千多年以来，他一直感动着我国人民。在艺术上，他也影响了我国文学兩千多年。

我国文学，以“詩經”开始，有其燦爛的优秀傳統，这就是人民

性和现实主义的精神，它們形成了一条長河，一直通到我們現在。在这条長河上面，人們可以看見屈原、司馬迁、杜甫、施耐庵、曹雪芹、魯迅[●]，看見这些相承相接而前后相輝映的、聚得高高的浪头。

对于这条長河，我們應該有溯流游覽一番的欲望和热情，讓这些天才来鼓舞我們，給我們以营养和幫助，使我們胜利地創造出民族的、爱国主义的、同时又是共产主义的不愧于我們偉大祖国的文学。

（“文艺报”1953年第11号社論）

● 新文学的奠基者的魯迅，革命民主主义者和共产主义者的魯迅，当然是不同于他的或近或远的文学前辈的，但这里是說中国文学上人民性和现实主义精神的繼承关系。

偉大的爱国詩人——屈原

郭沫若

屈原是中国民族所产生出的一位偉大的詩人。他热爱人民，热爱祖国，热爱真理和正义，他的詩是由这种真挚的感情所充溢着的。

他以二二九二年前（紀元前三四〇年）生于战国时代的楚国，照族系上講来，是楚国王族的同宗。屈姓是春秋初年（紀元前七世紀）楚武王的兒子屈瑕的子孙。屈是屈瑕的封地。但屈原在“惜誦”里面說，他自己的出身是“賤貧”的。这是因为“楚邦之法，祿臣再世而收地”（“韓非子：喻老篇”），封君只傳兩代，便要由王家收回土地。故屈原尽管与楚王同宗，事实上只等于楚国的一个平民。

因为这样的关系，他很知道民間的疾苦。看到人民生活的多灾多难，他經常嘆息而至于流眼泪。后来在他失意遭受了流窜的时候，他屡次想跑到別国去，这是战国时代一般知識分子的常态，但他也想到人民的灾难而不忍离开。他似乎是特別同情农民的。在“卜居”里面曾說到屈原向郑詹尹問过：“宁誅鋤草茅以力耕乎？將游大人以成名乎？”这样相反的問題，他列举了八对，上一項都是他所願意做或已經做了，下一項都是他所不願意做的。如果“卜居”的描写合乎事实，那么屈原就是願意拿着鋤头耕田，而不肯去游說諸侯以求一官半职。

同情人民、热爱人民，这是屈原的基本精神。有了这种精神，所以他才能够博得人民的同情，他的詩也才能够有充沛的生命，在中国的文化史上卷起了一次詩歌革命的風暴，在文学發展上發生着深刻的長远的影响，使兩千多年来的中国人民一直都在紀念着他。

屈原的詩歌，根据汉代官家的著录，在当时只留下二十五篇。很可庆幸的是这二十五篇一直保留到現在，並沒有殘缺。那就是“九歌”十一篇，“九章”九篇，“离騷”、“天問”、“招魂”、“卜居”、“漁父”各一篇，一共二十五篇。虽然后汉的王逸把“招魂”作为宋玉的作品，而把可疑的“远游”一篇充足了二十五篇的数目，但我們根据司馬迁的“屈原列傳”和“招魂”本身的內証，可以断定“招魂”确实是屈原的作品，而“远游”則很有可能是司馬相如“大人賦”的初稿。在这二十五篇中，还有一个近于公認的看法是：“卜居”和“漁父”（特別是“漁父”）也不会是屈原所作。但其中用韵还是先秦古韵，我認为当是屈原的后人如宋玉、唐勒、景差等，同情屈原而又深知屈原的生活和思想者的作品。故这两篇尽管不是屈原所作，而在作为研究屈原的資料上仍然是可以寶貴的。

根据那些最可靠的作品，我們可以看出，屈原詩歌的特質就是人民气息的非常濃厚。首先值得注意的，他是采用着民間歌謠体，而充分地把規模扩大了。

在屈原以前，中国古代貴族階級的詩歌，如“大雅”、“小雅”、“商頌”、“魯頌”等，以及春秋以来的青銅器上的一些有韵的銘文，不分南国和北国，都一致地采用着四言詩的格調，和民間口語是脫离了的。到了屈原，虽然在“天問”、“招魂”、“橘頌”的几篇中，基本上还保留着四言格調，而在其它的篇章中便把这种格調徹底打破了。

方言和口語的大量使用，是屈原詩歌的一大特色。這些字眼是舉不勝舉的。一個反復使用的“兮”字便是最好的一把鑰匙。“兮”字是古代民歌里所常見的字，采自民間的“國風”也常見使用。這個字，今音雖讀如嚦，古音却讀如呵，懂得這個音窠去讀屈原作品，民歌品質的真相便完全表露出來了。

屈原在古代中國的詩歌中是創造了一個新的形式的，而這個新的形式和他的同情人民、熱愛人民的感情、意識正相為表里。故屈原的詩歌實現了內容與形式的典型的一致。

二

屈原不僅是一位熱愛人民的詩人，同時也是一位有遠大抱負的政治家。

他生在楚國，因而熱愛楚國。但他的對於祖國的熱愛，是超過了楚國的範圍的。

請讀他的“天問”吧。那里面所包含着的一百七十多個問題，大部分是關於整個中國歷史的敘述，從虞夏殷周以來每一代的事跡都說得相當詳細，而最後說到楚國時卻只有四五句而已。再請讀他的“離騷”吧。那里面也在稱贊堯、舜、禹、湯、皋陶、伊尹、武丁、傳說、周文王、齊桓公，而卻沒有一處說到楚國的先公先王。從這裡，屈原的抱負不是很明顯地可以看出嗎？屈原，他不僅熱愛楚國，而且熱愛中國。

中國的古代社會，在春秋以前雖然仿佛是一個統一的局面，但那局面很小，而在實質上只是一些大小氏族集團（所謂“萬邦”）的并不十分緊密的聯盟。那些氏族集團在聯盟期中，特別在聯盟瓦解之後，都各自為政，進行其獨立性或半獨立性的發展。但有一點是很重要的，便是語言文字和風俗習慣，在基本上是在統一形式之

下發展着。因此，在这長期的个别發展中，中国的局面由小而大，到了春秋末年已經普遍地生出了更严密的統一要求，即所謂“大一統”。由殷周以来的多数氏族集团归并而为春秋的十二諸侯，再归并而为战国的七雄，这样的历史發展的軌迹正明显地表示着这个“大一統”的趋势。这是中国民族的一个总要求，差不多無例外地，反映在周秦之际的各家学派的主張里面。

屈原当然体会到了这种趋势和要求，而生出了由楚国来統一中国的抱負：“忽奔走以先后兮，及前王之踵武”（“离騷”）——他要急起直追，輔助楚王，向統一中国的禹湯文武追赶上去。

要由楚国来統一中国，楚国在当时是不是有这样的資格呢？这倒并不是屈原一个人的純粹的主觀願望。

楚国本来是殷王朝的同盟，殷代灭亡后，在周代的几百年間，独立地在南方發展。到了战国时代，長江流域、汉水流域、淮河流域的全部都入了楚国的版圖。此外还包含着今天的陝西、河南、山东等省的各一部分。中国南部的開發，楚民族的“筚路藍縷”是尽了很大的力量的。故在战国七雄中，楚国的疆土最大，而兵力也不弱。

就在屈原誕生前四十一二年前，楚国的悼王曾經重用吳起，对于內政雷厉風行地施行了一次大改革。“明法审令，損不急之官，廢公族疏远者，以撫养战斗之士，要在强兵，破馳說之言縱橫者。于是南平百越，北并陈蔡，却三晋，西伐秦”。（“史記：吳起列傳”）这和二十年后秦孝公重用商鞅的作風是很相仿佛的，吳起与商鞅同是出身于魏国的法家，他們的主張和手腕相同，目标相同，步驟也是相同的。但不久楚悼王一死（紀元前三八一年），楚国的反动公族們便把吳起射杀了。吳起的悲劇也和商鞅的相同，所不同的只是商鞅执政的时期很長（在二十年以上）而吳起执政的时期很短（只有

兩年光景)。但在吳起死后，射杀吳起的反动派有七十多家被治罪而整个消灭了，由此可見吳起的余教在楚国必然还有留存。

屈原正是在吳起商鞅等实行变法的流風遺韵中長大的。他靠着自己的才能曾經得到楚怀王的信任，做到仅次于令尹的左徒的官职，参預了高級的行政工作和外交工作。他的实际政治家的作風相当濃厚地表示着法家色彩。請讀他的“惜往日”吧。他說：“惜往日之曾信兮，受命詔以昭時；奉先功以照下兮，明法度之嫌疑。”（回想从前我曾受信用，稟受王命使时代光明；把先代的業績昭示众庶，使法度沒有嫌疑可存。）这明明就是“明法审令”的作法。在他所說的“先功”（先代的業績）里面，可能就包含有吳起的余教。故在这之外，他在同一詩中，更主張“參驗考实”，而反对“背法度而心治”。这些都是法家的基本主張。

然而屈原所遭遇的楚怀王，却不能和吳起所遭遇的楚悼王、商鞅所遭遇的秦孝公相比，因而他倒遭遇到了和吳起商鞅一样的悲剧。楚怀王是一位虛荣心很重，淺薄無定見，而又妄自尊大的人，他很輕易地听信了反动貴族的中伤，便把屈原疏远了。这个国王被一群反动派包圍，一味地驕奢淫逸，輕举妄动，多树敌人，容易受人欺騙，也容易受人挑衅，結果一敗再敗，就像一个敗家子一样，把楚国几百年来所建立起的基業，差不多就敗坏在他一个人手里。最后还被秦国誘引去做了三年俘虏，囚死在秦国。

楚怀王的繼承者頃襄王是更不济事的。在他的时代，正直的屈原更进一步遭受到迫害而被放逐。結果在頃襄王二十一年（紀元前二七八年）秦国的大將白起領兵南下，把郢都破灭了，焚燒殘杀，鏟平了历代楚王的陵墓，还長驅直入，占領了洞庭、五渚、江南。楚国的君臣朝东北逃走到陈城去才暂时稳定了下来，几几乎弄到了亡国的地步。