



马克思教育思想的 当代阐释

Contemporary Interpretations of Marx's
Educational Thoughts

舒志定 著

学习出版社



马克思教育思想的 当代阐释

Contemporary Interpretations of Marx's
Educational Thoughts

舒志定 著

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思教育思想的当代阐释/舒志定著.

—北京:学习出版社,2013.3

(国家社会科学基金后期资助项目)

ISBN 978-7-5147-0324-5

I. ①马… II. ①舒… III. ①马克思主义—教育思想—研究

IV. ①A811.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 028061 号

马克思教育思想的当代阐释

MAKESI JIAOYUSIXIANG DE DANGDAI CHANSHI

舒志定 著

责任编辑:冰 冰 黎海华

技术编辑:贾 茹

封面设计:杨 洪

出版发行:学习出版社

北京市崇外大街 11 号新成文化大厦 B 座 11 层 (100062)

010-66063020 010-66061634

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销:新华书店

印 刷:北京市密东印刷有限公司

开 本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:27.75

字 数:468 千字

版次印次:2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5147-0324-5

定 价:53.00 元

如有印装错误请与本社联系调换

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

引 言 走向自觉的马克思教育思想研究	(1)
第一章 马克思教育思想当代阐释的基础与重点	(9)
第一节 马克思教育思想研究简述	(10)
第二节 教育思想方式的革命	(38)
第三节 培养社会主体的教育目的	(44)
第四节 教育研究的历史性	(50)
第五节 马克思教育思想当代阐释的道路	(54)
第二章 教育危机和马克思教育思想的前景	(59)
第一节 教育危机抑或教育学危机	(59)
第二节 绵延着的教育“神话”	(67)
第三节 教育在人、理性、知识之间	(80)
第四节 “谁之教育权利”	(93)
第五节 “教育”传统解读没有跨越的一步	(99)
第六节 领会马克思教育思想的根本	(103)
第三章 马克思实践观对教育本质的阐释	(117)
第一节 新中国成立以来教育本质研究特点	(117)
第二节 意识形态规范的教育本质研究	(127)
第三节 改革开放 30 年的教育本质研究	(131)
第四节 新世纪 10 年教育本质的多元视域	(141)

第五节 马克思以实践观阐释教育本质	(151)
第四章 基于马克思现代性批判的教育正当性	(171)
第一节 现代性的素描	(172)
第二节 多维视域中的现代性批判	(175)
第三节 解救现代性危机中凸现正当性课题	(182)
第四节 马克思批判现代性的理路与实质	(187)
第五节 马克思诊断社会正当性的视阈	(199)
第六节 现代性视域中的学校教育正当性	(214)
第五章 马克思生产劳动理论赋予教育的当代价值	(231)
第一节 生产劳动及其秘密	(232)
第二节 生产劳动阐释学校存在之根由	(241)
第三节 教育与生产劳动结合的可能性	(256)
第四节 重申教育与生产劳动结合的实质	(260)
第五节 教育与生产劳动结合的当代价值	(267)
第六章 马克思“感性活动”为教育面向生活世界奠基	(283)
第一节 吊诡的学校教育观	(285)
第二节 教育思想方式的追问	(299)
第三节 生活世界的研究主题	(304)
第四节 马克思的“感性的活动”	(320)
第五节 一种思想方式的绽裂	(324)
第六节 生活世界与人的问题的消解	(328)
第七节 生活世界开启理解教育的当代视域	(331)
第七章 马克思唯物史观解读教育现实性	(341)
第一节 质疑教育的现实性	(342)
第二节 “实践”视阈中的教育现实性	(350)

第三节	教育对象的误读与教育现实性消失	(358)
第四节	异质性与均质化的抗衡隐没教育现实性	(366)
第五节	教育历史性与教育现实性的失衡	(379)
第六节	唯物史观敞开教育现实性的路标	(385)
第七节	唯物史观理解教育现实性的当代价值	(402)
参考文献		(415)
后 记		(425)

Contents

Introduction	Research on Marx's educational thoughts: towards self – consciousness	(1)
Chapter 1	Foundation and Key Points of Contemporary Interpretation of Marx's Educational Thoughts	(9)
1.1	Overview of research on Marx's educational thoughts	(10)
1.2	Revolution of educational mode of thoughts	(38)
1.3	Aim for cultivating social subjects	(44)
1.4	Historicality of Educational research	(50)
1.5	Contemporary interpretation ways to Marx's educational thoughts	(54)
Chapter 2	Education Crisis and Prospect of Marx's Educational Thoughts	(59)
2.1	Crisis of education or of education science	(59)
2.2	Continuous education “myth”	(67)
2.3	Education among human, rationality and knowledge	(80)
2.4	“Whose educational rights”	(93)
2.5	No surpassing step of traditional explanation of “education”	(99)
2.6	Root of understanding Marx's educational ideology	(103)

Chapter 3 Interpretation of Nature of Education

According to Marx's View of

Practice (117)

- 3.1 Features of research on the nature of education
since founding of new China (1949) (117)
- 3.2 Research on ideological norms in nature of
education (127)
- 3.3 Research on the nature of education in the
past three decades since the Reform and
Opening – up in China (131)
- 3.4 Multiple perspectives of nature of education in the
past ten years (141)
- 3.5 Nature of education in terms of Marx's
View of Practice (151)

Chapter 4 Legitimacy of Education Based on Marx's

Critique of Modernity (171)

- 4.1 Sketch of modernity (172)
- 4.2 Critique of modernity from multidimensional
perspectives (175)
- 4.3 Legitimacy standing out in solving modernity crisis (182)
- 4.4 Logic and essence of Marx's critique of modernity (187)
- 4.5 Marx judgment of social legitimacy (199)
- 4.6 Legitimacy of school education from the
perspective of modernity (214)

Chapter 5 Values of Education in Marx's Theory of

Productive Labour (231)

- 5.1 Productive labour and its secrets (232)
- 5.2 Productive labour leading to the existence of
school education (241)

5.3 The possibility of linkage between education and productive labour	(256)
5.4 Repeating nature of linkage between education and productive labour	(260)
5.5 Contemporary value of linkage between education and productive labour	(267)

Chapter 6 Marx's Perceptual Activity Theory laying

foundation of education facing life world	(283)
6.1 Paradoxical view of school education	(285)
6.2 Probing into education thoughts	(299)
6.3 Research topics of life world	(304)
6.4 Marx's perceptual activity theory	(320)
6.5 Breakout of a way of thinking	(324)
6.6 Life world and human problem solution	(328)
6.7 Contemporary ways of life world to understand education	(331)

Chapter 7 Interpretation of Educational Reality in Marx's

Materialist Conception of History	(341)
7.1 Questioning the reality of education	(342)
7.2 Educational Reality from the perspective of "practical"	(350)
7.3 Misconstruction of education objects and disappearance of educational reality	(358)
7.4 Educational reality fading in the Competition between heterogenicity and homogenization	(366)
7.5 Gaps between educational of historicity and educational reality	(379)
7.6 Historical Materialism on the way to educational reality	(385)

7.7 Contemporary Values of Materialist Conception of
History on understanding educational reality (402)

References (415)

Postscript (425)

引言 走向自觉的马克思教育思想研究

就当前教育实践来说,研究马克思教育思想,依然十分重要。这种重要性,是因为马克思主义在我国(主要是中华人民共和国成立以来)教育理论研究中的地位所决定。自1949年新中国成立以来,我们把马克思主义教育思想确立为教育工作的指导思想,马克思主义的立场、观点、方法,马克思主义的理想、信念、宗旨,是建设有中国特色社会主义教育事业的行动准则,是适应当前中国教育理论创新与教育改革实践深入发展的需要。

诚然,我们认识到,加强马克思教育思想研究的重要性,更是源于我们对马克思教育思想超越近现代教育思想所蕴含的巨大价值的领会。正如《20世纪的马克思主义——全球导论》一书的评述:“马克思主义思想依然在为当代政治和学术做出贡献,并且可能在进入21世纪后仍将是一个重要的政治和思想的参照点。马克思主义仍是一个发展中的传统。”^①

正因如此,社会学奠基人之一的德国社会学家马克斯·韦伯(Max Weber)就称马克思是“伟大的思想家”,评价马克思的理论是极其重要的理论类型,是伟大思想家的文献。^②这样的言说,体现着马克斯·韦伯对马克思及其学说的尊重。

事实上,马克斯·韦伯肯定马克思的立场与观点,代表着西方思想界的一种重要声音,是西方思想家已经把研究马克思思想作为一项“发展中的传统”的生动体现。就如法国哲学家雅克·德里达(J. Jacques

^① [南非] 达里尔·格雷泽、[英] 戴维·M. 沃克尔:《20世纪的马克思主义——全球导论》,王立胜译,江苏人民出版社2011年版,第18页。

^② [德] 马克斯·韦伯:《社会科学方法论》,韩水法、莫茜译,中央编译出版社1999年版,第52页。

Derrida) 在《马克思的幽灵》一书中明确宣称“没有马克思的遗产，也就没有将来”。他在该书中写道：“不去阅读且反复阅读和讨论马克思——可以说也包括其他一些人——而且是超越学者式的‘阅读’和‘讨论’，将永远都是一个错误，而且越来越成为一个错误，一个理论的、哲学的和政治的责任方面的错误。当教条的机器和‘马克思主义’的意识形态机构（国家、政党、党支部、工会和作为理论产物的其他方面）全都处在消失的过程中时，我们便不再有任何理由，其实只是借口，可以为逃脱这种责任辩解。没有这种责任感，也就不会有将来。不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来：无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。”^①

而埃迪安·巴里巴尔（Etienne Balibar）称赞《保卫马克思》是“一声口号般的呼喊”。他在替路易·阿尔都塞（Louis Althusser）《保卫马克思》一书写的序言中开篇就说《保卫马克思》这一书名是一声呼喊，是一个口号般的呼喊。他充分肯定阿尔都塞开展此项研究工作的意义以及研究成果的价值，称它是一篇解读马克思、保卫马克思的“宣言”。他的原文如下：“当这部作品于1965年第一次出版时，它既是依某种方式、依这种方式的逻辑和准则解读马克思的一个宣言，也是保卫马克思主义，更确切地说保卫真正的马克思主义的宣言。”^②

20世纪极具影响力的政治学者汉娜·阿伦特（Hannah Arendt）不仅称赞马克思是伟大的学者、是“社会科学之父”，而且在美国普林斯顿大学开设马克思思想研究专题讲座，师生共同研讨、介绍马克思政治思想、传播马克思政治思想。她在讲座中阐述了开设马克思政治思想研究专题讲座的意图：“首先要作一说明，我在这里并不是解说马克思的学说。马克思是伟大的学者，也是伟大的科学家、经济学家和历史学家，而且与孔德（Auguste Comte）相比，称之为社会科学之父更为恰当。”^③

同样，马克思思想受到教育理论研究的重视。有如20世纪初在北美兴起的批判教育学，在他们看来，虽然法兰克福学派（尤其是尤尔根·

① [法] 雅克·德里达：《马克思的幽灵》，何一译，中国人民大学出版社1999年版，第21页。

② [法] 路易·阿尔都塞：《保卫马克思》，顾良译，商务印书馆2006年版，1996年重版前言。

③ [美] 汉娜·阿伦特：《马克思与西方政治思想传统》，孙传钊译，江苏人民出版社2007年版，第81页。

哈贝马斯 (Jürgen Habermas) 的思想)、意大利安东尼奥·葛兰西 (Antonio Gramsci) 的文化领导权理论、巴西保罗·弗莱雷 (Paulo Freire) 的“被压迫者教育学”是形成批判教育学的三大理论渊源,但是,这三部分理论的依据则是马克思的批判理论。马克思对社会意识形态和文化的本质、职能、特征的分析,以及创立的社会与经济相结合的批判分析方法,是从事批判教育学理论研究不可绕开的思想财富。^① 这样,决定批判教育学理论形成的基础和前提是马克思思想。

诚然,我们要加强马克思思想的研究,必须切实关注当代社会变化的新特征、新需求,积极回应马克思思想研究面临的新问题、新条件的挑战。不难发现,不断变革的社会环境,社会发展路径的多样性,全球社会文化交流的多元性,它们都对当代马克思思想的研究主题、思路与范式产生深刻影响。尤其是进入 21 世纪以来,市场经济的世界性扩张,新的科技革命推动着资本主义社会的变革,使资本主义社会出现了许多新变化、新情况,构成了研究、传播、实践马克思和马克思主义思想的新的社会基础。

正是积极回应马克思思想研究的新情况,当代西方思想家重视研究马克思思想,不仅深入开展马克思思想的阅读、研究与传播,而且建立研究马克思思想研究组织、举行纪念会或专题学术研讨会,以期展示马克思思想对当代社会变革实践产生的积极意义。2011 年 5 月 13—15 日比利时工人党在布鲁塞尔主办第 20 届国际共产党人研讨会,共计 44 个国家 52 个共产党和工人党的代表参加。在此次国际共产党人研讨会上,代表们分析了资本主义危机给国际共产党带来的机遇与挑战,分析当代社会发展新形势的利与弊,指出它既有利于加强党的建设,又提出了采取切实举措加强党的自身建设的紧迫要求。对此,这次会议通过的《总结论》上说得非常清楚:“世界的客观条件对于加强共产党而言是极其有利的。资本主义制度的总危机正在恶化,而紧张局势正在激化,世界各国人民不断站起来反对危机。在此情况下,共产党要在思想、政治和组织等各个方面加强自己。”^②

会议分析了研究马克思思想、丰富马克思主义理论面临挑战的事实,更加激起思想家研究马克思思想和马克思主义理论的兴趣与热情。他们

^① Dennis Saleebey & Edward Scanlon, 2005. "Is a Critical Pedagogy for the Profession of Social Work Possible". *Journal of Teaching in Social Work*.

^② 刘春元:《第 20 届国际共产党人研讨会述评》,《马克思主义研究》2011 年第 9 期。

坚持用马克思主义的理论立场分析全球化时代面临的社会变革与发展问题,使马克思思想和马克思主义在当代社会呈现它的新意义,形成一股“研究马克思”、“回归马克思”、“复兴马克思”的热潮。国际共产党人大会、国际马克思主义大会、纪念《共产党宣言》发表150周年国际大会等研究马克思思想的学术研讨会在西方世界主要城市接连举行,东欧剧变、苏联解体之后的法国马克思主义批评学派的成立,以及一批研究马克思思想的论文、期刊著作的出版,这都是国际社会重视马克思及马克思主义思想研究的象征,反映了马克思思想研究在当代西方世界的生命力。对马克思主义研究在当代西方世界的“复兴”,波兰学者亚当·沙夫(Adam Schaff)在《马克思主义在今天的意义》一文中作了陈述:“马克思主义在今天可以凭借其实用功能以新的形态、作为理论和意识形态焕发出生命力。而这一点,需要新左派在目前条件下的实践中去实现。即使这种新左派因成分不同相互有区别,即使其中有人并不尊重马克思主义,马克思主义的力量也不但会成为重要的力量,而且会给整个发展定调。马克思主义即使不为所有左翼力量接受,也将在所有的人那里成为争取新社会制度的斗争的象征。这就是我对为什么我直到今天还倾向于马克思主义、马克思主义于我有什么理论和实践意义这个问题的回答。”^①

因而,在全球化时代,多元文化相互交流与激荡,各种思潮、各种思想挑战、诘难马克思思想的背景下,立足深刻变化的时代环境和中国教育改革的实际,深入研究马克思教育思想能为探索建立中国特色社会主义教育理论体系提供思想武器和思想资源,持续推进中国特色社会主义教育事业的改革与发展。

为此,我们要深刻领悟马克思教育思想对当代中国教育产生的指导意义,采取切实举措发挥它对中国特色教育理论建构的思想库价值,又要清醒地意识到当代马克思教育思想研究的薄弱环节,找到制约马克思教育思想研究的突出问题与困难,采取有效措施,坚定不移地推动马克思教育思想中国化研究,服务于中国特色社会主义教育事业的发展,服务于中国特色社会主义教育理论体系的建设。

一是重视马克思教育思想的当代价值研究,使中国教育在全球化多元文化交流与冲突中坚守正确方向

从20世纪80年代以来,中国教育发展面临着新的时代特征。一方面

^① [波兰] 亚当·沙夫:《马克思主义在今天的意义》,柴方国编译,《马克思主义与现实》1998年第1期。

中国经历着史无前例的社会变革,社会结构的调整与革新,引发着新的社会问题与矛盾,另一方面中国社会又积极融入全球化世界交往体系之中,它给中国社会带来的经济的繁荣也带来的各种价值观的交流与冲突。特别是从20世纪90年代以来,世界政治经济格局发生重大变化,逐渐走出了第二次世界大战结束后形成的世界“两极冷战”的格局,整个国际政治格局开始呈现多极化发展趋势。不同的思想观念、不同的学术流派在不同国家、不同文化背景中应运而生,构成了世界文化发展丰富多样的特点,也造成了社会文化发展与思想传播复杂多变的格局。

因此,在全球思想交流更加开放与多元的背景下发展中国教育,以适应中国社会转型发展的需要,这是一项重大的时代课题。确立正确的发展方向,保证中国教育为中国特色社会主义伟大事业服务,发挥教育在推进中华民族伟大复兴中发挥战略作用,前提是确立并坚守教育发展的指导思想。在此意义上谈论马克思教育思想的当代价值,就是要结合中国教育改革的伟大实践,深入研究马克思教育思想的内涵、特征与精神实质,展示马克思教育思想对当代中国教育改革与发展的价值,这是深刻把握当前社会背景与时代特征的必然要求。

事实上,在当前复杂的国际国内形势下发展中国教育,坚持研究马克思教育思想,这是符合为社会主义现代化建设服务、为人民服务的中国教育发展宗旨。因为,马克思教育思想的核心主旨是提供了思考人的教育问题的思想方式。实现人的“政治解放”到“人的解放”,成为自由全面发展的具有个性的人,是马克思毕生追求的理想与事业。正是这种“人文关怀”,马克思研究资本主义商品关系、社会生产力、社会结构、社会发展规律等基本问题,最终目标还是为了消除人的异化问题,使“人向自身、向社会的即合乎人性的人的复归”,真正占有人的本质,^①成为真正的人。

因此,加强马克思教育思想研究,着眼于人与社会关系的维度阐释人的教育的本质,廓清对人的教育问题的种种幻想或“美文学”的承诺,正确处理传统与现代、境外文化与本国传统文化、学生个人全面发展与教育的国家需求、民族需要等多重复杂关系,以树立教育发展应该遵循的核心价值观理念,使马克思研究教育的重点、思路与方法作为推进当前学校教育改革与发展的思想资源。

① [德] 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社2002年版,第297页。

二是加强与健全马克思教育思想研究机构与组织的建设,为推进马克思教育思想的当代研究发挥领导、组织以及集聚研究队伍的功能

要不断创新马克思教育思想研究,建设马克思教育思想研究机构和组织系统是一项基础性工作。如果缺乏建设马克思思想或马克思主义教育思想研究机构与研究组织的有效举措,使研究组织机构不健全、研究活动不活跃,必定会影响马克思主义教育思想研究团队的形成、研究实力的整体提升。早在1979年成立中国教育学会马克思主义教育思想研究会,对加强马克思主义教育思想研究发挥了积极作用。这一研究会成立之后,组织研究人员开展马克思主义教育思想的课题研究,召开“关于人的全面发展理论的探讨(1980年8月14—22日)”、“首次毛泽东教育思想学术讨论会(1982年5月29日—6月3日)”、“马克思主义与我国的教育改革学术研讨会(1987年11月19—24日)”、“社会主义初级阶段教育理论研讨会(1988年8月14—17日)”等马克思主义思想研究学术研讨,①组织了“高等师范学校教育系开设马克思主义教育论著课”专题调研等学术活动,②使马克思主义教育思想研究取得了可喜的成果。然而,到了20世纪90年代之后,研究会组织的学术活动越来越少,研究会理事会没有及时完成新老交替,影响了它在引领马克思主义教育思想中国化研究中作用的发挥。

三是坚持马克思教育思想当代研究的实践导向,实现马克思教育思想研究范式的变革,激发创新研究的活力

加强马克思教育思想研究,要以中国教育变革实践需求为研究出发点,切实发挥它对指导中国教育改革和实践的理论基础、思想资源的作用。这主要是因为研究马克思教育思想,不能机械地等同于学习与研究马克思论著,不能把诠释、解读、研究马克思经典著作变成是为写文章服务的“工具书”,要着力避免马克思教育思想研究被“实用化”的现象,比如在讲话或写文章时,需要它时就引用几句。这种研究马克思教育思想的思路与方法,不可能做到全面、系统、深刻地阐释马克思教育

① 全国马克思主义教育思想研究会:《关于人的全面发展理论的探讨》,《中国教育学报》1980年第2期。宋才发:《国内首次毛泽东教育思想学术讨论会在武昌举行》,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》1982年第4期。励雪琴、刘芹茂、李国拱:《中国教育学会马克思主义教育思想研究会第三届年会纪要》,《黑龙江高教研究》1988年第2期。樊兴华、刘芹茂:《马克思主义教育思想研究会召开社会主义初级阶段教育理论研讨会》,《中国教育学报》1989年第1期。

② 全国马克思主义教育思想研究会:《关于高等师范学校教育系开设马克思主义教育论著课的情况和意见》,《中国教育学报》1980年第2期。