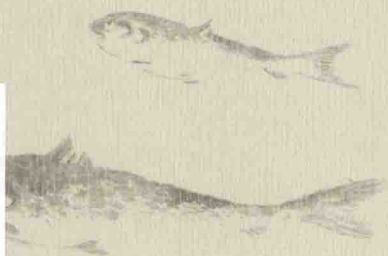


畫史

季惟齋 著



東師範大學出版社

畫史

季惟齋 著



華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

畫史 / 季惟齋著.

--上海:華東師範大學出版社, 2014.8

ISBN 978-7-5675-2018-9

I. ①畫… II. ①季… III. ①繪畫史—中國 IV. ①J209.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 078607 號



畫史

著 者 季惟齋

責任編輯 古 岡

封面設計 何 陽

出版發行 華東師範大學出版社

社 址 上海市中山北路 3663 號 郵編 200062

網 址 www.ecnupress.com.cn

電 話 021-60821666 行政傳真 021-62572105

客服電話 021-62865537

門市(郵購)電話 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 號華東師範大學校內先鋒路口

網 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 上海市印刷十廠有限公司

開 本 890×1240 1/32

插 頁 1

印 張 9.5

字 數 210 千字

版 次 2014 年 8 月第 1 版

印 次 2014 年 8 月第 1 次

書 號 ISBN 978-7-5675-2018-9/J · 206

定 價 38.00 元

出 版 人 王 焰

(如發現本版圖書有印訂質量問題,請寄回本社客服中心調換或者電話 021-62865537 聯繫)

序

夫國畫之名，始於清季民國，古稱繪事。彼時吾國震盪於歐風美雨之際，乃特標茲名，別異乎西洋畫、東洋畫。釋教有不共之說。國畫與他畫種有同有異，而其體性、見解之不共，正乃前脩名之國畫之由也。經曰，色即是空，空即是色。五色令人目盲。眼目所見，即實亦妄，故論畫僅以目之所及，自是有所不周。脫落乎眼目之囿隅，是乃歷代大家之共識也。今人難之，在彼則隨手拈來，俱是超然。曩觀沈周寫生冊頁，後有石田翁自題曰“戲筆此冊，隨物賦形聊自適，閒居飽食之興，若以畫求我，我則在丹青之外矣”。戲筆正乃關捩子所在，國畫之門奧，自此洞達焉。蓋悟到筆法，方能戲筆為之。此處始見真性情，不然恐將落入畫家之魔道。所謂魔道者，執於兩邊，或外求物象而不返，或只內求於心而偏枯，甚為物象、心魔所迷。用筆之道，開心竅之門，心物相接，厥為通道，畫人情性之通脫放曠，由茲而達也。氣韻以用筆而出，乃心地、修養、情性之呈現，如蜂煉百蜜，而成一味，氣韻即此一味。筆墨落處，即能見性悟道。石田詎能不曉此義。世人皆以畫史巨擘目石田翁，愚意毋寧謂其乃修道得悟之高人也。吾國古賢，開此繪事之玄門，具大功德焉。以余之薄見，國畫猶如虛空，中有無盡藏。畫史所錄大家，即此持獲寶藏之人，其猶星辰爛然，置諸廣闊虛空，於虛空不同之方位，傳繪畫之妙道。而虛空中更具廣闊精微者，有俟後來人證悟也。習畫者自當有此等之見地。又使具此

等見地之人，著國畫之史，則畫史之奧義，始露端倪矣。惟齋先生，今之真逸士，予之知己也。憶昔惟齋潛志羣籍，用功之深，出我意表。後於空門，勇猛深入，言辭玄妙。斯人豪放磊落，究其學修所以出類者，予嘗一言以蔽之曰，直心是道場是也。以一直心，貫通上下，是故議論激昂，鋒利有似臨濟禪，人常生畏，縣密又如鴻、洞，文理密察，亹亹不倦。新著畫史一部，所載即予所言遍虛空中物事者。書中所評畫裏三昧，乃道中語，亦其修證、見地之呈露也。李范真跡一章談鑒畫之道，言在觀其用筆、法式、意趣而外，還須道眼。故觀惟齋是書，弗能僅以畫觀，不然，其必學石田翁哂予曰，若人以畫求我，我則在丹青之外矣。甲午仲春錢塘林海鐘序於廿四柱堂。

自序

遊藝之道，予素樂書畫之學。書史一編，先已付剞劂氏。畫史則擬十數年後為之。近年修證，空性深入，不意實證愈進，而畫學之趣，愈覺澹薄。大音希聲，大象希形。體大而忘小，固人之恒情。圓覺經曰，知幻即離，離幻即覺。睜目即鑑開，一切眼根外境，本即是心鑑中圖畫，復何意專取此紙上物事、幻中之幻耶。俟以時日，吾恐將嗒然若南郭子，全忘乎此事矣。自惟方今畫趣尚未盡喪，不如藉此時機，鼓而成之。吾書樗散，不合矩矱，鑒賞自弗足，資暇則可施。唐子西嘗曰，山靜似太古，日長如小年。當此之際，解衣盤礴，斯編固可施其小用。既潛心述作，不覺又廢寢忘食，晝夜一體。盡日披覽古畫，一夜臥前，忽若微醺然，自甚詫之，并未飲酒，何得如是。旋悟乃古畫綿密入神，不覺醉之耳。此亦前未曾有。一日自縉雲歸，忽悟山川萬物，本來自在禪定三昧中，而常人擾擾，不識亦復難信，而畫人高明圖狀寫真之者，即是此意。畫道之玄微，同此三昧。是則此紙上物事，豈僅幻中之幻而已。吾心是鑑，萬物亦自具其鑑，而畫亦一鑑，鑑鑑相映，交光互攝，若帝釋天網，歸於一心。畫事之幻幻，吾已生厭離心，而不期深入此幻，愈會其玄通妙用，何須離之，方為覺乎。道不遠人，而人之為道而遠人，不可以為道。是以若即若離，尤契此心。斯編譚藝之宗旨，實不脫此若即若離四字。故曰是為樗散之物，不堪為用云爾。無懷氏昧菴道人書。

目 錄

序(林海鐘)/ 1

自序/ 1

卷一 先顧紀/ 1

敘論/ 1 古畫皆托於物/ 2 馬家窯彩陶/ 3 書亦畫也/ 3 夏商周秦畫學非禮教時期辨/ 5 仲尼遊藝論/ 7 莊子論藝之祖/ 8 西漢帛畫/ 10 漢帝創置秘閣尚方畫工/ 11 漢石刻畫磚畫/ 12 劉褒雲漢北風圖/ 13 佛畫傳入中原/ 13

卷二 虎頭紀/ 16

敘論/ 16 六根說/ 17 曹不興/ 18 衛協不點睛妙義/ 18 張墨荀勗但取精靈/ 19 士匠一體/ 20 癡絕之道/ 22 顧愷之畫道四端/ 23 顧愷之畫論選評/ 24 陸探微/ 28 張僧繇肉與神平/ 29 山水畫正名之世/ 30 畫山水序評/ 31 謝赫六法/ 33 華梵一體/ 34 北魏壁畫/ 35 西魏北周北骨南韻/ 36

楊子華北朝畫聖/37 展子虔唐畫之祖/38 董號智海
曹衣出水/39 隋代壁畫華拙兼備/40 初唐壁畫天然
澹泊/41 閻立本有新畫本/42 尉遲乙僧/43 南
北朝隋唐畫跡神異略志/44

卷三 道玄紀/49

敘論/49 盛唐畫獨絕處/50 薛稷/52 王摩詰/
53 摩詰山水真面目/54 詩畫不二之道/55 吳
道子/56 吳畫優劣/57 畫史三句教/58 李思訓
理深思遠/59 周昉勇於不敢/60 周昉士女聖手/61
盛唐四大家總評/62 韓幹/63 張璪不貴五彩/64
盧楞伽六尊者像冊/65 李昭道/66 王洽項容/67
韓滉戴嵩/68 邊鸞/70 盛唐壁畫/71 中晚唐壁
畫/72 密教曼荼羅/73 佛畫會昌之劫/73 李昇
山水/74 趙德玄傳古畫樣於蜀/75 道教名手評/75
貫休三絕一身/76 孫位逸格辨/78 逸品辨/79

卷四 洪谷紀/81

敘論/81 劉道醇六要六長說/81 荆浩意在筆先/82
筆法記選評/84 關仝/87 董北苑/88 溪岸圖為
蕭照做作考/90 巨然本色/93 李營丘思清格老/94
范華原/95 李范真蹟/96 郭恕先/98 惠崇句圖
小景/99 許道寧/100 燕家景致/101 王晉卿/
101 郭河陽/102 林泉高致摘句/104 徐熙/
107 落墨法沒骨法/108 李後主悲智雙流/109
黃筌/110 趙昌自秘/111 石恪古僻人物/112

昌祐元吉精物理/113 崔白/114

卷五 龍眠紀 又名墨戲紀/116

敘論/116 圖方分宗說/117 李龍眠有道有藝/118
 墨戲五派/119 與可嚴冷/120 文湖州竹派補/121
 蘇子瞻率意之祖/122 墨戲草書閉門合轍/124 東坡
 闢款識風氣/125 米海嶽/125 大米畫功辨/126
 米元暉/127 華光和尚/128 逃禪老人/129 宋
 徽廟/130 趙大年/131 趙千里/132 黃華老人/
 133 南宋四大家總評/134 李晞古承往啟來/134
 錢唐山中斧劈皴/135 夏禹玉琢圓為觚/136 造境馬
 欽山/137 馬遠妙韻/137 劉松年集評/138 馬
 和之/139 趙彝齋/140 禪畫之風/141 畫偈同
 體/142 梁楷減筆/143 梁楷畫評/143 牧谿和
 尚/144

卷六 松雪紀/146

敘論/146 趙松雪混一畫學/147 松雪翁畫評/148
 管道昇趙仲穆/148 高房山/149 錢舜舉/150
 黃大癡/150 大癡畫評/152 王叔明/153 吳仲
 圭/153 倪雲林/154 評倪/156 方方壺/156
 曹雲西/157 柯敬仲/158 王元章墨梅三祖/159
 顏輝/160 王振鵬/161 王孟端畫不苟作/161

卷七 石田紀 又名浙吳紀/163

敘論/163 戴文進/164 浙派畫評/166 吳小仙/
 167 林良呂紀/167 沈石田/168 石田畫評/

170 文先生不背本心/170 衡山行高於藝/172
唐伯虎三教一致/173 伯虎方宗魁傑/173 仇十洲/
175 仇唐春宮/175 謝時臣調和吳浙/176 陳白
陽/177 徐青藤/178 周之冕/178 程松圓李永
昌/179 李檀園四絕鼻祖/180 藍田叔武林派/182

卷八 玄宰紀 又名畫禪紀/183

敘論/183 香光禪/184 董氏有別趣/187 玄宰
畫評/188 弱者道之用/189 王奉常有洞見/190
煙客畫評/191 王玄照/192 王石谷/193 石谷
畫評/194 王麓臺/195 金剛杵議/195 麓臺論
畫/196 惲南田四真子/197 南田天機語/198
吳漁山回向筆端/199 查二瞻/200 汪之瑞/201
新安派諸家評/202 漸江和尚含濡道根/203 畫人自
合陰符經/204 漸江畫評/205 八大/205 八大
質以變文/207 八大畫評/209 石濤專擅用黑/209
石濤畫才/210 畫語錄評/211 髡殘/212 擔當
藥地/214 畫僧禪/215 浙人奇格奧蘊/217 項
易庵/218 陳老蓮/219 龔半千獨出幽異/221
張風逸品/222

卷九 冬心紀/224

敘論/224 四王山水餘緒/225 金冬心/226 冬
心題畫別解四則/227 冬心畫評/229 羅兩峰/230
汪巢林/230 高西園尚左生/231 揚州八怪分三派/
232 華新羅/232 新羅山人畫評/233 李復堂/

234 鳳岡楞山/234 鄭板橋/235 以書入畫以畫
入書議/235 黃瘦瓢/236 畫不足而人補之/237
閔正齋/239 方小師鄒一桂/239 西泠八家/240
奚鐵生/241 海派/241 海派五家評/242

卷十 安吉紀/244

敘論/244 缶翁詭道說/245 昌碩畫評/247 黃
賓虹雅健清逸/248 虹叟以迂為直/249 白石老人天
真漢/250 白石畫風評/250 張大千/251 大千
本色/252 王一亭/253 吳門諸子/254 潘天壽/
254 溥心畬/255 吳倩庵/256 傅抱石/257
劉海粟/258 豐子愷/259

卷十一 海東略/260

東國緒論/260 新羅高麗畫跡/261 安堅夢遊桃源
圖/261 姜希顏李上佐/262 申師任堂/262 李
禎/263 尹斗緒沈師正/263 鄭敷/264 姜世晃/
264 金弘道/264 張承業/265 扶桑緒論/265
高松塚壁畫/268 南都七大寺畫迹/268 倭畫源氏物
語繪卷/269 平安時代畫跡評/270 鎌倉肖像畫/
271 神道垂跡曼荼羅/271 禪宗頂相/272 可翁
如拙禪畫/272 雪舟行家兼利者/273 雪舟其人/
274 雪村周繼/275 元信古法眼/276 等伯/
277 友松/278 探幽/279 宗達光琳派/279
白隱仙厓/280 南畫四家/281

卷十二 西風略/ 283

敘論/ 283 黑田清輝/ 284 藤島武二/ 284 藤田
嗣治/ 285 顏文樑/ 285 潘玉良/ 285 徐悲鴻/
285 林風眠/ 286 吳大羽/ 286 東山魁夷/ 286
沙耆/ 287 丁天缺/ 287 趙無極/ 288 平山郁
夫/ 288

跋(孫哲俊)/ 289

後記/ 291

卷一 先 顧 紀

敘 論

樂記曰“樂者樂也。君子樂得其道，小人樂得其欲。以道制欲，則樂而不亂。以欲忘道，則惑而不樂”。此論藝之要諦也。畫學之要，即在樂得其道，然後世澆漓，皆不免淪入樂得其欲。如上古以降，畫自有教化德性之功，助人倫，窮神變，其後乃變粉飾太平之具。如唐宋畫稟自造化，本有悅人心神、化人氣質之能，其後變消遣自快之物。又如畫道本土大夫之操，貧賤不能移，富貴不能淫，而後業者一心將筆墨換刀錢，幾與賤工等。此皆樂得其道，轉而為樂得其欲者也。今值末世，澆漓愈甚，蓋非見性人，不能樂得其道而弗墜焉。故遊藝當以見性為首務。明末沈顥朗倩氏畫塵有云“有一畫史，日間作畫，夢即入畫，曉復寫夢境，每入神，遂有蠅落屏端，水鳴牀上，魚堪躍水，龍能破垣稱性之作，直操元化。蓋緣山河大地，器類羣生，皆自性見其間，舒捲取捨，如太虛片雲，寒潭雁跡而已”。畫人中具此見性之智者，亦罕觀矣。予嘗撰詩門血脈論，日間作論，夢即感應，曉復寫夢境，頗與之合。何敢自謂稱性之作，直操元化，然以此確證一切微妙皆為心性所幻化，晝夜實為一體耳。而心體變幻精微，莫可測也。比撰畫史，亦瑞夢翩然焉，如觀李龍眠人物，即夢丘長春來語一類。愈信二十年儒佛心性功夫，十字打開，深入夢觀法，乃真有益於譚藝觀

畫矣。畫道玄奧，蓋非見性人弗能洞悉之。昔如大癡、仲圭一流，下至玄宰、八大，非皆見性之人乎。

古畫皆托於物

先顧紀，先乎顧愷之之時代也。先顧云者，蓋仿先秦一類。予作斯書，要以目驗親覲為主。先顧及虎頭二紀，畫跡寥寥，則略其形而求其意。使曰虎頭、道玄、洪谷、龍眠、松雪五紀為吾國畫史之黃金時代，石田、玄宰為白銀時代，則此先顧一紀，則為吾國之混沌玄秘期也。先顧紀之玄秘，在其古奧瓌奇。愷之導江疏河，百川蠲修，誠然畫史開天闢地人物，仿佛詩道之有屈靈均。愷之前唯曹不興二三人，最稱名，然畫迹蕩然。太古以迄漢魏，數千年間，尚有器物、壁畫殘存焉，可以粗見其貌。此間之畫，皆托於物，尤有古意，顧非等乎後世絹帛紙本之尚。葉水心習學記言有曰“曲禮中三百餘條，人情物理，的然不違。餘篇如此切要語，可併集為上下集，使初學者由之而入。豈惟初入，固當終身守而不畔。蓋一言行而有一事之益，如鑑觀像，不得相離也。古人治儀，因儀而知事，曾子所謂籩豆之事，今儀禮所遺與周官戴氏雜記是也”。古畫之托於物，亦猶古人之因儀而知事，觀一畫而有一事之益，亦如鑑觀像，不得相離者。而水心又疑於曾子曰“然孔子教顏淵非禮勿視、勿聽、勿言、勿動，蓋必欲此身常行于度數折旋之中。而曾子告孟敬子，乃以為所貴者動容貌、正顏色、出辭氣三事而已，是則度數折旋皆可忽略而不省，有司徒具其文，而禮因以廢矣。故予以為一貫之語，雖唯而不悟也”。其說未必然。要使以畫理觀之，則畫學之由繁而趨於簡，亦猶古禮不近人情者之漸為人所棄，水心亦何必嗷嗷然以背棄孔門心傳而疑之耶。矧水心又不知孔子所傳於顏回四非禮者，吾意實乃悟後修行無上之現證心法，非可以世間比量計之者。可參拙著宋儒忘筌編。聖人豈欲吾儕千年後猶蹈行於東周之度數折旋之中耶。畫道亦然，變化從無間斷，詎能以一限萬，以方滯圓乎。如明季畫分南北宗之說，吾意今時即可棄之矣。顧

亭林日知錄卷二一嘗云“古人圖畫，皆指事為之，使觀者可法可戒”，“自實體難工，空摹易善，於是白描山水之畫興，而古人之意亡矣”。此亦似是而非之說。古人之技藝或亡矣，古人之意何嘗亡。古禮之度數繁縟或亡矣，而聖人之心何嘗亡哉。

馬家窯彩陶

近世考古學大興，幽閉坤體、前人所未見者，盡泄然而出。仰韶文化最善彩陶，其尤妙者，為一陶缸所繪之鸛魚石斧圖。鸛鳥銜魚之形，已仿佛明人寫意花鳥。惟高妙若此者極少，幾為孤品。求遠古彩陶極備盛觀，足可振人心肺者，莫若馬家窯文化。論者謂其彩陶之花紋，早期以純黑彩繪為主，中期施純黑彩與黑紅二彩相間繪之，晚期則多以黑紅二彩並用繪之也。其繪以毛穎為具，以線造形，以墨色為主，故今人至言彼為中國畫之權輿濫觴。厥物厥圖，渾厚瓌麗，莫可名狀，形文多變，思構靈妙，寓飛勢於恒靜，出新意於太古，五千年前陳物，仿佛出爐未久，不亦奇哉。吾嘗觀其真物甚衆，殊駭其玄秘神機，仿佛處處太極圖焉。其幽微處蓋非漢賦不足以寓之。木玄虛海賦末曰“且其為器也，包乾之奧，括坤之區。惟神是宅，亦祇是廬。何奇不有，何怪不儲。芒芒積流，含形內虛。曠哉坎德，卑以自居。弘往納來，以宗以都。品物類生，何有何無”。竊謂即此彩陶神理幽微之形狀也。其器圓渾如乾，其繪邕達如坤，圖文怪奇橫溢，線彩芒芒積流，而含形內虛，類有自卑之坎德。卑以自居，弘往納來，非亦斯器之謂乎。惟神是宅，亦祇是廬二語尤妙。觀乎馬家窯畫彩之器，誠然感此虛靈三昧矣。

書亦畫也

倉頡師天地之畫而造字，字本出於造化之畫若子母焉，書亦畫也，畫本在書前。孝經援神契曰“奎主文章，蒼頡效象”。宋均注曰

“奎星屈曲相鉤，似文字之畫”。許叔重說文解字自序云“皇帝之史官蒼頡，見鳥獸之跡，則知分理之可相別異也，初造書契”。愚謂星宿日月，實為人文之本，非惟函夏如是，印、歐、天下皆然也。嘗遊不丹國，夜宿松山野屋中，披衣憑欄，忽仰首羣星，驚怖其奇瓌雄麗，極有昔所未見者，若觀戲劇焉，頓悟古希臘神話之學，誠然有本。抑羣星之璨然勢動，實蓄幽玄之意，乃使希臘人靈竅頓開，而創諸神話以應之耶。此與寧瑪派言大圓滿法本在天上流傳，後金剛手傳喜金剛，乃人人間，有相類者。神話雖為希臘人所述作，而天體之玄秘，實又為其源出。以神話之寓意玄妙如是，實非人力所能創焉。如此則吾國文字之神妙，又焉能以古人之私心創製之哉。故倉頡仰觀奎星圖曲之勢，俯察龜背鳥跡山川章指之文，體類象形以制文字之說，吾甚信之。非有奎星鳥跡、天地之畫，不足以立文字之形，非有奎主文章、造化之神，不足以出文字之慧命。易傳曰河出圖，洛出書，聖人則之。書曰河圖在東序。孝經援神契曰洛龜曜書，垂蔭畫字。春秋說題辭曰洛龜書感。則河圖洛書，亦類乎奎主文章，蒼頡效象，亦政造化之神所在。洛龜曜書，垂蔭畫字，畫字之說尤妙。書亦畫也。觀清儒胡煦周易函書正編一錄鄭氏通志所定古河圖洛書，皆旋毛龜折，為志古也，亦自有畫趣焉。

吾鄉宋景濂宋文憲公全集卷三畫原有云“倉頡造書，史皇制畫，書畫非異道也。非書則無記載，非畫則無彰施，二者殊途而同歸”，又云“書者，所以濟畫之不足也。使畫可盡，則無事書矣”。最為妙論，先契愚衷。鄒一桂小山畫譜卷下嘗援焉。清人業考據者，亦嘗謂倉頡、史皇實為一人。書者所以濟畫之不足，則書者畫之餘。其後畫餘轉勝於畫，亦猶詩餘之轉勝於詩。倉頡之後，歷唐堯虞舜及三代，文字之學大盛，書法之理彌彰，古書有科斗篆、蟲、鳥、鳳、魚、龍、龜、蛇、雲、麒麟、仙人、倒薤、偃波、蚊腳三十六種書，書體有甲骨、大籀、小篆、八分、隸體之變，其善變之性，非即如畫乎。如一山水畫，有魏晉、盛唐、五代、南宋、元人之變，梵相亦然。後漢魏晉以降，書學極璨，章草、行書、狂草之體俱出，書之畫性，亦至極矣。畫字之風，乃愈為士

人所推尚。王右軍字，梁武至謂龍跳天門，虎臥鳳闕。非亦畫乎。古之龍書、鳳書，神形與之亦有相類處乎。同一字，寫法甚衆，各有標格韻致，亦如同一物，畫之者畫法各異，氣貌不一。唐宋人書法之恣肆，實亦與其時畫道相應。張顛狂草、吳道子畫，實同一氣脈，氣象雄渾，神變莫測，蓋相近也。故至中晚唐，有書畫同筆之論，五代、宋人，有書畫同體之說，子昂乃有書畫同源之旨，蓋書本畫也。欲知畫道，不可不知此義焉，不然，亦蔑以見函夏畫道之靈奇邃秘也。函夏畫學，至西晉衛協，六法方備，至六朝方盛，衡諸天竺、泰西，已為晚起。雖然，其猶有書學包涵於內，神妙莫測，而非天竺、泰西所能有，故吾國畫學亦足以軒輊之而無忤也。

夏商周秦畫學非禮教時期辨

唐張彥遠曰“所謂畫者，成教化，助人倫，窮神變，測幽微，與六籍同功，四時並運者”。至言也。近人鄭昶中國畫學全史，只謂夏商周秦畫學為禮教時期，非是。夏商周秦畫學，亦政成教化，助人倫，窮神變，測幽微俱在者，焉只見其成教化，助人倫，與六籍同功，而忽其窮神變，測幽微，四時並運者乎。故竊謂以禮教時期名之，乃不見其真體。實則所謂成教化人倫之畫者，皆甚蓄神變幽微之意趣，二者本不可分離，釋教所謂不二法門是也。蓋成教化助人倫者，本即神變幽微所在焉。如人飲食男女，本即是神通，而人皆弗識。後人論魏晉前之畫者，往往忽之。使窮神變測幽微者在，自能成教化助人倫。矧夏商周秦之學術，大體亦非所謂禮教之時期耶。夏代尚古樸，殷商自有其制度精神，唯西周禮制之氣差濃。如舜之畫衣冠，異章服以為戮，而民弗犯，夏禹鑄鼎象物，百物為之備，使民知神奸，伊尹圖九王以干湯，高宗夢良弼而圖說等，政以其與政教相關為史官所記耳，非謂當時圖畫皆用以為政治，存乎鑒戒而已。當時圖畫無繫乎政教者，其數必百倍於茲，自非史冊所能錄。其絢爛璀璨如何，吾儕不得而知之，然其不必關涉乎政治教化，則可以推見也。