



幻想彼岸的救赎

——弗洛姆人学思想与文学

Salvation beyond Illusion

— On the Hominology of Erich Fromm and Literature

方幸福◎著

图书在版编目(CIP)数据

幻想彼岸的救赎：弗洛姆人学思想与文学 / 方幸福著.

—北京：中央编译出版社，2014.6

ISBN 978 - 7 - 5117 - 2218 - 8

I. ①幻…

II. ①方…

III. ①弗洛姆,E.(1900~1980) - 人学 - 思想评论②弗洛姆,E.(1900~1980) - 文学研究

IV. ①B712.5②I712.065

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第139983号

幻想彼岸的救赎：弗洛姆人学思想与文学

出版人：刘明清

出版统筹：贾宇琰

责任编辑：贾宇琰

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话：(010) 52612345(总编室) (010) 52612375(编辑室)
(010) 52612316(发行部) (010) 52612317(网络销售)
(010) 52612346(馆配部) (010) 66509618(读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：北京中兴印刷有限公司

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

字 数：282千字

印 张：17.75

版 次：2014年6月第1版第1次印刷

定 价：68.00元

网 址：www.cctphome.com 邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社 微 信：中央编译出版社(ID：cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店(<http://shop108367160.taobao.com>)

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阁律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：(010) 66509618

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

弗洛姆的名字对我国知识界来说并不陌生，这位德裔美籍学者是法兰克福学派的重要成员，其研究领域涉及当代西方哲学、社会学、精神病学、心理学、伦理学、宗教等诸学科。20世纪80年代以来，弗洛姆的著述被陆续译介到我国，并有学人从不同角度对其思想加以研究，但相对其他法兰克福学派的学者而言，关于弗洛姆的研究还不算多，方幸福的这本书可视为弗洛姆研究上的又一新成果。

本书是作者在博士论文的基础上修订而成的。记得当初关于他的选题曾颇费踌躇，由于弗洛姆本人涉猎很广，要对他作学科上的归类或划界是一件困难的事。我一直觉得，学科分类本身是一个时代和人为的产物，学科的界定不是从来就有的，因此也不会永远不变。前几年国内文论界讨论的“文艺学边界”问题就是对这一现象的证明，研究中的跨界也许成为一种必然。并且，我认为跨学科本身就是推动文学理论和批评不断更新的异质力量，哲学、心理学、社会学和宗教学等视阈可以为文学批评开创新的观照角度，提供新的方法和术语。在广泛而深入地研读弗洛姆的著作和研究资料后，作者发现弗洛姆的思想很适合在人学理论范畴内构架，而且他的理论与文学在很多层面相通或者存在密切的相关性。为此，作者从人学的视角建构弗洛姆繁杂的思想理论，并把他的人学理论与文学研究对接起来，进行跨学科研究，是一件很有意义的事。

据了解，国外关于弗洛姆的研究甚多，方幸福作为外国语学院教师恰有得天独厚的条件。作者利用在国外研修和任教的机会，搜集了弗洛姆本人以及研究者的很多资料，这为他的弗洛姆研究提供了坚实的基础。不过，资料搜集回来后的关键是研读，在这方面方幸福是下了苦功的，无论是盛夏还是隆冬，我们都可以在学校那间教师办公室中找到他，白天黑夜地埋头读书，真可谓“为伊消得人憔悴”。一个教外语的老师，

啃如此艰涩的理论著作，其中的甘苦非他人所能感受。

该书的鲜明特色是在人学框架内构建弗洛姆的理论体系，这一立足点既有助于从整体上观照弗洛姆的理论，又使其与文学研究联系起来，因为人也恰是文学关注的对象。在书中，作者重点探讨了弗洛姆如何吸收和创造性地整合了马克思主义和弗洛伊德的精神分析学说，在此基础上该书按“病态社会中自我的迷失”、“心理迷宫中自我的找寻”、“幻想彼岸自我的救赎”三个层次，对弗洛姆的人学思想作了比较清晰的梳理，从心理学和社会学的角度对弗洛姆的人学思想作了细致阐发。作者引证了一些外国文学思潮、创作流派及不同的文学体裁，以及一些有代表性的现代外国文学作品来研究弗洛姆人学与文学之间的关系，把弗洛姆的相关人学理论演绎到文学研究的多个层面。作者认为，弗洛姆人学在文学研究活动中富于创造性和生产性，文学研究能促进弗洛姆人学的研究和发展；弗洛姆人学的研究视角从没有脱离心理学这个范畴，弗洛姆的人学如同诸多文学活动一样，都是在心理迷宫中对自我的找寻。

书中关于弗洛姆对人性的解剖、“生存两歧”的观点以及“社会无意识”的理论等等，都写得很有功力，使我们能够深切地了解到弗洛姆的卓识和洞见，同时这些精辟的引述和分析也为当今文学创作和文学批评注入了一些颇有深意的思想和活力，弗洛姆的理论在文学研究领域体现出它潜在的价值，彰显其生命力。

弗洛姆对当代社会中的种种病态作了深刻剖析，特别是对被异化了的个体作了细致探究，因此弗洛姆的理论被认为是最能解决当代社会问题的理论体系之一。为什么社会的发展和科技的进步并没有与幸福感成正比？如何在当代构建健全的社会和培养健康的个人？通过研究弗洛姆，我们获得了一些答案和自我拯救的启示，这也许是研究弗洛姆人学思想的最重要的价值所在。不过，弗洛姆开出的爱的良方是否奏效，还需要实践来证明。

弗洛姆是一个富矿，不是毕其功于一役所能奏效的。尽管作者很刻苦，很努力，但书中仍有一些不尽如人意之处。如对弗洛姆某些理论观点的表述有待更深入准确的理解；有些地方还可以进一步发挥和反思；在弗洛姆的人学理论与文学批评的结合上还可以倾注更多的关注和探索。

古希腊神庙中刻有这样一句话“认识你自己”，这是一个古老而又永恒的话题。人最想了解也最难了解的就是人自身，而这正是整个人文

社会科学的根本目的和努力方向。在这个意义上，一种理论只要有助于更好地认识人自身，就有其存在的理由和价值。

最后，希望方幸福在治学的道路上不懈怠，勇登攀，前面还有好风景。我们期待着！

胡亚敏

于 2013 年农历癸巳大年初五

目 录

绪论 人学概述	1
一、人学的研究对象	4
二、人学的研究方法	5
三、西方人学思想及中国人学思想的历史	7
第一章 弗洛姆人学思想的理论资源	12
第一节 弗洛姆其人	14
一、坎坷的生活与学术经历	15
二、正统的犹太教家庭背景	22
三、动荡的社会环境	23
四、弗洛姆人学理论资源概述	26
第二节 弗洛姆与弗洛伊德主义	30
一、弗洛伊德精神分析学概述	30
二、弗洛姆人学思想对弗洛伊德精神分析学的继承	33
第三节 弗洛姆与马克思主义人学思想	38
一、马克思主义人学思想概述	39
二、弗洛姆人学思想对马克思主义人学思想的继承	45
第四节 融合弗洛伊德主义与马克思主义的基本前提	50
一、对社会现实或既存思想理论的批判	55
二、对自然人性的找寻	58
三、对真理的坚信	59
四、对动力学和辩证研究方法的倚重	60

第二章 病态社会中自我的迷失	62
第一节 病态的社会	63
一、生产过程中的异化	65
二、消费活动中的占有	70
三、政治生活中的“民主”	78
四、社会关系中的疏远	85
第二节 迷失的自我	92
一、贪婪的欲望	94
二、本性的压抑	98
三、变态的情感	103
四、扭曲的人格	107
第三章 心理迷宫中自我的找寻	123
第一节 充满矛盾的生存境遇	124
一、无法根除的生存两歧	125
二、非必然的历史两歧	128
第二节 人的需要	130
一、关联的需要——爱与自恋	131
二、超越的需要——创造与毁灭	132
三、寻根的需要——友爱与乱伦	134
四、自我意识的需要——个体与群体	136
五、目标与献身的需要——理性与非理性	138
第三节 个体性格与社会性格	140
一、个体性格——创发性与非创发性性格	141
二、社会性格——经济基础与意识形态的中介	149
第四节 社会无意识	154
一、社会过滤器	155
二、对自我的压抑与扭曲	159
第五节 生存方式	161
一、具有真实自我的存在的生活方式	161
二、迷失自我的占有的生存方式	162

第四章 幻想彼岸自我的救赎	173
第一节 心理革命：塑造精神健康的自我	176
一、争取自由	176
二、发挥创造力	178
三、追求理性	179
四、掌握爱的艺术	181
五、选择存在的生存方式	189
第二节 社会革命：构建健全的社会	191
一、经济变革——实行人道主义公有制	192
二、政治变革——呼唤全民参与的民主政治	195
三、文化变革——塑造健康个性、传承人类文明	197
第五章 弗洛姆的人学思想与文学	202
第一节 文学即人学	202
第二节 弗洛姆人学理论与文学活动的理论链接	205
一、丰富文学批评理论	206
二、拓展文学创作思路及深度	209
三、扩宽文本解读视域	211
第三节 弗洛姆人学理论在文学文本解读中的具体运用	213
一、不可理喻的人物	214
二、社会性格——被操纵的顺从	216
三、社会无意识——被过滤掉的反抗	220
四、文学中的科技与人学	225
第六章 弗洛姆人学思想述评	227
第一节 辩证法的广泛实践	228
一、积极的自由与消极的自由	229
二、主动的爱与被动的爱	231
三、主动的人格与被动的性格	233
四、个体与社会	234
第二节 悲观现实里的乐观情怀	238
一、人的善的本性	239

二、人的创发性、爱的能力与人的无限潜能	241
三、自我的拯救和人的全面发展	243
结 语	246
主要参考文献	253
附 录 弗洛姆大事年表	265
后 记	268

绪论 人学概述

人是地球上最特殊、最复杂的生物。有关人的问题是一个古老而又永恒的话题，对人的问题的研究是最棘手的。然而在人类历史的长河中，只要有人的历史，就有关于人自身问题的探讨。这个领域涉及与人有关的各个层面：它既可以是对人自身、与他人、人与自然、人与世界等的研究；也可以是对人的过去、现在和将来等的研究。于是，关于人的问题的研究科学——“人学”（hominology）产生了。著名的美籍德裔学者埃里希·弗洛姆（Erich Fromm, 1900~1980）虽然被他的专业同行看成是地地道道的心理学家，但一些学者又把他分别归入哲学家、社会学家、伦理学家、人类学家、人文主义者的行列，他的理论涉及心理学、精神病学、伦理学、哲学、社会学、宗教等学科和领域。中外学者在各自的学科范畴内对弗洛姆的思想理论进行了深入研究，取得了丰硕的成果。但无论从以上哪个学科范畴对弗洛姆进行研究，都很难从整体上把握弗洛姆这个学术杂家的跨多学科的理论 and 思想，彰显其理论特色，最大化地挖掘他理论的现实意义和学术价值。整体来看，弗洛姆不同学科的理论 and 思想都与人的研究密切相关，都蕴含着对人的问题的深切关怀。鉴于弗洛姆对人的问题广泛而深入的研究，本书将围绕人学这个中心，在融合其理论的基础上梳理、建构和评述弗洛姆的思想体系。同时，由于人学与文学之间的密切联系，我们将从跨学科的视角来研究弗洛姆人学思想，深挖他的人学理论与文学研究相通之处，探究其理论对文学研究的实用性，用多种文学现象验证他的人学理论，以深入和扩展弗洛姆研究，丰富文学研究活动，在弗洛姆人学和文学之间架起桥梁，使它们相互关照，相互促进，达到二者共同发展的目的。

对于人学的界定看似简单，其实不然。或曰，顾名思义，人学就是研究人的科学。但这里的“人”指的是谁？是具体的人的个体、群体，

还是作为类的人？是研究的主体还是客体，或二者兼而有之？与人相关的研究对象又包括哪些？如人学的研究对象是否包括自然？人学与文学的关系是怎样的？等等，这些都是人学需要回答的问题。诸多哲人、学者关于人的问题和理论有过大量的论述，他们对“人学”这一概念也作过尝试性的定义。有人说，“所谓人学，就是以人这一特殊社会存在物为研究对象，探讨其生存和发展的最一般规律的科学”^①，有人将人学定义为“关于整体的人存在、协调、发展和归宿的一般规律的一门综合性科学”^②，还有人认为“人学是关于人的存在、本质及其产生、运动、发展、变化规律的新兴科学”^③。比较而言，下面这一定义更具体而通俗易懂，科学性更强，“人学是从整体上研究人的存在、人性和人的本质、人的活动和发展的一般规律，以及人生价值、目的、道路等基本原则的学问”^④。可见，从理论上界定什么是“人学”，国内外还没有统一的看法，从某种意义上讲，“作为科学的人学却一直没有诞生”^⑤。或者说，“作为一门科学的人学可以说正处于方生未生之间”^⑥。美国学者卡恩（Theodore C. Kahn）也认为，与人学有关的学科很多，但它们都不是人学本身。^⑦“人学不是一门成熟的学科，但西方历史上又有丰富的人学观点，散见于各门学科之中”^⑧。因此，有些学者在谈论这一领域时，使用“人学的世界”^⑨、“人学观念”^⑩、“人学思想”^⑪等表达形式。可以说，人学是一门正在建设中的学科。

① 袁贵仁《马克思的人学思想》，北京，北京师范大学出版社，1996年，第1版，第1页。

② 郭晓君《我国人学研究的回顾与前瞻》，见《人学与现代化——全国首届人学研讨会论文集》，南宁，广西人民出版社，1998年，第1版，第100页。

③ 楚光玉《人学探要》，《渤海大学学报》（哲学社会科学版）2006年第1期，第49页。

④ 陈志尚主编《人学原理·序一》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第3页。

⑤ 李中华主编《中国人学思想史·总序》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第1页。

⑥ 陈志尚主编《人学原理·总序》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第1页。

⑦ Theodore Charles Kahn, *An Introduction to Hominology: The Study of the Whole Man*, Springfield, IL: Charles C. Thomas Publisher, 1969, p. 5.

⑧ 赵敦华主编《西方人学观念史·前言》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第4页。

⑨ 参见〔英〕莱士列·斯蒂文森《人学的世界》，李燕、赵健译，北京，中国人民大学出版社，1992年，第1版。

⑩ 参见赵敦华主编《西方人学观念史》，北京，北京出版社，2005年，第1版。

⑪ 参见李中华主编《中国人学思想史》，北京，北京出版社，2005年，第1版；李中华主编《中国人学思想史·导论》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第3页；杨廷久《西方传统人学理论的内在发展逻辑及其特征》，《北京师范大学学报》（社会科学版）1993年第5期，第65页；陈志尚主编《人学原理》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第1页。

正如其他一些我们经常都会谈到和听到的概念，如“哲学”、“文化”那样，虽然自它们诞生之日起，人们至今还没有获得对它们统一的看法和定义，“因为对这些问题的回答，是与研究者自身所持的立场、观点、角度、方法及研究者自身的学识、素养等有密切关系”，但这并不妨碍人们对它们的研究和探索。相反，这也许正是研究它们的魅力和任务之所在。“人学”这一概念亦如此，人学的诸多问题尚无定论的现状并不意味着关于人的问题不需要作系统的、理论的探讨，“人是哲学的主题。人的问题是西方哲学史的主旋律”。我们把对人的问题的探讨称作“人学”，就是因为“关于‘人’的理论是可以自成体系并且是有规律可循的系统思想或学说”。“人学是一门正在建设中的综合性的基础学科”，这一论断正好说出了该学科建设以及人学研究的必要性和迫切性。

人学的创建“是现代社会发展的必然结果，是科学技术发展的必然要求，是实践的迫切需要，是人类自我认识的必然升华，是解放思想、历史反思和中外文化交流以及广大理论工作者辛勤劳动的必然结果”^①。当今，随着科学技术的不断发展，在世界范围内，各种有关人的问题不断凸显，有的是人与自然的问题，有的是人与社会的问题，还有的是人与人的问题。这些问题都对人的生存和发展构成威胁，如环境污染、生态失衡、资源短缺、粮食问题、人口问题、和平问题、宗教矛盾、强权政治、霸权主义、恐怖主义、道德危机、信仰危机、自我价值危机，等等，它们使人陷入物质方面的生存危机与精神上的困惑和迷茫之中，可以说，“现代化同人的异化几乎成正比例发展”^②。

在中国，由于历史的原因，人的本性受到压抑，虽然改革开放后很多方面有些改观，但由于片面追求经济增长，上述世界范围内存在的某些问题在中国也逐渐显现。为了世界的和平与安定，为了人民的生存和发展，为了人类的平等和自由，为了能使我国国民的素质不断提高、经济持续合理增长、社会生活环境不断改善，以人为本，和谐发展，研究和解决这些问题成了当务之急。因此，对人的问题的研究变得愈加迫切和重要，人的问题不仅是中国的问题，更是世界的问题。“可以预期，在

① 郭晓君《我国人学研究的回顾与前瞻》，见《人学与现代化——全国首届人学研讨会论文集》，南宁，广西人民出版社，1998年，第1版，第99~100页。

② 陈志尚主编《人学原理》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第15页。

21世纪时代精神的精华中，人学必将占有显要的位置”^①，或者说，人学“在人类科学知识系统中占有特殊的、其他科学所不可替代的、十分重要的位置”^②。人学正逐渐成为“21世纪的显学”^③。

在此，笔者从人学的研究对象、人学的研究方法、人学思想及其研究的发展脉络等方面对人学这一既古老又新兴的学科作一个简单的梳理。

一、人学的研究对象

人学的研究对象是人，但并不是说，有关人的一切问题都是人学研究的对象，“人学作为一门正在建设中的新兴学科，有其独立的特殊的研究对象”^④。为此，有人把人学的研究对象按三个层次来划分：广义的人学、狭义的人学和综合性的哲学人学。^⑤ 广义的人学就是以人为目的的科学，只要与人相关的科学问题都包括其中；狭义的人学只把人的某一方面或属性作为研究对象；哲学意义上的人学则是关于整体的人及其本质的科学，这是一般意义上的人学研究对象，也正是本书中“人学”的研究对象。人学研究整体的人和人的本质，“人学是关于作为整体的人及其本质的科学”^⑥，“人学应研究完整的人，这是建立人学首先要弄清楚的根本问题。这已成为国内学术界的共识”^⑦。但对于“整体的人”或者“完整的人”的界定又出现分歧，综合各家观点来看，研究“整体的人”也就是研究人的各个方面，再从整体上作综合性的、深层次的考察、思考和反思，从而“揭示人的存在方式和本质特征，提供人的完整图景，它包括人与自然、人与社会、人与人之间的关系以及人的历史发展、人的社会生活、人的未来前景等各个方面”^⑧。研究“整体的人”时，既可以是对完整的个人，即对一定历史和社会中的人进行研究，也可以是对一般人进行研究，还可以把人作为一个类存在，即人类来研究。

① 陈志尚主编《人学原理》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第16页。

② 陈志尚主编《人学原理》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第5页。

③ 参见《人学——21世纪的显学》，《21世纪》1996年第5期，第19页。

④ 陈志尚主编《人学原理·序一》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第3页。

⑤ 参见袁洪亮的《中国近代人学思想史》，北京，人民出版社，2006年，第1版，第5页。

⑥ 黄楠森《人学的对象和基本内容》，《高校社会科学》1990年第5期，第56页。

⑦ 韩庆祥《关于人学研究中的几个基本问题》，《哲学动态》1995年第12期，第21页。

⑧ 董武清《人学的对象和性质研究》，《哲学动态》1995年第4期，第5页。

可以说，人学研究人的存在、人的本质、人的发展等问题，如人类生存和发展的条件、人与自然的关系、人与社会的关系、人的生产与物的生产的关系、人性和人的本质等问题，这些正是本书所论述的对象——埃里希·弗洛姆所关注和研究的问题，但弗洛姆的人学更多是对一定历史和社会中的人进行研究，他研究的多是资本主义社会中具体的人，是个体和整体、历史和现实、主体与客体的结合，为此，这些也是本书所涉及的人学范畴的重点，它们亦是文学所要表征的对象和内容。

二、人学的研究方法

人学的研究对象决定了人学的研究方法。首先，要运用历史的方法。这就要求研究时要将对象置于历史的进程中加以研究，而不是作纯粹抽象的、主观主义的思考，要用辩证和历史的目光去观察、分析和研究对象。其次，要运用联系的方法把研究个体和研究整体结合起来。不仅要全面地研究个体的各个方面，还要研究群体和类，并把三者结合起来，作出整体的、统合的考量，要把普遍性和特殊性结合起来，把共性和个性结合起来，把个体和社会结合起来。再次，要把主客体统一起来研究。研究主体离不开客体，研究客体也离不开主体，同时还要研究主客体之间的关系，如在研究人与自然的关系时，既要研究人，又要研究自然，还要研究自然对人的作用和对自然的影响，即着重研究人这个主体的能动性、创造性、人的需要、人的自由、人的发展等各个方面的同时，不能忽视对自然这个客体的研究；而且，从另外一个角度来看，主体和客体在一定条件下是可以转化的，如人自身既是研究主体又是研究客体，研究人学者本身是研究者，同时也是被研究的对象。只有用联系的方法去研究，我们看问题才能客观、准确，才不至于片面。最后，由于人学与其他学科相互联系，研究人学时要充分利用其他学科的研究方法和成果，进行交叉性研究，如从哲学、文学、社会学、生物学、心理学、经济学甚至医学^①等不同角度来研究人学，使人学研究更深入、更具实际

^① 参见周志彬《文学、人学与中医学——读金庸小说杂议》，《中医药文化》2006年第6期，第18页。

意义和社会价值^①。跨界的“多面手”是人学研究所必需的，历史上的大家莫不如是，他们兴趣颇多，涉猎广泛，其作品被长久广泛地阅读和研究，对社会和历史的发展起到了巨大的推动作用，是世界人民所共享的财富：文学界的巨匠、英国文艺复兴时期伟大的戏剧家和诗人威廉·莎士比亚（William Shakespeare, 1564~1616）对历史、宗教等领域有较深入的研究；为科学献身的意大利人伽利略·伽利雷（Galileo Galilei, 1564~1642）不只是一个为我们所熟知的天文学家，他还是一个数学家、物理学家和哲学家；德国古典哲学的创始人、德国古典美学的奠基者伊曼努尔·康德（Immanuel Kant, 1724~1804）不仅仅是一个哲学家，而且是一个不折不扣的天文学家，他还在物理和数学方面造诣颇深；科学社会主义的创始人卡尔·马克思（Karl Heinrich Marx, 1818~1883）对历史、经济学、社会学、哲学、文学、宗教等范畴的研究非一般人能及；现代社会学和公共行政学最重要的创始人之一马克斯·韦伯（Max Weber, 1864~1920）对社会学、宗教、政治、经济学等领域都作出极大的贡献；20世纪中期以来曾被誉为“我们时代最有影响的著作之一”^②的《孤独的人群》^③的作者大卫·里斯曼（David Riesman, 1909~2002），起初在哈佛大学攻读生物化学，后就读于哈佛大学法学院，他对文学和历史也很感兴趣，大学期间他自学了经济学、经营管理学和美国历史，为了了解心理学知识，他还曾经跟随弗洛姆学习和工作过一段时间，成为了一位“多面手”的社会科学家，并最终为写作这部分分析美国人性形成和变迁的经典作品打下了坚实的基础。

弗洛姆就是这样一个多面手。作为一个哲学家、社会学家、伦理学家、人类学家、人文主义者，他的理论涉及心理学、精神病学、伦理学、哲学、社会学、宗教等多种学科和领域，他的研究范畴和视野正切合了人学研究的需要，这也是他的理论和著作广为流传并对多个领域产生重

① 在董武清的《人学的对象和性质研究》一文中（参见《哲学动态》1995年第4期，第4~6页），作者提出了人学研究的几个方法论原则：类研究与个体研究的统一；自然属性研究与社会属性研究、物质属性研究与精神属性研究的统一；科学研究与哲学反思的结合。

② 〔美〕大卫·里斯曼等《孤独的人群·译者序》，刘翔平译，沈阳，辽宁人民出版社，1989年，第1版，第1页。

③ 该书的全名为 *The Lonely Crowd—A Study of the Changing American Character*，是 David Riesman 在 Nathan Glazer 和 Reuel Denney 的协助下完成，该书最初于 1950 年由耶鲁大学出版社出版，后被多次重印。

大影响的原因之一。不同领域的研究者，或者在不同领域有所涉猎的业余爱好者，都能从他们自己所需要的角度去阅读和审视弗洛姆的思想，并从中有所收获。

三、西方人学思想及中国人学思想的历史

西方人学思想最初在古希腊神话中表现出来，与宗教、神话密切相关。希腊神话、基督教的兴起，“为近现代的一系列人学观念奠定了一个初步的基础和参照系”^①。希腊神话表达了人对自身的认识和一种人生观、世界观，西方神话中的神是自然被拟人化的产物，神话中的神与人同形同性，于是，“宗教人”的形象出现了，“宗教人”是把人的本质投射到神的本质上形成的。公元前6世纪，古代西方自然哲学取代了神话，人变成了有着自然本性的人，但此时的人被看作宇宙的一部分，与自然物拥有相同的本原和本性，因此，人成了“自然人”，“自然人”是把人的本质归结为自然本质或合规律的自然过程。随着自然哲学和“自然人”形象的出现，人也慢慢变成了“文化人”，即人被置于人际关系和人与社会的关系中来审视，此时的人成了社会中的人。“文化人”主要是从人的创造性和人的社会特性这个角度来规定人的本质。此后，“智慧人”的形象出现了，这时，人的灵魂被看成了人的本质，人们通过对人的灵魂的认识来认识人的本质。其间的代表人物有毕达哥拉斯（Pythagoras，公元前572～前497）、柏拉图（Plato，公元前427～前347）等。亚里士多德（Aristotle，公元前384～前322）之后开始了调和、折中的哲学倾向，如斯多亚派对宗教人、自然人、文化人和智慧人进行综合，于是，有了人的综合形象，这种人是人性与神性、自然和文化、感性和理性等这些二元对立的概念的有机结合。但同时代的怀疑派提出人是不可理解的观点，出现了怀疑主义。

到了中世纪，基督教的思想和文化构造了一个“宗教人”的观念。这个“宗教人”的观念与古希腊的“宗教人”的形象有明显的区别，后者是人神同形同性的神话人的形象，前者是基督教神学强调人神差别的产物，它宣扬人的堕落、原罪以及上帝的救赎等观点。

从15世纪到19世纪是西方人学历史中的近代阶段。人们对个人、

^① 赵敦华主编《西方人学观念史》，北京，北京出版社，2005年，第1版，第1页。