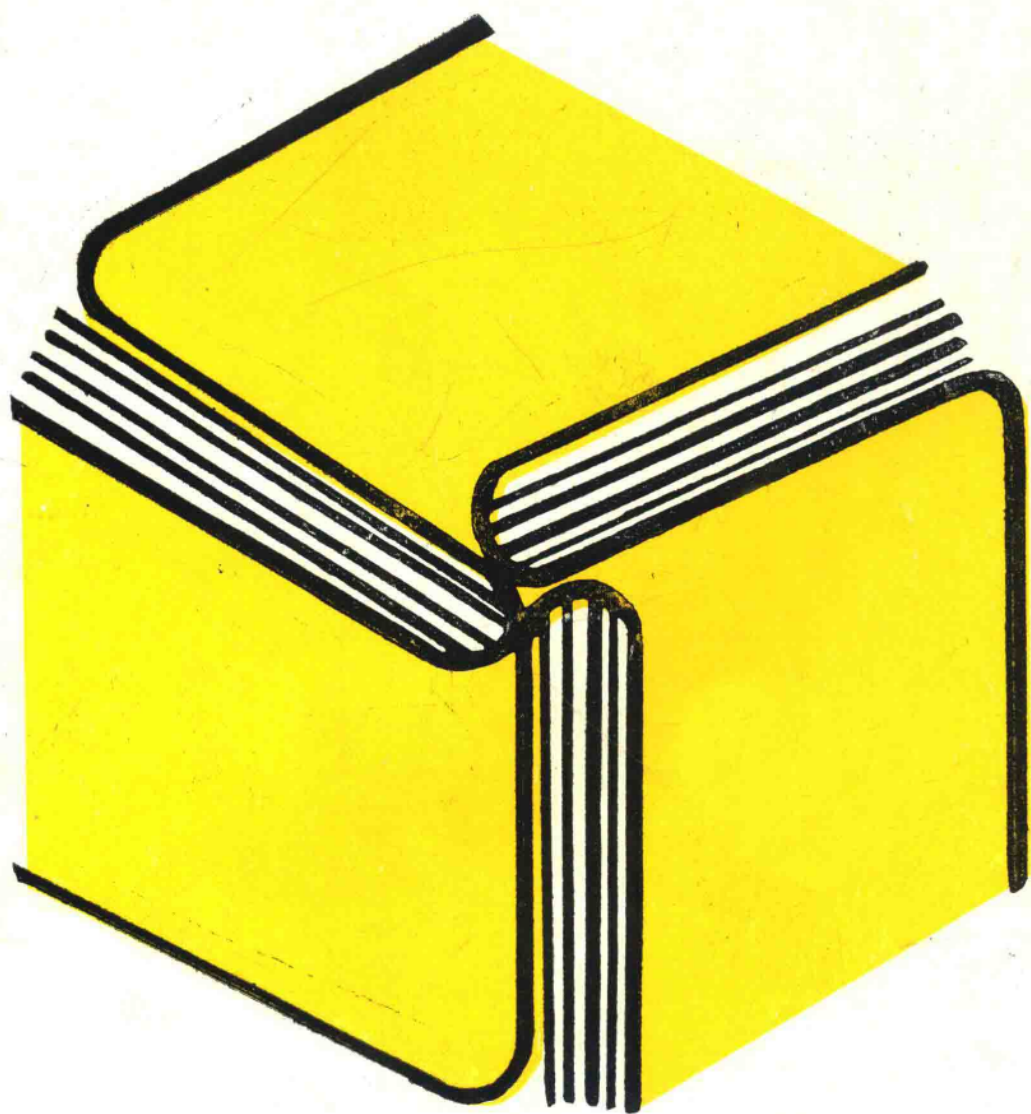


SHUXUE

FENXI

数 学 分 析 (2)

诸少民 罗桂诗 黄树荣



广 州 暨 南 大 学
一九九二年七月

数 学 分 析 (2)

诸少民 罗桂诗 黄树荣

广 州 暨 南 大 学

一九九二年七月

目 录

第七章 极限与连续性(续)

§ 1 实数系的一些基本定理	(1)
一 确界存在定理	二 单调有界定理
三 区间套定理	四 有限复盖定理
五 聚点定理	六 收敛子列定理
七 数列的柯西收敛准则	
§ 2 上极限与下极限	(14)
一 数列的极限点	二 有界数列的上、下极限
三 无界数列的上、下极限	
§ 3 闭区间上连续函数基本性质的证明	(19)
一 有界性定理	二 最大值与最小值定理
三 根的存在性定理	四 介值定理
五 一致连续性定理	

第八章 不定积分

§ 1 不定积分概念与基本积分公式	(27)
一 原函数与不定积分	二 基本积分表
三 不定积分的线性运算法则	
§ 2 换元积分法与分部积分法	(36)
一 换元积分法	二 分部积分法
§ 3 有理函数和可化为有理函数的积分	(55)
一 有理函数的积分	二 三角函数有理式 $\int R(\sin x, \cos x) dx$ 型的积分
三 $\int R(x, \sqrt{\frac{ax+b}{cx+d}}) dx$ 型的积分	四 $\int R(x, \sqrt{ax^2+bx+c}) dx$ 型的积分
五 二项型微分 $\int x^a(a+bx^b)^t dx$ 型的积分	

第九章 定积分

§ 1 定积分概念	(81)
一 问题的提出	二 定积分的定义
三 定积分的几何意义	
§ 2 可积条件	(90)
一 可积的必要条件	二 上和与下和
三 可积的充分必要条件	四 可积函数类

§ 3	定积分的性质	(102)
§ 4	定积分的计算	(110)
	一 微积分学基本定理	二 换元积分法
	三 分部积分法	
§ 5	定积分的近似计算	(125)
	一 梯形法	二 抛物线法

第十章 定积分的应用

§ 1	平面图形的面积	(134)
	一 直角坐标情形	二 极坐标情形
§ 2	已知截面面积函数的立体体积	(139)
§ 3	曲线的弧长与曲率	(143)
	一 平面曲线的弧长	二 平面曲线的曲率
§ 4	旋转体的侧面积	(151)
	一 微元法	二 旋转体的侧面积
§ 5	定积分在物理上的某些应用	(155)
	一 水压力	二 功
	三 静力矩与重心	四 平均值

第七章 极限与连续性(续)

极限与连续性理论是数学分析的基础部分,在数列极限一章中,我们留下两条定理未有证明,一是“单调有界定理”,二是“柯西(cauchy)收敛准则”;在函数连续性的一章中,也留下“闭区间上连续函数的基本性质”未有证明。以上定理的证明,将在这一章中完成。

在这一章里,我们还要介绍实数的一些基本定理,除单调有界定理和柯西收敛准则外,还有确界存在定理,闭区间套定理,有限复盖定理,聚点定理,收敛子列定理等一共7条定理,它们是整个数学分析理论的基础。

§1 实数系的一些基本定理

一 确界存在定理

若一个数集 $\{x\}$ 有上界,就有无限多个上界,在 $\{x\}$ 的一切上界中,最小的上界常常具有重要作用,称它为 $\{x\}$ 的上确界,它的精确定义是

定义1 设 $S=\{x\}$ 是非空数集,若数 η 满足

(i) 对一切 $x \in S$,有 $x \leq \eta$ (即 η 是 S 的上界);

(ii) 对任意的 $\varepsilon > 0$,存在 $x_0 \in S$ 使得 $x_0 > \eta - \varepsilon$ (即比 η 小的任何数都不是 S 的上界)则称 η 为 S 的上确界,记作

$$\eta = \sup S \quad \text{或} \quad \eta = \sup_{x \in S} \{x\}$$

类似地有

定义2 设 $S=\{x\}$ 是非空数集,若数 ξ 满足

(i) 对一切 $x \in S$,有 $x \geq \xi$ (即 ξ 是 S 的下界);

(ii) 对任意的 $\varepsilon > 0$,存在 $x_0 \in S$,使得 $x_0 < \xi + \varepsilon$ (即比 ξ 大的任何数都不是 S 的下界)则称 ξ 为 S 的下确界,记作

$$\xi = \inf S \quad \text{或} \quad \xi = \inf_{x \in S} \{x\}$$

例1 根据以上定义,若 S 有最大(小)值,它就是 S 的上(下)确界,例如闭区间 $[0, 1]$ 的上、下确界分别是 $\sup[0, 1] = 1, \inf[0, 1] = 0$,又如 $S = \{y | y = x^2, x \in [0, 2]\}$ 的上、下确界分别是 $\sup S = 4, \inf S = 0$ 。

例2 数集 $S = \{y | y = \sin x, x \in (0, \pi)\}$ 的上确界为1,下确界为0。

证 因为数1满足:

(i) 对每个 $y = \sin x \in S$,有 $y \leq 1$;

(ii) 对任意的 $\varepsilon > 0$,取 $y_0 = \sin \frac{\pi}{2} \in S$,有 $y_0 > 1 - \varepsilon$ 。

故 $\sup S = 1$ 。

又因为 0 满足:

(i) 对每个数 $y = \sin x \in S$, 有 $y \geq 0$;

(ii) 对任意的 $\varepsilon > 0$, 取 $x_0 = \arcsin \frac{\varepsilon}{2} \in (0, \pi)$, 则有 $y_0 = \sin x_0 \in S$, 它满足 $y_0 = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$.

故 $\inf S = 0$.

此外, 不难验证下面的例子:

例 3 开区间 $(0, 1)$ 与半开区间 $(0, 1]$ 的上确界都是 1, 下确界都是 0.

例 4 数列 $\{\frac{1}{n}\}$ 的上确界 $\sup\{\frac{1}{n}\} = 1$; 下确界 $\inf\{\frac{1}{n}\} = 0$.

由以上各例可见, 数集 S 的上(下)确界可能属于 S , 也可能不属于 S , 如果属于 S , 它就是 S 的最大(小)值.

例 5 数列 $\{-n\}$ 仅有上确界 $\sup\{-n\} = -1$, 它没有下界, 从而没有下确界.

例 6 $S = \{y | y = e^x, -\infty < x < +\infty\}$ 仅有下确界 $\inf S = 0$, 它没有上界, 从而没有上确界.

是否任何有上(下)界的数集都有上(下)确界? 回答是肯定的.

定理 1 (确界存在定理)

1° 非空有上界的数集必有上确界;

2° 非空有下界的数集必有下确界.

证 1° 我们给出一个“构造性”的证法, 即按一定的步骤确定出一个无限十进小数 η , 然后证明这个实数 η 就是数集 S 的上确界.

设 S 有上界 b , 因 S 非空, 必有 $a \in S$, 使 $a \leq b$, 显然, 在有限个整数

$$[a]-1, [a], \dots, [b]$$

中, 必有一个(记为 N), 使得 N 不是 S 的上界, 而 $N+1$ 是 S 的上界.

现将区间 $[N, N+1]$ 10 等分, 在 10 个分点

$$N, N + \frac{1}{10}, N + \frac{2}{10}, \dots, N + \frac{9}{10}$$

中同样有一个(记为 $N + \frac{a_1}{10}$, a_1 是 $0, 1, \dots, 9$ 中某一个), 使得 $N + \frac{a_1}{10}$ 不是 S 的上界, 而 $N + \frac{a_1+1}{10}$ 是 S 的上界.

再将区间 $[N + \frac{a_1}{10}, N + \frac{a_1+1}{10}]$ 10 等分, 在 10 个分点

$$N + \frac{a_1}{10}, N + \frac{a_1}{10} + \frac{1}{10^2}, N + \frac{a_1}{10} + \frac{2}{10^2}, \dots, N + \frac{a_1}{10} + \frac{9}{10^2}$$

中, 又同样有一个(记为 $N + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}$, a_2 是 $0, 1, \dots, 9$ 中的某一个), 使得 $N + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2}$ 不是 S 的上界, 而 $N + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2+1}{10^2}$ 是 S 的上界.

照这样的步骤无限地做下去, 就得到一个无限十进小数, 记为

$$\eta = N + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \cdots + \frac{a_n}{10^n} + \cdots = N + 0.a_1a_2\cdots a_n\cdots$$

由作法知, η 的任何不足近似值 $N + 0.a_1a_2\cdots a_n$ 都不是 S 的上界, 而任何过剩近似值 $N + 0.a_1a_2\cdots(a_n + 1)$ 都是 S 的上界, 下面证明 η 为 S 的上确界:

(i) 对每个 $x \in S$, 有 $x \leq \eta$. 假设不然, 有 $x_0 \in S$, 使 $x_0 > \eta$, 由于 $x_0 - \eta$ 为一正数, 必然存在某个 n , 使 $\frac{1}{10^n} < x_0 - \eta$, 于是

$$x_0 > \eta + \frac{1}{10^n} \geq N + 0.a_1a_2\cdots a_n + \frac{1}{10^n} = N + 0.a_1a_2\cdots(a_n + 1)$$

这与 $N + 0.a_1a_2\cdots(a_n + 1)$ 是 S 的上界相矛盾.

(ii) 对任意的 $\varepsilon > 0$, 必有某个 n , 使 $\frac{1}{10^n} < \varepsilon$, 于是

$$\eta - \varepsilon < \eta - \frac{1}{10^n} \leq N + 0.a_1a_2\cdots(a_n + 1) - \frac{1}{10^n} = N + 0.a_1a_2\cdots a_n$$

因 $N + 0.a_1a_2\cdots a_n$ 不是 S 的上界, 故必有 $x_0 \in S$, 使得

$$x_0 > N + 0.a_1a_2\cdots a_n > \eta - \varepsilon$$

按照定义 1 $\eta = \sup S$

2° 设 S 是非空有下界的数集, 令

$$T = \{-x \mid x \in S\}$$

则 T 非空有上界, 从而有上确界 $\sup T = \eta$, 于是

$$\inf S = -\sup T = -\eta$$

存在

证毕.

注 1: 上(下)确界若存在则必唯一.

注 2: 定理 1 告诉我们, 在实数集 R 的范围内, 有上(下)界的实数集必有一个实数为其上(下)确界, 这是实数 R 的一个重要性质, 称为实数集 R 的连续性或完备性. 而有理数集则不具有这个完备性, 即是说, 有上(下)界的有理数集未必有一个有理数为其上(下)确界. 例如平方大于 2 的正有理数集有下界, 但在有理数范围内它没有下确界. 它的下确界 $\sqrt{2}$ 不属于有理数集.

甚至, 在全体实数集 R 中, 随便去掉一个实数, 也都破坏了它的完备性. 例如, 去掉一个数 0, 即限于考虑数集 $R' = R - \{0\}$, 则正实数集有下界但无下确界; 负实数集有上界但无上确界.

现在把确界的概念推广到无界集上去:

若 S 没有上界, 则定义 $\sup S = +\infty$; 若 S 没有下界, 则定义 $\inf S = -\infty$.

于是确界存在定理又可推广为:

任一非空数集必有上确界和下确界,当 S 有界时,其上、下确界都是有限数;当 S 无上(下)界时,其上(下)确界为 $+\infty(-\infty)$ 。

二 单调有界定理

利用确界存在定理可以证明下面的

定理 2 (单调有界定理)

1° 递增有上界的数列必有极限;

2° 递减有下界的数列必有极限。

证 1° 设 $\{x_n\}$ 是递增有上界的数列,于是由这个数列各项组成的数集 S 非空且有上界。根据定理 1,它有上确界 $\sup S = \eta$, 下证这个 η 就是数列 $\{x_n\}$ 的极限。

由上确界定义有:

(i) $x_n \leq \eta (n=1, 2, \dots)$;

(ii) 任给 $\varepsilon > 0$, 在 S 中必有某个 $x_N > \eta - \varepsilon$ 。但由于 $\{x_n\}$ 是递增数列, 当 $n > N$ 时, 有 $x_n \geq x_N$, 从而 $x_n > \eta - \varepsilon$ 。于是, 当 $n > N$ 时, 有

$$\eta - \varepsilon < x_n \leq \eta < \eta + \varepsilon$$

这就证明了 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \eta$ 。

此处不仅证明了递增有上界的数列极限存在, 而且也证明了其极限就是 S 的上确界。

2° 同法可证递减有下界的数列极限存在, 其极限就是它的下确界。

注 1 大家知道, 如 $\{x_n\}$ 无上界, 则一定发散, 但未必有 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$, 例如 $x_n = [1 - (-1)^n]^n$ 。但对递增无上界数列来说, 则 $\{x_n\}$ 无上界, $\{x_n\}$ 发散, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ 是同一回事 (§ 1 的习题 2)。

注 2 定理 2 告诉我们, 在实数集 R 的范围内, 单调有界数列必有极限, 同样表明实数集 R 的完备性。有理数集就不具有这种完备性, 即由有理数组成的单调有界数列未必收敛于一个有理数。例如 $\{(1 + \frac{1}{n})^n\}$ 是递增有上界的有理数列, 在有理数范围内它没有极限, 它的极限 e 不属于有理数集。

三 区间套定理

定义 3 若闭区间列 $\{[a_n, b_n]\}$ 满足

(i) $[a_n, b_n] \supset [a_{n+1}, b_{n+1}], n=1, 2, \dots$

(ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$ 。

则称 $\{[a_n, b_n]\}$ 为一个闭区间套, 或简称区间套。

换句话说, 区间套是一列闭区间, 一个套一个:

$$[a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset \dots \supset [a_n, b_n] \supset [a_{n+1}, b_{n+1}] \supset \dots$$

或写成 $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq \dots \leq b_n \leq \dots \leq b_2 \leq b_1$

(1)

并且区间长度趋于 0.

例如 $\left[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right]$ (图 7-1) 和 $\left[0, \frac{1}{n}\right]$ (图 7-2) 都是闭区间套。

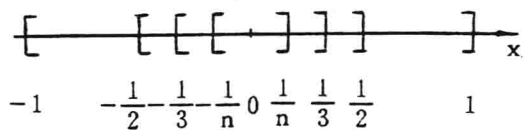


图 7-1

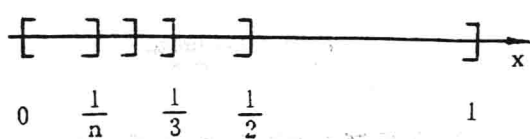


图 7-2

可以看出, $\left[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right]$ 和 $\left[0, \frac{1}{n}\right]$ 都有唯一一个公共点 $x=0$, 现在要问: 是否任何一个闭区间套都有唯一一个公共点?

下面的定理作出了肯定的回答

定理 3 (区间套定理) 任何闭区间套必有唯一的公共点。即存在唯一的点 ξ , 使得

$$a_n \leq \xi \leq b_n, \quad n=1, 2, \dots \quad (2)$$

证 用单调有界定理证 由闭区间套定义知, 数列 $\{a_n\}$ 递增且有上界, (任何一个 b_n 都是 $\{a_n\}$ 的上界), 根据定理 2, 它存在极限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi$, 并且 ξ 是 $\{a_n\}$ 的上确界, 故有

$$a_n \leq \xi \quad (n=1, 2, \dots)$$

现在证明对任何 n 也有 $\xi \leq b_n$. 事实上, 对于任意固定的 b_n , 总有 $a_m \leq b_n$ ($m=1, 2, \dots$)

令 $m \rightarrow \infty$, 得

$$\xi = \lim_{m \rightarrow \infty} a_m \leq b_n.$$

于是证得 $a_n \leq \xi \leq b_n, \quad (n=1, 2, \dots)$

再证满足上述关系式的数 ξ 是唯一的。

设另有一点 ξ' 也满足

$$a_n \leq \xi' \leq b_n \quad (n=1, 2, \dots)$$

则有 $|\xi - \xi'| \leq b_n - a_n \quad (n=1, 2, \dots)$

由闭区间套定义的条件(ii), $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$, 所以 $\xi = \xi'$.

证毕

注 1 在定理证明中可见, 闭区间套条件(i)保证公共点 ξ 的存在, 条件(ii)保证 ξ 的唯一性. 还可以看出

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

注 2 区间套必须是闭的. 如果不是闭的, 例如开区间套 $\{(0, \frac{1}{n})\}$, 虽然前一个套住后一个, 且区间长度趋于 0, 但 $\{(0, \frac{1}{n})\}$ 没有公共点.

注 3 定理 3 告诉我们, 在实数集 R 的范围内, 任何闭区间套必有唯一的公共点, 这也表明实数集 R 的完备性. 有理数集就不具有这种完备性. 例如由 $\sqrt{2}$ 的不足近似值与过剩近似值 (都是有理数) 构成的闭区间套:

$$[1, 2] \supset [1.4, 1.5] \supset [1.41, 1.42] \supset \dots$$

就不存在一个有理数作为这个闭区间套的公共点, 它的公共点 $\sqrt{2}$ 不属于有理数集.

注 4 定理 3 给出逐步缩小搜索范围, 找出所求点的一种方法.

四 有限复盖定理

有限复盖定理是实数集 R 的又一个定理.

定义 4 设 S 为数集, H 是开区间集 (即 H 的每个元素都是开区间). 若 S 中任何一点都含在 H 中至少一个开区间内, 则称 H 为 S 的一个开复盖, 或说 H 复盖了 S , 若 H 中开区间的个数是有限的, 则称 H 为 S 的有限开复盖; 若 H 中开区间的个数是无限的, 则称 H 为 S 的无限开复盖.

例 1 设 $H = \{(\frac{1}{n}, 1) | n=2, 3, \dots\}$, $S = (0, 1)$

(图 7-3) 则 H 是 S 的一个无限开复盖, 因为任给 $x \in S$, 即 $x > 0$, 总存在一个正整数 N , 使 $x > \frac{1}{N} > 0$, 于是 x 含在 H 中的一个开区间 $(\frac{1}{N}, 1)$ 内. 但 H 不是 $S_1 = [0, \frac{1}{2}]$ 的开复盖. 因为 $[0, \frac{1}{2}]$ 中有一点 0, 它不属于 H 中任何区间.

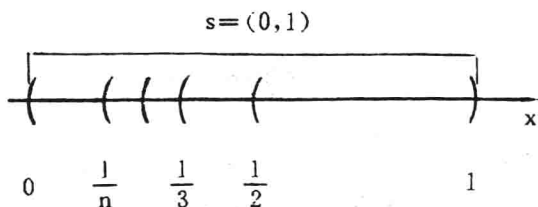


图 7-3

例 2 设 $H = \{(x - \frac{1}{10}, x + \frac{1}{10}) | x \in (0, 1)\}$, $S = [0, 1]$, 则 H 是 S 的一个无限复盖. 因为对 $(0, 1)$ 内的每一个点 x_0 , 它显然属于 $(x_0 - \frac{1}{10}, x_0 + \frac{1}{10})$, 而 $(x_0 - \frac{1}{10}, x_0 + \frac{1}{10})$ 是 H 中的一个开区间, 对于 S 的左端点 0 , 在 H 中取 $x = \frac{1}{20} \in (0, 1)$, 则 0 属于 $(x - \frac{1}{10}, x + \frac{1}{10}) = (-\frac{1}{20}, \frac{3}{20})$. 对于 S 的右端点 1 , 在 H 中取 $x = 1 - \frac{1}{20} \in (0, 1)$, 则 1 属于 $(x - \frac{1}{10}, x + \frac{1}{10}) = (1 - \frac{3}{20}, 1 + \frac{1}{20})$.

现在要问: 如果开区间集 H 无限复盖了 S , 是否可从中选出有限个开区间也能把 S 复盖住 (即选出有限复盖)? 回答是: 如 S 是一个开区间, 则不一定. 在例 1 中, $H = \{(\frac{1}{n}, 1) | n = 2, 3, \dots\}$ 复盖了 $S = (0, 1)$, 但不能选出有限复盖来; 若 S 是一个闭区间, 则一定.

如在例 2 中, 从 $H = \{(x - \frac{1}{10}, x + \frac{1}{10}) | x \in (0, 1)\}$ 可选出 10 个开区间 $(\frac{2K-1}{20} - \frac{1}{10}, \frac{2K-1}{20} + \frac{1}{10})$ ($K = 1, 2, \dots, 10$) 即把 $S = [0, 1]$ 复盖住, 一般地有下面的定理.

定理 4 (海涅~波莱尔 Heine-Borel 有限复盖定理)

若开区间所成的区间集 H 复盖一个闭区间 $[a, b]$, 则总可以从 H 中选出有限个开区间, 构成 $[a, b]$ 的有限开复盖.

证 用区间套定理和反证法证. 设 $[a, b]$ 不能被 H 中有限个开区间复盖, 等分 $[a, b]$ 为两个部分区间, 则至少有一个部分区间不能被 H 中有限个开区间复盖, 把这个部分区间记为 $[a_1, b_1]$, 再等分 $[a_1, b_1]$, 记不能被 H 中有限个开区间复盖的那个部分区间为 $[a_2, b_2]$. 照这样继续分割下去, 得到一系列闭区间 $\{[a_n, b_n]\}$, 它显然适合下面三个条件:

- (i) 每一个 $[a_n, b_n]$ 都不能被 H 中有限个开区间复盖;
- (ii) $[a, b] \supset [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \cdots [a_n, b_n] \supset \cdots$
- (iii) $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$

由条件 (ii) 及 (iii) 知, $\{[a_n, b_n]\}$ 构成一个区间套, 根据定理 3, 存在唯一公共点 $\xi \in [a_n, b_n] \subset [a, b]$, 并且有

$$a_n \rightarrow \xi, \quad b_n \rightarrow \xi \quad (n \rightarrow \infty) \quad (1)$$

因为 H 复盖 $[a, b]$, 按复盖概念, 在 H 中至少存在一个开区间 (α, β) , 使

$$\xi \in (\alpha, \beta) \quad (2)$$

由 (1) 及 (2) 可知, 必定存在一个正整数 n , 使得

$$[a_n, b_n] \subset (\alpha, \beta) \quad (3)$$

这说明 H 中一个区间 (α, β) 就复盖了 $[a_n, b_n]$, 与条件 (i) 矛盾. 证毕

注 1 定理假设 H 是开区间集, 如改为闭区间集结论未必成立. 例如, 由 $[-1, 0], [\frac{1}{n}, 1] (n = 2, 3, \dots)$ 组成一个闭区间集 H , 它是 $S = [-1, 1]$ 的一个无限复盖, 但从 H 中不能选出有限个闭区间把 $S = [-1, 1]$ 复盖住.

注2 用区间套定理证明某个命题时,总是逐次把区间二等分,选定其中一个部分区间,作出一个闭区间套 $[a_n, b_n] (n=1, 2, \dots)$ 来,同时注意,在选定部分区间时应该使它具有某种性质(如本定理证明中作出的 $[a_n, b_n]$ 都是不能被 H 中有限个区间复盖)。由所作的闭区间套,得出一个公共点 ξ 之后,再进行下一步的论证。这就是逐步缩小搜索范围对命题进行论证的一种方法。

注3 区间套定理只能在实数集 R 的范围内成立,同时,也反映了实数集 R 的完备性。因此,根据区间套定理证明的有限复盖定理,也只能在实数集 R 的范围内成立,而且也反映了实数集 R 的完备性。

注4 有限复盖定理的作用,在于把无穷多个转化为有穷多个。这是证题的又一种方法。

五 聚点定理

定义5 设 S 是个点(数)集, ξ 是一定点(ξ 可以属于 S ,也可以不属于 S)。如在 ξ 的任何邻域 $U(\xi, \varepsilon)$ 内,至少含有 S 中一个异于 ξ 的点,则称 ξ 为 S 的聚点。

例1 $S = \{\frac{1}{n} | n=1, 2, \dots\}$ 有一个聚点 $\xi=0$,它不属于 S 。

例2 $S = \{(-1)^n + \frac{1}{n} | n=1, 2, \dots\}$ 有两个聚点 $\xi_1=-1, \xi_2=1$,它们不属于 S 。

例3 $S=(a, b)$ 的聚点的全体是 $[a, b]$,除 a, b 外,它们都属于 S 。

例4 $S=\{[0, 1]$ 上一切有理点 $\}$ 的全体聚点是闭区间 $[0, 1]$,其中有理聚点属于 S ,无理聚点不属于 S 。

下面的聚点定义与定义5等价:

定义5' 如在 ξ 的任何邻域 $U(\xi, \varepsilon)$ 内,含有 S 中无限多个点,则称 ξ 为 S 的聚点。

事实上,如 $U(\xi, \varepsilon)$ 含有 S 中无限多个点,当然含有 S 中一个异于 ξ 的点;反之,如任何邻域 $U(\xi, \varepsilon)$ 内至少含有 S 中一个异于 ξ 的点,则必定含有 S 中无限多个点。假设结论不成立,即存在某个邻域 $U(\xi, \varepsilon_0)$,它只含 S 中有限个异于 ξ 的点: $x_1, x_2, \dots, x_n$,令

$$\delta = \min_{1 \leq k \leq n} |\xi - x_k| > 0$$

则 $U(\xi, \delta)$ 不含 S 中异于 ξ 的点,与假设矛盾。

由定义5'可知,任何有限点集都没有聚点。

值得注意,无限点集也不一定有聚点,例如 $S=\{n | n=1, 2, \dots\}$ 就没有聚点。什么点集保证有聚点呢?下面的定理给出回答。

定理5 (维尔斯特拉斯 Weierstrass 聚点定理)

有界无限点集 S 至少有一个聚点。

证 以有限复盖定理为工具,用反证法证明。

因 S 有界,必有闭区间 $[a, b] \supset S$ 。

假设 S 没有聚点,于是对于 $[a, b]$ 中的每一点 x ,都存在一个相应的邻域 $U(x, \varepsilon) = (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$,在每一个 $U(x, \varepsilon)$ 内至多含有 S 的有限个点(否则 x 将是 S 的聚点)。

当 x 取遍 $[a, b]$ 中的一切点时,便得到一个开区间集 $H = \{(x - \varepsilon, x + \varepsilon) | x \in [a, b]\}$,它把 $[a, b]$ 复盖住。根据有限复盖定理,从 H 中可选出有限个开区间:

$$(x_k - \varepsilon_k, x_k + \varepsilon_k) \quad (K=1, 2, \dots, N)$$

组成一个有限的开区间集 $H_N = \{(x_k - \varepsilon_k, x_k + \varepsilon_k) | K=1, 2, \dots\}$, 同样把 $[a, b]$ 复盖住, 当然也复盖了 S 。

一方面, H_N 只含有有限个开区间, 而每个开区间又至多含有 S 的有限个点, 另一方面, H_N 又复盖了 S 。于是 S 必为有限点集, 这与 S 为无限点集的假设相矛盾。证毕

注 用有限复盖定理证明某个命题时, 总是要作出一个闭区间 $[a, b]$ 以及一个能复盖 $[a, b]$ 的开区间集 H , 并使 H 中的每一个开区间具有某种性质 (如本定理证明中作出的 $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$ 都是至多含有 S 的有限个点), 然后利用有限复盖定理, 把无穷转化为有穷, 继续进行下一步的讨论。

六 收敛子列定理

本段主要讲点(数)列。点列与点集在概念上是有区别的。如点列 $\{x_n\} = \{(-1)^n\}$ 含有无穷多项:

$$-1, 1, -1, 1, \dots, (-1)^n, \dots$$

但作为点集看它只是由 -1 和 1 两个点组成的有限集 $\{-1, 1\}$ 。

定义 6 给定一个点列

$$x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$$

考虑由它的一部分元素, 而不变更先后次序所构成的点列

$$x_{n_1}, x_{n_2}, \dots, x_{n_k}, \dots$$

称为 $\{x_n\}$ 的一个子列。

关于子列 $\{x_{n_k}\}$ 的序号 n_k 有三点需要说明:

1° n_k 是一个严格上升的自然数列:

$$n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$$

2° x_{n_k} 中的 K 是子列的序号, 表示 x_{n_k} 是子列的第 K 项; n_k 是原数列的序号, 表示 x_{n_k} 是原数列的第 n_k 项;

3° 对一切 K 有 $n_k \geq K$. 所以 $\lim_{k \rightarrow \infty} n_k = \infty$

例 1 已给数列 $x_n = \frac{1}{n} (n=1, 2, \dots)$

取 $n_k = 2$ (即偶数项), 得子列 $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{6}, \dots, \frac{1}{2k}, \dots$

取 $n_k = 2k-1$ (即奇数项), 得子列 $1, \frac{1}{3}, \frac{1}{5}, \dots, \frac{1}{2k-1}, \dots$

取 $n_k = 3k$, 得子列 $\frac{1}{3}, \frac{1}{6}, \frac{1}{9}, \dots, \frac{1}{3k}, \dots$

取 $n_k = 2^k$, 得子列 $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \dots, \frac{1}{2^k}, \dots$

取 $n_k = K + N$, (即去掉前 N 项), 得子列

$$\frac{1}{N+1}, \frac{1}{N+2}, \frac{1}{N+3}, \dots, \frac{1}{N+K}, \dots$$

取 $n_k = K$, 得子列 $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{K}, \dots$

即一个点列 $\{x_n\}$ 也可以看作是自身的一个子列。

关于收敛性, 原数列 $\{x_n\}$ 与它的子列 $\{x_{n_k}\}$ 有如下关系:

定理: 如 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, 则 $\{x_n\}$ 的任一子列 $\{x_{n_k}\}$ 都收敛于 a 。

事实上, 任给 $\varepsilon > 0$, 因 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, 故存在正整数 N , 当 $n > N$ 时, 有 $|x_n - a| < \varepsilon$,

因为 $\lim_{k \rightarrow \infty} n_k = \infty$, 由无穷大数列的定义, 对上述的正整数 N , 存在正整数 K_0 , 当 $K > K_0$ 时, 有 $n > N$ 。

于是, 当 $K > K_0$ 时, $n_k > N$, 从而有

$$|x_{n_k} - a| < \varepsilon。$$

即 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$

证毕

注 1 当 $a = +\infty$ 或 $a = -\infty$ 时, 结论仍成立。

注 2 由定理推得: 如 $\{x_n\}$ 有一个子列发散, 或有两个子列收敛于不同的数, 则 $\{x_n\}$ 发散, 利用它判断某些发散数列往往比较方便。例如数列

$$1, \frac{1}{2}, 3, \frac{1}{4}, 5, \frac{1}{6}, \dots, n^{(-1)^{n-1}}, \dots$$

发散, 因为由奇数项组成的子列发散, 又如数列

$$1, -1, 1, -1, 1, -1, \dots, (-1)^{n-1}, \dots$$

发散, 因为由奇数项组成的子列收敛于 1, 偶数项组成的子列收敛于 -1。

对于发散数列来说, 有时也有收敛子列。例如由发散数列 $\{n^{(-1)^{n-1}}\}$ 的偶数项组成的子列收敛于 0; $\{(-1)^{n-1}\}$ 的奇数项组成的子列收敛于 1。但也不是所有发散数列都有收敛的子列。例如数列

$$1, 2, 3, \dots, n, \dots$$

就没有收敛的子列。究竟怎样的数列有收敛的子列, 下面定理给出回答:

定理 6 (波尔察诺 Bolzano 收敛子列定理)

有界数(点)列 $\{X_n\}$ 至少有一个收敛子列。

证 情形 1 用聚点定理证 如果 $\{x_n\}$ 含有无限多个不同的点, 则由所有 x_n 构成的点集 S (为简单起见, 有时就用 $\{x_n\}$ 表示点集 S) 是一个有界无限点集, 根据聚点定理, $\{x_n\}$ 至少有一个聚点 ξ . 下面证明: 从 $\{x_n\}$ 中可以找出一个收敛于 ξ 的子列 $\{x_{n_k}\}$.

按照聚点定义, 对任意正数 δ , 点 ξ 的邻域 $U(\xi, \delta) = (\xi - \delta, \xi + \delta)$ 总含有点集 $\{x_n\}$ 的异于 ξ 的点.

取 $\delta_1 = 1$, 则有 $x_{n_1} \in (\xi - 1, \xi + 1) \cap S$, 而 $x_{n_1} \neq \xi$,

取 $\delta_2 = \min(\frac{1}{2}, |\xi - x_{n_1}|)$, 则有 $x_{n_2} \in (\xi - \delta_2, \xi + \delta_2) \cap S$, 而且 $x_{n_2} \neq \xi, x_{n_2} \neq x_{n_1}$.

取 $\delta_3 = \min(\frac{1}{3}, |\xi - x_{n_2}|)$, 则有 $x_{n_3} \in (\xi - \delta_3, \xi + \delta_3) \cap S$, 而且 $x_{n_3} \neq \xi, x_{n_3}, x_{n_2}$ 中任何一个.

依此无限地进行下去便得到一个点列 $\{x_{n_k}\}$, 其中第 K 个点 $x_{n_K} \in (\xi - \delta_K, \xi + \delta_K) \cap S$, $\delta_K = \min(\frac{1}{K}, |\xi - x_{n_{K-1}}|)$ 而且 $x_{n_k} \neq \xi$, 以及 $x_{n_k} \neq x_{n_i} (i = 1, 2, \dots, K-1)$.

由于 $x_{n_1}, x_{n_2}, \dots, x_{n_k}, \dots$ 各点互不相同, 而且有

$$|x_{n_k} - \xi| < \delta_k < \frac{1}{K}$$

于是有 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi$.

情形 2 如果 $\{x_n\}$ 只含有限个不同的点, 则这有限个点中至少有一个点要重复出现无限多次. 将这个点按照它在 $\{x_n\}$ 中重复出现的次序抽出来排成一列, 就得到 $\{x_n\}$ 的一个子列 $\{x_{n_k}\}$, $\{x_{n_k}\}$ 是常数列, 当然收敛. 证毕

注 对于无界数列, 也有一个相似的定理: 无上界的数列 $\{x_n\}$ 至少有一个子列 $\{x_{n_k}\}$, 使 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = +\infty$; 无下界的数列 $\{x_n\}$ 至少有一个子列 $\{x_{n_k}\}$, 使 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = -\infty$.

七 数列的柯西收敛准则

定义 7 给定数列 $\{x_n\}$, 如果对任给的正数 ϵ , 总存在某一个自然数 N , 使得 $n, m > N$ 时, 都有

$$|x_m - x_n| < \epsilon.$$

就称 $\{x_n\}$ 满足柯西条件. 满足柯西条件的数列称为柯西数列或基本数列.

定理 7 (数列的柯西收敛准则)

数列 $\{x_n\}$ 收敛的充要条件是 $\{x_n\}$ 满足柯西条件.

证 必要性

设 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = A$. 由极限定义, 对任给的正数 $\frac{\epsilon}{2}$, 存在自然数 N , 当 $n, m > N$ 时, 都有

$$|x_m - A| < \frac{\epsilon}{2}, \quad |x_n - A| < \frac{\epsilon}{2}$$

从而有 $|x_m - x_n| \leq |x_m - A| + |x_n - A| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$.

充分性 用收敛子列定理证.

先证 $\{x_n\}$ 有界, 因为 $\{x_n\}$ 满足柯西条件, 所以取 $\varepsilon=1$, 存在自然数 N , 当 $m, n > N$ 时, 有

$$|x_n - x_m| < 1$$

取 $m=N+1$, 于是当 $n > N$ 时有

$$\begin{aligned}|x_n| &= |x_n - x_{N+1} + x_{N+1}| \\ &\leq |x_n - x_{N+1}| + |x_{N+1}| \\ &< 1 + |x_{N+1}|\end{aligned}$$

令 $M = \max\{|x_1|, |x_2|, \dots, |x_N|, |x_{N+1}| + 1\}$

则对一切 n , 有 $|x_n| \leq M$.

其次证明 $\{x_n\}$ 收敛, 由于 $\{x_n\}$ 有界, 根据收敛子列定理, $\{x_n\}$ 有子列 $\{x_{n_k}\}$: $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = A$. 下面证明这个 A 也是 $\{x_n\}$ 的极限.

任给 $\varepsilon > 0$, 因为 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = A$, 必存在自然数 K_0 , 当 $K > K_0$ 时, 有

$$|x_{n_k} - A| < \frac{\varepsilon}{2} \quad (1)$$

又因为 $\{x_n\}$ 满足柯西条件, 对上面给定的 $\varepsilon > 0$, 总存在正整数 N , 当 $n, k > N$ 时, 有

$$|x_n - x_k| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

因为 $n_k \geq k > N$, 当然有

$$|x_n - x_{n_k}| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (2)$$

取 $K = \max\{K_0 + 1, N + 1\}$, 则(1)、(2)式同时成立.

于是, 当 $n > N$ 时, 就有

$$|x_n - A| \leq |x_n - x_{n_k}| + |x_{n_k} - A| < \varepsilon.$$

即 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = A$.

证毕.

前面讨论了实数的七条基本定理, 推证方法是: 先由实数的定义(无限十进小数)推得确界存在定理, 然后按下表箭头所示顺序推证其它定理:

确界存在定理 $\Rightarrow$ 单调有界定理 $\Rightarrow$ 区间套定理 $\Rightarrow$ 有限复盖定理 $\Rightarrow$ 聚点定理 $\Rightarrow$ 收敛子列定理 $\Rightarrow$ 数列的柯西收敛准则.

我们还可以证明: 数列的柯西收敛准则 $\Rightarrow$ 确界存在定理(参考其它数学分析教材). 这说明实数

的七条基本定理是彼此等价的,其实从任何一个定理出发,都可以证明其余六个。究竟先证哪个,再证哪个,各本书有各自的处理方法。譬如,有的书先由实数定义推出单调有界定理,然后证明其它定理。甚至有的书就承认其中一个为实数公理,然后证明其它定理,这也是一种简单的处理方法。

实数的七条基本定理从不同的角度和观点反映了实数的完备性(连续性)。

§ 1 习 题

1. 试问下面解题方法是否正确?

求 $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^n$.

解 设 $a_n = 2^n$ 及 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, 由于 $a_n = 2a_{n-1}$, 两边取极限 ($n \rightarrow \infty$), 则有 $a = 2a$, 所以 $a = 0$ 。

2. 证明: (i) $\{a_n\}$ 为递增而无上界的数列, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty$;

(ii) 设 $\{a_n\}$ 为递减而无下界的数列, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ 。

3. 设 $a_1 > b_1 > 0$, 且 $a_n = \frac{a_{n-1} + b_{n-1}}{2}$, $b_n = \frac{2a_{n-1}b_{n-1}}{a_{n-1} + b_{n-1}}$, ($n = 2, 3, \dots$), 证明数列 $\{a_n\}$ 、 $\{b_n\}$ 的极限存在且都等于 $\sqrt{a_1 b_1}$ 。

4. 设有一严格的开区间套 $\{(a_n, b_n)\}$, 即满足不等式

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n < \dots < b_n < \dots < b_2 < b_1$$

且 $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$, 证明存在唯一点 ξ , 使得对一切 n , 有

$$a_n < \xi < b_n.$$

5. 求下列数集的上、下确界并加以验证:

(1) $S = \{x | x^2 < 2\}$;

(2) $S = \{x | x = n!, n = 1, 2, \dots\}$;

(3) $S = \{x | x \in (0, 1) \text{ 内的无理数}\}$;

(4) $S = \{x | x = 1 - \frac{1}{2^n}, n = 1, 2, \dots\}$ 。

6. 求下列函数的值域的上、下确界, 它们也是最大值、最小值吗?

(1) $f(x) = x^2, x \in (-1, 1)$;

(2) $f(x) = \sin x, x \in (0, \pi)$;

(3) $f(x) = \frac{1}{x}, x \in (0, 1)$ 。

7. 证明: $\sup_{x \in S} \{x\} \in S$ 的充要条件是: S 有最大值。

8. 证明: 若数集存在上确界则必唯一。

9. 证明收敛列必有正常上、下确界, 趋于 $+\infty$ 的数列必有正常下确界; 趋于 $-\infty$ 的数列必有正常上确界。

10. 设 A, B 为数集, 证明:

(1) $\sup\{A \cup B\} = \max\{\sup A, \sup B\}$;