



中国语文高考史研究

高考改革研究丛书 刘海峰 主编

周剑清 著



華中師範大學出版社

中国当代城市设计

中国城市设计学会 编

ISBN 7-112-04111-1



中国语文高考史研究

周剑清 著

高考改革研究丛书
刘海峰 主编



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

中国语文高考史研究/周剑清著. —武汉:华中师范大学出版社, 2013. 12
(高考改革研究丛书)

ISBN 978-7-5622-6439-2

I. ①中… II. ①周… III. ①中学语文课—高等学校—入学考试—教育史—
中国 IV. ①G649.29 ②G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 297836 号

中国语文高考史研究

周剑清 著

责任编辑:童雯 冯会平

责任校对:王胜

封面设计:甘英

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

封面制作:胡灿

出版发行:华中师范大学出版社◎

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉市新华印刷有限责任公司

督印:章光琼

字数:392 千字

开本:787 mm×1092 mm 1/16

印张:24.75

版次:2013 年 12 月第 1 版

印次:2013 年 12 月第 1 次印刷

定价:48.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321。

总 序

1977 年恢复高考，标志着—个时代的结束和另一个时代的开始，其划时代的重要性不亚于 1949 年以后的许多历史事件。恢复高考 30 年来，高考在促进中学生努力学习、提高民族文化水平和维护社会稳定、公平等方面起了巨大的作用。高考的公平竞争，为高等学校选拔了千百万合格的人才，经过培养造就，许多人已成为各行各业的骨干力量。我国近 20 余年来的经济腾飞，与高考制度的恢复和不断改革密不可分。

高考是一项具有鲜明中国特色的基本的教育考试制度。作为中学与大学之间的桥梁，高考不仅对大学选拔新生、中学的教育和教学具有调节与指挥作用，而且承载着整合教育系统、维系社会稳定的重任；它上关国家安定和民族前途，下系青年学生的个人命运和千家万户的喜乐哀怒，因而历来是中国教育界乃至全社会关注的一个焦点。尤其是当这种大规模选拔性考试长期实行、利弊得失都充分显露出来以后，更是受到学生、家长、教师和社会舆论的广泛关注。

当今对于高考这么—项影响重大、万众瞩目的重要制度是见仁见智，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。由于高考是—个至为复杂的大规模选拔性考试，是—个“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，站在某—种特定的立场去评说，从某—特定的角度去观察，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是应全面和客观，而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考作深入的研究。

对中国高考的理论研究，以往与许多国家—样，多偏重于考试技术方

面的研究，也就是考试的科学性的问题。但在中国这样一个历来高度重视考试的国度中，类似于高考这样的大规模竞争性考试所出现的问题，不仅仅是考试的技术性方面的，而更多的是考试的社会学领域的。因此，国际教育评价协会每年年会多注重考试的科学性问题，但1996年9月，国际教育评价学会在中国北京举办的第22届年会，选定的主题却是“大规模考试的作用及相关问题研究”。世界上各国大规模教育考试都有强大的评价和筛选功能，也各有其重要的作用和影响，不过在中国表现得尤为突出。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。其他西方国家的大学招考只是一种测量手段，只是引起小范围的关注，只是一种部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种各方面关注的社会活动，变成一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、各地和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既有与世界各国相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

高考改革是一个谁都说得上两句的话题，同时实际上又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文却很难。目前还很少有专门的高考改革研究专著，更没有成系列的高考改革研究丛书。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论支撑，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重要机构——厦门大学教育研究院（高等教育发展研究中心），尤其是以院为依托的厦门大学考试研究中心，长期以来将高考改革作为重点研究方向之一，发表了一系列研究论文，研究成果为全国和部分省市的高考改革提供了重要的理论支持。在我历年指导的众多博士论文中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使博士论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生多了解高考实际。近年来，每位

以高考为选题的博士生都要到天津市教育招生考试院实习，在每年的 7、8 月间参加该院的录取入围工作，真正深入到招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。每部论文各有专攻，但希望都能切中理论联系实际，真正做到既有学术价值，也有现实意义。

本丛书是我任首席专家的教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”的成果，由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文为基础构成。欣逢全国上下都在纪念恢复高考和议论高考改革问题，本丛书的出版算是为纪念高考制度恢复 30 周年献上的一份厚礼。

刘海峰

2007 年 8 月 6 日

目 录

绪 论	1
第一章 语文考试的渊源	15
第一节 科举时代汉语考试的雏形	17
第二节 民国时期国语考试的规范	21
第二章 语文高考的过渡与建立	39
第一节 新中国成立初期分区统考下语文高考的变革	39
第二节 语文统一高考的定型	57
第三节 语文高考试题的比较及解读	59
第三章 语文高考的断层与突变	73
第一节 语文课程思想性与工具性的徘徊	73
第二节 “文革”时期的语文高考	78
第三节 “文革”后语文高考的阵痛与复苏	91
第四节 语文高考试题的比较与分析	95
第四章 语文高考的回归与发展	113
第一节 语文课程科学性与工具性的妥协	113
第二节 20 世纪 80 年代语文高考的完善	118
第三节 语文高考试题的比较及解读	126
第五章 语文高考的探索与革新	151
第一节 语文课程工具性与人文性的共融	151
第二节 20 世纪 90 年代语文高考的多元化	156
第三节 统一命题与分省命题的博弈	177
第四节 新课程标准下语文高考的转变	196

第五节 语文高考试题的比较及解读·····	212
第六章 语文高考改革的思考与建议·····	266
第一节 当代不同国家和地区语文高考的比较·····	266
第二节 语文高考的多维审视·····	301
第三节 语文高考改革及思考·····	341
参考文献·····	370
后 记·····	389

绪 论

一、研究缘起

中国对汉语言学习的关注由来已久。一部中国考试史从某种意义上可以说就是一部语文考试史。长达 1300 多年的科举实际上是对汉语言文化的应用与考察的不断深化。高考的发展与科举的演变有着惊人的相似,科举史上曾经出现过 6 次大规模高层次的利弊存废之争,对德与才的关系、考试成绩与平时水平的关系、知识与能力的关系,考试取才的利弊问题等均有过深层次的讨论^①。而长期以来,高考一直也是人们热切关注的话题,对高考取才的利弊的争议从未停止过。厦门大学教育研究院院长刘海峰教授曾经指出:高考在中国是最为敏感的,最引人注目的考试,也是矛盾最多,争议最大的考试,但对招生考试通常是议论多,理论研究少,而深入的研究就更少^②。

从隋朝的开科取士开始,汉语言运用的考查就是核心内容,甚至是唯一内容。不管是策论、诗赋还是八股,毋庸置疑其核心都是汉语言知识与能力的考核。汉语言知识在中国社会拥有极其重要的地位,子曰:“小子何莫学夫诗?诗可以兴,可以观,可以群,可以怨。迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之名。”^③ 孔子对诗歌的社会作用给予了高度的赞颂。《毛诗序》中有一段著名的更为热情洋溢的颂词:“故正得失,动天地,感鬼神,莫近于

① 刘海峰:《高等教育历史与理论研究》,青岛:中国海洋大学出版社,2009 年,第 37 页。

② 刘海峰:《研究考试制度推进考试改革》,《湖北招生考试》,2002 年第 2 期下,第 6 页。

③ 《论语·阳货》。

诗。先王以是经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，移风俗。”这充分地说明了诗歌在社会教化中的巨大功能，从一个侧面表明了汉语言学习的重要性。

新中国高考制度创建 50 余年间，语文是整个高考过程中最核心的科目之一。考察高考科目的变迁发现：语文、数学、政治是高考最基本、最核心的科目，随着时代的发展，外语、生化、史地才逐渐衍生为高考的科目，但考分的比例仍然大大低于三大核心科目。遗憾的是母语的考试一直以来都是国人心中的痛。语言学家、教育家吕叔湘先生在 1978 年的《当前语文教学中两个迫切问题》^①一文中指出了中学语文教学的“少、慢、差、费”的问题：“我们让孩子们只用稍多于 1/10 的时间学科学，而有几乎 1/3 的时间用在收效不大的语文课上”、“10 年时间，2700 多课时，用来学习本国语文，却是大多过不了关，岂非咄咄怪事！”为此，先生提出要“研究研究如何提高语文教学的效率”。但近 40 年过去了，语文教学的有效性仍然是一个有待解决的问题。20 世纪末一场空前的语文大讨论，集中地爆发了人们对于语文教育的不满情绪和对语文教育的忧虑。王丽编著的《中国语文教育忧思录》集结了其中一些较为典型和激进的观点。随之启动的新世纪的课程改革，试验几年，未见多少曙光，却又引发了对高中语文课程标准的质疑。北京师范大学中文系教授撰文说：“《课程标准》富于新意，但有明显西化倾向，只注意了语文的现代化而忽视了语文的民族化，基本没有反映汉语语文教学自身的特点和规律。”^②来自语文课改第一线的教师也在感叹“将大量的非语文元素引进语文课堂，语文课成了大杂烩”；更抱怨说“这个伟大的语文课程标准已令语文教师不知所措了”^③。从理论上说，伴随着语文新课程改革的进程而来的是语文高考的相应变化，但是，不管是语文高考的考试大纲还是语文高考的试题，这些改革始终处于“犹抱琵琶半遮面”的状态，而考纲是否能赢得人们的“欢心”，也始终是一个未知数。另外，人们将考

① 吕叔湘：《当前语文教学中两个迫切问题》，《人民日报》1978 年 3 月 16 日。

② 刘锡庆：《“语文”怎么改》，《中学语文教与学》2003 年第 1 期，第 4 页。

③ 王富仁：《“大语文”与“小语文”》，《中学语文教与学》2003 年第 8 期，第 4 页。

试理性^①发挥到极致,把语文教育与语文考试严重分割,这也加剧了众多学者对高考语文的批评。这些无不昭示着语文学科是一个大难题,也正因为是难题,才显示研究这一领域的重要性。只有研究清楚了,研究透彻了,才能找出症结,抓住根本。

大教育家王森然曾说:“一国的言语文字,是国民思想感情所传达的媒介;一国的文学,是国家精神生活的结晶……其他各科的教材教法,内容工具,似乎都还可以有借鉴于他国先例的地方。独有国文,非由我们自己来探索不可。”^②可现实呢?让我们看看这一百年来的语文教育的历程:先是新中国成立前的一味以美国学制为蓝本,然后是新中国成立后的一味学苏联,再到当前对西方教育思潮的“兼容并包”,唯独没有哪个时期真正深入地去研究我们自己的传统语文教育,这是不是语文教育的悲哀呢?

语文高考为什么深受人们的关注和热议?语文独立设科已过百年了,百余年来取得了长足发展和巨大成绩,但也是争议不休、批判不断的学科,尤其是世纪之交对语文的批判,简直到了一种“全民动员,人人参与”的程度。湖南师范大学语文课程与教学论的博士生导师周庆元教授在《语文教学批评与语文教育发展——周庆元教授访谈录》中列举了九点理由,陈述了语文学科饱受批评的原因,其中第六点可能说出了许多批评者的心态:语文学科“适合”批判。要想从学科教育打开缺口,以此掀起一场教育改革,找哪个学科好呢?批政治课,不敢;批外语,不懂;批数理化,不容易;还是语文好批,因为大家都“懂”^③。但现实是语文学科最容易被人们忽视,因为似乎唯有语文人人都可以无师自通;语文学科又最容易被人们重视,因为似乎也唯有语文人人都可以投入关注并发表见解。

无论何种考试,考试内容都是其发挥导向作用的关键。从一个国家或地

① “考试理性”这一概念是邓友超博士提出的。他认为,考试理性是工具理性在教育中的具体化。其特征有:1. 把考试当作教育目的,一切教育手段都为考试服务;2. 讲求机械化训练的普遍性和追求效率的绝对性;3. 将教育局限于认识论范畴;4. 对师生存在的遗忘。邓友超:《论教育的理解性》,上海:华东师范大学出版社,2004年,第31~36页。

② 王森然:《中学国文教学概要》,上海:商务印书馆,1929年,第3页。

③ 唐子江:《语文教学批评与语文教育发展——周庆元教授访谈录》,《语文教学与研究·教学天地》2007年第3期,第4页。

区最重要的考试试卷内容中，我们不仅可以看出其教育目的，更可以看出其对待传统文化的态度，对学生思维能力、性格修养、思想境界的要求和政治意识形态力量介入的程度。大学入学考试对于我国而言就是一场最重要的考试，它直接将大学对所需生源的素质要求反馈给中学的教学，对中学的教学起导向作用。因此，考试内容的改革是大学入学考试改革最重要的环节之一，而考试内容主要通过命题来体现，命题改革由此成为内容改革的关键。研究语文高考试题就好比是一个解谜的过程，那些凝聚着高考命题专家的智慧 and 汗水的一道道高考试题，就像一道道充满诱惑的谜面，吸引着我们去窥探祖国语言文字的奥秘和神韵。课程改革背景下的高考语文试题更以其新颖的理念、新奇的面貌，吸引着人们关注的目光。

二、概念辨析

本书在阐述的过程中涉及了不少概念，其中有些概念的内涵与普遍意义所指有区别。为避免概念上的混乱，在此作简单的区分。

（一）高考

我国高考是指高等学校招生统一考试制度，不只是考试，还有录取环节以及对整个高考系统的管理环节等。文章所论述仅涉及考试这一环节。高考有两种形式：普通高考和成人高考，即包括以普通高中毕业生为主要对象的普通高等学校本专科招生统一考试制度，也包括以在职在业人员为主要对象的成人高等学校统一考试制度。本研究主要以普通高考为研究对象。

普通高考始于1952年，在“文革”时期被迫中断了11年，1977年得到恢复并一直延续至今。成人高考则始于1986年^①。普通高考以普通高中毕业生为主要对象，成人高考以在职的成人为主要对象。近年来这两种招生考试对象的界限有淡化的趋势，出现了招生对象有交叉的部分，但并非主流。两者在高等教育体系中的地位及其社会影响也远远无法比拟，普通高考的影响远远大于成人高考。尽管我国高等教育大众化的程度在加深，惠及的对象越来越多，但是普通高考仍然是争夺社会资源的关键一环，其竞争程度

^① 刘海峰等：《中国考试发展史》，武汉：华中师范大学出版社，2002年，第365页。

并没有降低,对优质高等教育的追逐随着我国高等教育大众化的深入而水涨船高。相反,成人高考在我国高等教育大众化的进程中却日趋式微。

厦门大学考试研究中心刘海峰教授指出高考是一个特指名词^①,它是指统一高考,与高校举办的单独考试、联合考试相对而言。统一考试在不同的时期曾有所变化。高考形成之初,时任高等教育部部长的马叙伦指出,统一高考包括“四个统一”:统一计划、统一组织领导、统一报考、统一录取调配^②。1958年,由于受极“左”影响,实行的统一高考是各省单独进行的。1977年,“文革”刚刚结束,由于时间仓促,实行的也是分省命题考试而不是统一考试。继上海、北京的自主命题后,2004年,有11个省市开始了自主命题,打破了统一高考的格局。从2003年开始的部分高校自主招生也增添了统一高考的多样性。同时,在1999年开始的“3+X”科目的探索后,各地分省命题内容的变化,也让统一高考的内容不再统一。至此,我国统一高考的内涵与1952年刚刚开始的高考的内涵发生了根本性的变化。

(二) 语文高考

语文考试有很漫长的历史,一部中国的考试史从某种意义上说就是一部语文考试史。科举考试的内容就是考查汉语言文化的运用,民国时期的国语考试也基本上继承了科举考试的内容与形式。本研究中涉及的语文考试特指语文高考,即指新中国高考制度建立后的高等学校招生考试中语文课程的考试。如果没有特别标注,文中语文高考中所涉及的试卷仅指广西壮族自治区统一高考中所采用的语文试卷。

语文高考与高考语文这两个词经常出现在各种高考研究的文章中,其含义基本一致,没有太大的区别。其细微之处只是侧重点不同:语文高考主要突出高考中的语文课程,高考语文偏重的是语文课程不同阶段的考查,与中考语文、小考语文并列。鉴于在本研究中主要探究语文课程的内容、性质以及与高考语文的关系,故在行文中一律采用“语文高考”一词。

^① 刘海峰:《高考改革的独统之争》,《教育发展研究》2006年第11期,第47页。

^② 杨学为:《高考文献(上)》,北京:高等教育出版社,2003年,第22~23页。

新中国成立后，语文高考仍沿用民国时期的方式：高校独自命题或高校联合命题。1952年开始，语文高考开始了全国统一命题的方式，其目的是统一内容、统一标准。这与当时高度统一的社会集权有联系。语文高考这一统一命题方式一直到1966年才被“文革”打断，这期间1958年深受极“左”影响所采取的分省命题除外。这一时期的语文高考的形式在继承中有所变化，题量增加，题型的设置趋向多样化。考试内容大多是语文与政治内容相捆绑，国家意志体现强烈。“文革”结束的当年，由于时间仓促，没有来得及统一命题故采用分省命题的形式。从1978年开始，语文高考重新开始统一命题，但是从形式到内容都与前13年的统一考试有了本质的区别，试题的科学性、规范性得到了提升，政治意识淡化，特别是改革开放后，刚刚解禁的思想热情与对社会的重新思考在语文高考试题中都得到了一定的反映。考题的内容从政治政权转移到社会生活的建设，体现了语文教育者的自觉责任。随着改革开放的深入，语文高考也不断发展与深化，考试的内容与形式也因各种尝试而不断变化，求新求异是这一时期的主流。但这一主导也因此导致了形式至上的命题思维，严重忽略了语文课程的本质，饱受后来研究者们的批评。我国以教育变革迎接21世纪的到来，第八次基础教育课程改革孕育着语文课程的重大变革。考试科目改革的推广、自主招生的实施、分省命题的扩大……无不给语文高考带来巨大的冲击，考试内容与形式的尝试性、多样性与丰富性是这一时期语文高考的主要特点。特别是随着教育的国际化交流的深入，我国语文高考在借鉴与继承中不断地成熟与完善，昭示了语文高考的变革。

三、文献述评

从对高考制度的研究切入到对语文高考的研究，是从宏观的角度透视微观内容的必须过程。在这一方面，学者们有了不少的研究成果，关于新中国高考制度的历史沿革研究主要有：贾非著《考试制度研究》（四川教育出版社，1995），马文卿、刘文超著《中国高考走向》（山东人民出版社，2002），杨学为著《中国考试改革研究》（北京大学出版社，2001），刘海峰等著《中国考试发展史》（华中师范大学出版社，2002），蒋超主编《中国高考史》（中国言实出版社，2008），北京师范大学蒋丽珠的博士论文《中华人民共和国

国高考制度发展研究》(北京理工大学出版社, 2007), 胡中锋、董标、李方的《我国高考的回顾与反思——兼论构想“新高考制度”的出发点》(《江西教育科研》, 1997, 4), 王红兵的硕士论文《试论我国高考改革的历史、现状和发展前景——兼论高考历史试题的变化》(华中师范大学, 2003), 张海燕、宋玉冰的《中国高考的历史分析与前景展望》(《现代教育科学》, 2005, 3), 杨思帆的硕士论文《大学入学考试制度的比较: 中美比较》(西北师范大学, 2007), 陈彬莉的《高考制度历史演变轨迹探析》(《山西师大学报》(社会科学版), 2007, 1)。以上文献从政治、经济等宏观视角对高考的沿革进行了分期研究, 对高考政策、法规等方面进行了详细的归类与分析。

此外, 丁鑫的《素质教育与高考制度改革探析》(辽宁师范大学硕士论文, 2002), 刘若玲的《1978年以来我国高考政策的研究——价值观念的变迁及其启示》(山东师范大学硕士论文, 2004), 欧颖的《我国当前高考改革的价值取向研究》(云南师范大学硕士论文, 2006)对高考的价值取向作了一定的研究。杨美玲的《创新教育视野下的高考制度改革研究》(福建师范大学硕士论文, 2008), 从素质教育和基础教育新课程改革的视角论述了高考制度的改革。廖同云的《高考导向功能异化现象研究》(华中师范大学硕士论文, 2004), 韩蕾的《社会学视角下的高考制度改革研究》(福建师范大学硕士论文, 2008), 陈旗敏的《教育生态学视野下我国高考制度改革研究》(福建师范大学硕士论文, 2008)等从不同的视角对高考进行了研究。这些文献对高考的性质、功能、内容等进行了探讨。

时至今日, 对于母语考试这一具有影响重大、万众瞩目的重要考试——语文考试, 其研究成果大多显得广博而零散, 理论探讨深度不够, 功利性倾向明显。就功利性的角度而言, 当前对于高考语文改革的研究及探讨, 多偏重于对语文试题的分析, 并多为针对某一方面作阐述, 显而易见, 这些研究多为中学语文教学服务。查阅近 10 多年语文高考的专著和硕博论文, 大多也是针对语文高考的某一方面作出分析, 特别是关于高考作文的研究, 是教育界探讨的重点。30 多年来, 高考作文研究已很具规模。针对作文在高考中的特殊地位, 我尝试把这一方面研究成果归类整理。高考作文的研究成果大致可以分为这么几类:

第一类是对当年高考作文题的评价, 或是对今后高考作文命题趋势的预

测,如周振岳、司君云的《1996年高考作文回顾与展望》(《语文教学与研究》,1996,11),刘强的《2002年高考作文预测》(《语文教学通讯》,2002,8),何美的《2003年全国高考作文的命题意图及思考》(《教材教法教改》,2003,10),周仁良的《2004年高考作文题引发的思考与应取的策略》(《中学语文教学参考》,2004,Z2),孟晓冬的《展望2005年高考作文命题趋势》(《高中生之友》,2005,3),李雪松的《2005年高考作文“个性”大比拼》(《中学语文》,2005,16),王世发的《2006年高考作文命题的启示》(《教研天地》,2007,4),孙绍振的《对立统一命题模式的突围和退守——2010年高考作文命题纵论》(《语文建设》,2010,Z1)等。这一类的高考作文研究重在评价试题本身的优点或不足,或者针对来年高考作文预测命题趋势以指导作文教学。从本质上来说,这一类研究尤其是命题趋势研究实际上加剧了中学作文教学应试性训练的实质。

第二类是以高考作文命题为出发点来思考中学作文教学,如杨双安的《论中学作文改革的方向》(《怀化师专学报》,1997,4),张炯的《略论当前写作教学指导思想》(《河南教育》,1998,9),张奇的《高考作文教学初探》(《辽宁师范大学报》(社会科学版),1999,3),刘晓伟的《作文教学的目标定位与价值取向》(《中学语文教学》,2005,8),杨迎春的《当前作文教学的流弊与对策》(《语文教学研究》,2005,2),许其汉的《高考作文教学的弊端与对策》(《语文教学与研究》,2005,12),何立军的《透视学生作文的四种通病》(《语文教学通讯》,2005,27),张娟的《我国高考作文命题及评价回归生活的诉求》(《教育测量与评价》(理论版),2008,2)。四川师范大学刘永康教授主编的《新课程背景下的高考作文》(高等教育出版社,2008)是近年的新作,以高考作文为例,从高考作文的改革走向以及如何应对高考作文进行阐述,其核心仍然没有跨出升学指导、为教学服务的范畴。尹逊才的《莫让浮云遮望眼——谈2009年高考的半命题作文》(《语文建设》,2009,12),王鹏伟的《高考作文题:理性的失语与诗意的欠缺——2009年高考作文题述评》(《语文建设》,2009,Z1)。这一类的研究重在探讨中学作文教学存在的问题,努力摆正中学作文教学的方向,但是因为未能挖掘高考作文命题模式本身的不足,仍不能从根本上找出改变中学作文教学现状的较理想的途径。