

詮釋與建構

陳明恩·著

董仲舒春秋學的
形成與開展

剖析董仲舒春秋學
之最新力作

董生之學，不僅承繼先秦以來之論述傳統，又從而發明《春秋》大義，形成一富有個人特色之「董氏春秋學」。



詮釋與建構

陳明恩・著

董仲舒春秋學的
形成與開展

詮釋與建構 ——董仲舒春秋學的形成與開展

作 者 / 陳明恩
責任編輯 / 陳佳怡
圖文排版 / 楊尚蓁
封面設計 / 蔡瑋中

發行人 / 宋政坤
法律顧問 / 毛國樑 律師
印製出版 / 秀威資訊科技股份有限公司
114 台北市內湖區瑞光路 76 巷 65 號 1 樓
電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377
<http://www.showwe.com.tw>
劃撥帳號 / 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司
讀者服務信箱：service@showwe.com.tw
展售門市 / 國家書店（松江門市）
104 台北市中山區松江路 209 號 1 樓
電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778
網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.com.tw>
國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>
圖書經銷 / 紅螞蟻圖書有限公司
114 台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓
電話：+886-2-2795-3656 傳真：+886-2-2795-4100

2011 年 12 月 BOD 一版
定價：260 元
版權所有 翻印必究
本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

Copyright©2011 by Showwe Information Co., Ltd.
Printed in Taiwan
All Rights Reserved

自序

董仲舒之學，影響兩漢學術甚深；其中又以公羊學之傳承發展，與董生之關係最為密切。自就讀博士班以來，即思就相關問題加以討論，並撰為論文六篇，盼藉之以窺董生春秋學之旨要。惟各篇雖各有所重，行文之際，難免略有重文互見之情況；且各篇所刊，因諸書體例有別，篇章架構之安排各亦有不同。今統為一編，於行文方式、章節次第、篇目名稱等，均略有調整，務求彰顯董生春秋學之理論體系與相關內涵。

本書各章，一、三兩章原題「〈董仲舒春秋公羊學解經方法析論〉」，刊於林慶彰先生主編之《經學研究論叢》第8輯；今析而為二，要在分釋董生春秋學所涉理論傳承、史料真偽與詮釋方法等問題。四、五兩章分別發表於《中國學術年刊》第27期，及《經學研究論叢》第11輯。其餘各章，則發表於銘傳大學應用中國文學系舉辦之研討會論文集。

各篇發表之際，時或任職中研院文哲所助理、或正在撰寫博士論文、或已忝任教職；惟此間若無中研院文哲所鍾彩鈞、林慶彰先生之包容厚愛、臺灣師範大學陳師麗桂之教誨指正、銘傳大學陳德昭院長之提攜獎掖，至今恐仍不免於追求溫飽，又何暇於學術之研究！今書將付梓，於董仲舒研究或將告一段落；然諸先生高義，則畢生莫敢或忘！又，本書各篇發表之時，均蒙學者專家多所指正，

亦在此一併致謝。惟囿於學力所及，其或仍有言之未詳、理有未周者，亦祈博雅方家不吝賜正。

中華民國一〇〇年七月 陳明恩 謹誌

國家圖書館出版品預行編目

詮釋與建構：董仲舒春秋學的形成與開展 / 陳明恩著. --

一版. -- 臺北市：秀威資訊科技, 2011.12

面；公分. -- (哲學宗教類；PA0047)

BOD 版

ISBN 978-986-221-857-0(平裝)

1. (漢)董仲舒 2. 春秋(經書) 3. 學術思想 4. 研究考訂

621.7

100019755

目次

自序.....	i
第一章 緒論	1
第一節 春秋公羊學的形成.....	7
第二節 《春秋繁露》之真偽.....	15
第三節 《春秋繁露》之內容.....	25
第四節 結語.....	31
第二章 天之哲學的建構與《春秋》詮釋之開展	33
第一節 天之哲學的建構.....	36
一、天者，群物之祖.....	37
二、仁之美者在於天.....	40
三、天有十端.....	41
第二節 天與《春秋》之整合.....	43
一、《春秋》之道，奉天法古.....	46
二、《春秋》之辭，體天之微.....	50
第三節 《春秋》詮釋之開展.....	51
一、《春秋》至意：二端.....	52
二、王者之法：三統.....	54

三、正統之要：五始	55
四、《春秋》大義：六科	58
第四節 結語	59
 第三章 文字深層意義的探索	61
第一節 《春秋》詮釋之法則	64
第二節 《春秋》語辭之解讀	67
第三節 《春秋》條例之建置	70
一、繙引比類，以發其端	71
二、常變之用，各止其科	77
三、見其指者，不任其辭	78
第四節 結語	82
 第四章 端、科、指條例之學的建構	85
第一節 《春秋》至意之發明：二端	88
第二節 《春秋》大義之推衍：六科	97
第三節 《春秋》旨要之統舉：十指	102
第四節 結語	110
 第五章 三統與四法的提出	111
第一節 漢初德位之辨	115
第二節 三統與四法之形式架構	120
第三節 改制作科之實質內涵	128
第四節 結語	132

第六章 推陰陽以治《春秋》	135
第一節 災異名義之釐定	139
第二節 災異詮釋之理據	144
一、經典基礎	145
二、形上根據	147
第三節 災異詮釋之法則	151
一、陰陽五行	151
二、星象分野	155
第四節 結語	159
第七章 道德的衝突與抉擇	161
第一節 經權觀念之緣起	164
第二節 經權觀念的提出	171
一、權者反於經，然後有善	172
二、權之所設，舍死亡亡所設	174
三、行權有道：自貶損以行權，不害人以行權	175
第三節 援天道以攝經權	177
一、形上基礎的確立	177
二、經權關係之釐定	180
三、行權之原則與範圍	182
第四節 結語	186
第八章 結論	187
一、《春秋》詮釋之基礎	190

二、《春秋》詮釋之方法	190
三、《春秋》詮釋之理論	192
參考書目	199

第一章

緒論

——董仲舒與春秋公羊學

第一章 緒論

——董仲舒與春秋公羊學

兩漢學術，其初本尚黃老；此間雖或有倡議儒學之舉，但猶未能成風。¹由貴黃老轉而尊儒術，其關鍵人物有二：漢武帝與董仲舒。建元五年，武帝「置五經博士」²，正式確立「五經」之官學地位。而董生對策，請絕「諸不在六藝之科、孔子之術者」（《漢書·董仲舒傳》；頁2523）；對爾後儒學之發展，更具有決定性之作用。自此以降，五經乃漸次取代黃老，成為兩漢學術之主流。就經學而言，其中又以春秋公羊學的形成，與董生之關係最為密切。《史記·儒林列傳》云：

¹ 有關漢初黃老之風，詳參陳師麗桂：《秦漢時期的黃老思想》（臺北：文津出版社，1997年2月），頁141-184。至若漢初儒學之發展概況，其簡要說明，可參葉國良、夏長樸、李隆獻編著：《經學通論》（臺北：國立空中大學，1996年1月），頁481-483；姜廣輝主編：《中國經學思想史》（北京：中國社會科學出版社，2003年9月），頁6-7。本書所引近現代研究論著，均於每章首次引用時，詳細注出出版地、出版者、出版年月及頁碼，餘則但注書名與頁碼，以便檢閱。

² 〔漢〕班固撰：《漢書·武帝本紀》（北京：中華書局，1987年10月），頁159。本書所引古籍之文，均於首次引用時，詳細注出使用版本、出版地、出版年月及頁碼，餘則但注頁碼於引文之末。

董仲舒，廣川人也。以治《春秋》，孝景時為博士。下帷講誦，弟子傳以久次相受業，或莫見其面，蓋三年董仲舒不觀於舍園，其精如此。……至卒，終不置產業，以脩學著書為事。故漢興至于五世之間，惟董仲舒名為明於《春秋》，其傳公羊氏也。胡毋生，齊人也。孝景時為博士，以老歸教授。齊之言《春秋》者多受胡毋生，公孫弘亦頗受焉。³

《漢書·儒林傳》則云：

漢興，……言《春秋》，於齊則胡毋生，於趙則董仲舒。……而公孫弘以治《春秋》為丞相，封侯。（頁 3593）

胡毋生字子都，齊人也。治《公羊春秋》，為景帝博士。與董仲舒同業，仲舒著書稱其德。年老，歸教於齊，齊之言《春秋》者宗事之，公孫弘亦頗受焉。（頁 3615-3616）

瑕丘公受《穀梁春秋》及《詩》於魯申公，傳子至孫為博士。武帝時，江公與董仲舒並。仲舒通五經，能持論，善屬文。江公訥於口，上使與仲舒議，不如仲舒。而丞相公孫本為公羊學，比輯其議，卒用董生。於是上因尊公羊家，詔太子受《公羊春秋》，由是《公羊》大興。（頁 3617）

如上引《史記》與《漢書》所論，漢初公羊學之所以能立於學官，主要得力於胡毋生、董仲舒與公孫弘三人。⁴這三人中，公孫弘之

³ [漢]司馬遷撰：《史記》（北京：中華書局，1982年11月），頁3127-3128。

⁴ 李隆獻指出：「（漢初）公羊學之所以能壓倒穀梁學，立於學官，並得以發揚光大，主要是靠董仲舒通五經、能持論、善屬文，與公孫弘的身居相位、

說不詳、胡毋生之說亦不可得而知⁵，惟董仲舒「以脩學著書為事」、且「明於《春秋》」。此外，《漢書·五行志》又云：

董仲舒治《公羊春秋》，始推陰陽，為儒者宗。（頁 3617）

《漢書·董仲舒傳贊》亦稱：

仲舒遭漢承秦滅學之後，六經離析，下帷發憤，潛心大業，
令後學者有所統壹，為群儒首。（頁 2526）

由此可見，今欲探究西漢初年之春秋公羊學，捨董仲舒即無法窺其梗概。然歷來治經學史者，其說或緣於篇幅之限制，或限於「史」之歷程式敘述，於董生之說，似皆未能曲盡其意——早期之作，或語焉不詳、或略而不談，恐難符兩漢經學發展之實況⁶；近代學者

利用職權，抬高《公羊傳》的地位；而胡毋子都對公羊學的貢獻則在將《公羊傳》由口耳相傳的階段正式寫定。」說見：《經學通論》，頁 289。

⁵ 何休《春秋公羊傳解詁·序》云：「往者略依胡毋生條例，多得其正。」〔漢〕何休注、〔唐〕徐彥疏：《春秋公羊傳注疏》（臺北：藝文印書館，1989 年 1 月，阮刻《十三經注疏》本），頁 4。可知胡毋生之學與「條例」有關，惟其內容，今已莫知其詳。

⁶ 就坊間現有經學史觀之，皮錫瑞《經學歷史》論及兩漢雖以「經學昌明時代」標目，然於董仲舒只云：「案《史記·儒林傳》，董仲舒、胡毋生皆以治《春秋》，孝景時為博士。」見皮錫瑞著、周予同注釋：《經學歷史》（北京：中華書局，1989 年 4 月），頁 73。馬宗霍亦僅云：「言《春秋》於齊則胡毋生，於趙則董仲舒。」《中國經學史》（臺北：臺灣商務印書館，1992 年 11 月），頁 36。其他如楊成孚《經學概論》雖論及《公羊傳》之成書及其傳授，然於董仲舒則語焉未詳。見《經學概論》（天津：南開大學出版社，1994 年 5 月），頁 94 以下諸頁。蔣伯潛、蔣祖怡：《經與經學》（上海：上海古籍出版社，1995 年）亦然。此外，安井小太郎著，連清吉、林慶彰譯：《經學史》（臺北：萬卷樓圖書有限公司，1996 年），對董生之說則略而不談。

所論，雖能正視董生之學於經學發展之重要性，但所述仍有偏重，未能盡攝董生春秋學之諸多面相。⁷職是之故，本文乃以「詮釋與建構——董仲舒春秋學的形成與開展」為題，盼藉由諸多不同層面之討論，一探董生春秋學之全貌。全文重心有二：

- 一、詮釋：要在探討董生《春秋》詮釋所涉「理論傳承」、「文獻真偽」、「理論基礎」及「詮釋方法」等問題；
- 二、建構：要在探討董生藉由《春秋》詮釋，所建構而成之重要理論及其內涵。

由於諸多論題牽涉甚廣，本章但就董生春秋學所涉理論傳承及文獻問題略作介紹，其餘各章再就董仲舒《春秋》詮釋所涉理論基礎、論釋方法與理論內涵逐一討論，以明董仲舒春秋學的形成及其詮釋方法與理論系統。而就本章所欲處理之問題而言，其所涉層面有二：春秋公羊學之形成及《春秋繁露》之真偽。前者與理論傳承有關，後者則涉及史料之辨證，故先分述如後。

⁷ 章權才《兩漢經學史》雖專章討論董仲舒之春秋公羊學，惟其內容似偏重在「思想」層面，真正涉及「經學」內涵者，似僅「十指」之說而已。詳見《兩漢經學史》（臺北：萬卷樓圖書有限公司，1995年5月），第三章，〈反映漢初中小地主階層利益的董仲舒《春秋公羊》學〉，頁113-186。姜廣輝主編之《中國經學思想史》，於董生之說所述稍詳，已涉及「三統」、「災異」及「經權」等重要理論，但仍偏重一隅。詳見《中國經學思想史》（北京：中國社會科學出版社，2003年9月），第廿五章，〈董仲舒的春秋公羊學理論體系〉，頁47-126。

第一節 春秋公羊學的形成

《公羊傳》，亦稱《公羊春秋》、《春秋公羊傳》⁸，是解釋《春秋》的重要典籍，與《左傳》、《穀梁傳》並稱《春秋》「三傳」。三傳中，又以《公羊傳》最早立於學官。《史記·儒林列傳》云：

及今上即位，趙綰、王臧之屬明儒學，而上亦鄉之，於是招方正賢良文學之士。自是之後，言《詩》於魯則轅固生、於燕則韓太傅；言《尚書》自濟南伏生；言《禮》自魯高堂生；言《易》自蜀川田生；言《春秋》於齊魯自胡毋生、於趙自董仲舒。（頁3118）

又，《漢書·儒林傳贊》云：

自武帝立五經博士，……初，《書》唯有歐陽，《禮》后，《易》楊，《春秋》公羊而已。（頁3620-3621）

景帝時，胡毋生與董仲舒皆以治《春秋》⁹為博士；然而，公羊立於學官雖史有明文，但有關《公羊傳》之制作及其傳授情況，史家

⁸ 稱「《公羊春秋》」者，如前引《漢書·儒林傳》云：「胡毋生字子都，齊人也。治《公羊春秋》，為景帝博士。」稱「《春秋公羊傳》」者，如何休「〈春秋公羊傳序〉」。

⁹ 案：《史記》所稱「《春秋》」，實即指「《公羊傳》」。崔適云：「西漢之初，所謂《春秋》者，合《經》與《傳》而名焉者也。《傳》者，後世所謂《公羊傳》也。其始不但無《公羊傳》之名，亦無《傳》之名，統謂之《春秋》」。