

中小学理解性教学指导丛书

中学英语理解性教学 设计原理与应用

陈明选 杨启光◆著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

全国教育科学“十一五”规划2009年度

国家一般课题《网络环境下中学理解性教学的实验研究》(课题批准号:BCA090078)研究成果

中小学理解性教学指导丛书

中学英语理解性教学 设计原理与应用

陈明选 杨启光◆著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学英语理解性教学设计原理与应用/陈明选, 杨启光著.
—北京:北京师范大学出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-303-17079-1

I. ①中… II. ①陈… ②杨 III. ①英语课—教学设计—中学 IV. ①G633. 412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216611 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印刷: 中印联印务有限公司
经销: 全国新华书店
开本: 170 mm×240 mm
印张: 15.75
字数: 286 千字
版次: 2014 年 1 月第 1 版
印次: 2014 年 1 月第 1 次印刷
定 价: 28.00 元

策划编辑: 李 志	责任编辑: 李 志
美术编辑: 纪 潇	装帧设计: 纪 潇
责任印制: 陈 涛	责任校对: 李 菡

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总序

理解性教学是当代波及全球的一个重要教育思潮。在我国，新课程实施以来，理解性教学的理论已经得到越来越多专家的认同，认为理解性教学所倡导的“教师为理解而教，学生为理解而学”的理念所引起的不仅是教学内容、教学手段的变化，而且也意味着包括教学价值取向、教学设计理念以及教学结果评价的整体转型；认为倡导“理解性教学”，是改进课堂教学、推进新课程改革的一个十分重要而有效的举措。

但是，尽管国内外众多学者在理解性教学方面做了许多研究，但尚未有人系统研究和建构理解性教学模式，也很少有人对理解性教学进行过实验研究，同时很少有人为达到学生真正理解而重新设计教学模型。对于一线教师来说，虽然一般都认为教学应该着重“理解”这个目标，几乎所有教师都在以自己的方式努力建构学生的学习理解，但由于大多数教师对什么是“理解”缺乏认识，所以课堂教学的实际效果，离理解性教学理论所追求的理解相去甚远。

为顺应国际国内这一教育理论的转变，针对目前中学学科教学中存在的问题，我们所开展的这一项研究，意在解答新课改背景下理解性教学的主要内涵、基本理论依据、教学组织的建构以及实践模式的实施等基本问题。我们以为，本课题的研究，无论从理论层面还是实践层面，都具有十分重要的积极意义。

在我国，随着新课程向纵深发展，有效教学的研究越来越强调“设计意识”，越来越强调课堂教学的改革不单是教学方法或教学技术的更新和调整，而是需要在教学理念的支持下开展有效教学设计。因此，我们认为，“理解性教学”的实施，必须以基于“理解”的课堂教学设计为前提。但是由于种种原因，目前广大一线教师对新课程背景下的课堂教学设计理论的认识还不够，还存在许多困惑和不解；在课堂教学设计的实践中出现许多问题和偏

误。从理解性教学的角度看，当前的教学设计的研究和实践只注重教学设计的流程，关注外在的东西较多，忽视了促进学生自主理解这个教学的本质问题。

为此，我申报主持的国家社会科学基金“十一五”教育规划课题“网络环境下中学理解性教学的实验研究”，以基于“理解”的课堂教学设计与实践为核心，组织了一批学科带头人、名师、特级教师等高层次骨干教师，采用文献法、案例与实验研究等方法，对基于“理解”的教学设计的相关理论和实践操作等问题，开展了深入的理论与实践探索，形成了比较成熟而系统的认识。

本书的编写，既是课题研究成果的总结和交流，也为一线教师学习、领会“理解性课堂教学”的相关理论，厘清对教学理解的一些错误认识，解决课堂教学设计中出现的种种问题，提高课堂教学设计水平，进而有效实施理解性教学，提供切切实实的帮助。本书对于切实转变一线教师的教学实践与行为方式，推进教学实践改革，提高学生的理解效能和创造性品质，具有一定的先导、示范和借鉴意义。

本书所讨论的“理解”，是指“多元智能视域下的理解”。学科教学中的“理解”既有学生对课程内容的理解，也有教师对教学本身的理解。在特定的教学情境中，每位教师和学生对给定的内容都有其自身的理解，对给定内容的意义都有自身的解读。理解既是教学的起点又是教学的终点。

“理解性教学”不是一个新概念，关于理解性教学的界定，学术界早已展开了相关研究，许多专家、学者发表了深刻的观点。按照著名学者熊川武先生所提出的“教学论的基本点是未解与确解”的观点，理解性教学就是以“未解——确解”为基点的课堂教学，理解性教学的基本追求就是：以学生自主，师生互动、互助为核心，变革学生的学习观念和教师的教学行为，变革课堂结构与文化，促使学生由未解到确解。我们以为，对“理解性教学”的理解，要牢牢把握以下三个基本点：首先，理解性教学不是一般意义上的仅仅以记忆、巩固等为教学目标的认识论理解，或基于心理换位的情感层面的人文关怀概念，而是对传统记忆性教学、训练性教学模式的变革，是将理解作为一种教学精神来追求。其次，理解性教学中的理解不仅仅是一种教学方法、手段，更是教学目的，是方法与目的、过程与价值的辩证统一。最后，理解性教学既是对学习文本的感知、领会、分析，更强调师生的情感沟通、自我感悟，强调师生在与文本的作用中，生成新的意义。总之，理解性教学的过程就是教学双方与文本实现视域融合的过程。

本书所讨论研究的重点，是教师如何基于“帮助学生理解”这一教学的本质特征，进行有效教学设计。根据在课题研究中所获得的体会，我们在本书中所提出的重要观点有：

——帮助学生理解是教学的本质特性，教学中的矛盾和活动均是以学生理解为中心构建并借助外显的行为表现的。教师必须从“为什么教”“应该教什么”以及“如何教”这三个方面的理解开始设计自己的导学、助学和教学，并因人而异地选择不同的实践策略。

——理解不仅仅是明白、懂得，更是一种应用知识的能力、创新的能力，是一种对某类知识的爱好与探究态度，因而理解性教学视域下的理解具有丰富的意蕴和从低到高的不同层级以及知识、技能、情感、价值观等多维质量。

——促进理解是教学过程中的一个核心目标，教学过程的设计，主要解决的是如何在教学实践活动中促进学生的理解。以理解为主的教学强调的是“理解”而不仅仅是记忆或模仿。教师对教材的解读，是教师将自己对教学的理解转化为教学行动的基础性工作，只有教师能够具体地指出希望学生理解什么，才能够比较容易地设计出一些值得学生学习的活动。

——“问题”是通往理解性教学之途。多元智能的“真正理解”是以“如何思考”和如何解决问题作为其标志的，因此，在以理解为目的的教学中，必须摒弃以往的讲述知识式教学，以问题为“导向”来促进教学。

——理解性教学倡导教学与评价一体化，认为评价的实施不能脱离教学过程、作为一种结果的检验发生在教学的最后一个环节，而是应当贯穿于教学活动始终。灵活的、全程性的教学评价应当很自然地整合到所有的学习活动中来，以促进学生不断调整自己的学习，加深对知识的理解与运用。

“设计的原理”“应用”是本书书名中的两个关键词。因此理论性与实践性兼顾是本书一个最大的特点。从理论层面来说，本书着眼于理解性教学视域下的教学设计的基本特点与原理，对于修正传统教学中教师单向知识传递模式的教学设计、建构起理解性教学设计的基本理论体系和框架，具有重要的理论研究意义与价值。从实践层面来看，本书不同于一般的纯理论的学术专著，解决的不是理解性教学设计学术层面的问题，而是着眼于帮助一线教师解决应用理解性教学设计原理中所遇到的问题与困惑，以提高理解性教学设计的能力和水平。本丛书所揭示的问题，皆来自一线教学实际，并进行切合实际的能唤起读者共鸣的典型案例分析，为一线教师解决问题、提升理念提供实实在在的帮助；在作相关的理论分析时，注意简洁、精要，深入浅出，让广大一线教师“一看就懂”；同时注重原理应用指导的可操作性，让

广大一线教师“一学就会”。

本书的撰写参考了一些学者和同行的研究成果，选用了部分教师的案例，未能一一注明，在此一并致谢。由于我们的水平有限，时间较仓促，本书尚有许多不足之处，恳请专家、同行指正。

陈明选

2013年11月于江南大学

陈明选

江南大学教授，主要从事信息化教育、课程与教学研究。现任江南大学人文学院院长、田家炳教育科学学院院长，兼任无锡校长教师培训中心主任，教育部教育技术学教学指导委员会副主任委员，中国教师教育协会常务理事，中国教育信息化协会常务理事。在学术期刊公开发表学术论文 80 余篇，其中核心及 CSSCI 期刊论文 40 余篇，出版著作 5 部、系列丛书两套。主持国家、省部级课题 9 项，获全国、省、厅级教学科研成果奖 26 项，主持国家精品课程一门、国家资源共享精品课程一门。

杨启光

教育学博士，江南大学副教授，硕士研究生导师，加拿大阿尔伯塔大学访问学者，江苏省高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师。现任江南大学田家炳教育科学学院教育系副主任。主要研究领域：国际与比较教育、家庭与学校变革、课程与教学。主持 5 项部省级课题，发表学术论文 50 余篇，出版著作 4 部，获各类教学科研奖多项。

目 录

C O N T E N T S

第一章·理解与理解性教学·1

- 第一节 认识理解性教学的基本内涵·3
- 第二节 英语理解的内涵及其教学特点·7
- 第三节 英语理解性教学设计的主要原则·15

第二章·深度理解与科学使用英语教材·23

- 第一节 理论基本要点·24
- 第二节 全面审视教材,获得对教材文本的深度理解·25
- 第三节 “二次开发”教材,使教材变得更适合学生理解·37
- 第四节 利用网络资源,为学生理解提供信息化支持·45

第三章·理解性英语学习内容的确定·53

- 第一节 理论基本要点·54
- 第二节 合理整合语言知识与语言技能·56
- 第三节 关注英语文化知识内容的教学·63
- 第四节 重视激发学生兴趣与多元学习方式的知识·70
- 第五节 体现学习内容的相关性,建立跨学科知识网络·77

第四章·理解性英语教学目标的确定·84

- 第一节 理论基本要点·85
- 第二节 清晰理解与具体表述英语的教学目标·87
- 第三节 确定和表述可测量的理解性教学目标·97

第四节 体现出理解性教学目标的相互关联性 · 105

第五章·理解性英语问题的设计 · 119

第一节 理论基本要点 · 120

第二节 为促使学生初步理解的引导性问题设计 · 122

第三节 为促使学生深度理解的概括性问题设计 · 130

第四节 为促使学生广泛理解的主题性问题设计 · 142

第六章·理解性英语学习活动的设计策略 · 150

第一节 理论基本要点 · 151

第二节 分析学生语言学习“前理解”的起点 · 154

第三节 创设多样化的理解性英语教学环境 · 168

第四节 选择设计促进学生理解的教学方法 · 183

第七章·理解性英语学习的评价设计 · 193

第一节 理论基本要点 · 194

第二节 建立促进学生理解的多维英语评价标准 · 196

第三节 注重英语语言理解力水平的形成性评价 · 205

第四节 创设多元评价机制，以评价促进学生理解 · 212

第八章·理解性英语教学综合设计案例应用 · 221

第一节 理解性英语教学研究课例分析 · 222

第二节 理解性英语教学设计实例与点评 · 227

主要参考文献 · 235

后 记 · 239

第一章

理解与理解性教学

出色的教学依靠出色的设计。只有我们能够更倾向于设计有利于学生发现式学习的教学方式，并且熟悉开发学生深刻理解的学习指导方式，新的教学策略才有可能真正在传统的讲授式教学或者以表现活动为本的教学中加以实施。

——[美]G. Wiggins & J. McTighe

20世纪90年代初,美国哈佛大学教育研究院启动了一项名为“面向理解的学习与教学”(Learning and Teaching for Understanding, LTFU)的研究项目。项目创始人之一、哈佛大学教育研究生院教授大卫·帕金斯(David Perkins)认为,在快速变化且充满挑战的全球化时代,教师仅传授已有知识是不够的,必须帮助学生探索未知领域,须培养学生与全球化相适应的重要素质,包括创造力、问题解决能力、团队精神、批判性思维能力、创新能力和合作能力等。

在帕金斯教授看来,“为未知而教,理解是教育真正的核心目标”。这里的“理解”的表现不是通常人们所寻求到的那种“感觉”,而是“灵活运用已有知识进行思考与行动”。课程专家玛丽将“理解性教育”命名为“为未知的教育”,就像一个开口的盒子,教师传授的是围绕大学科概念的、有丰富联系的知识结构。在“为未知的教育”过程中,学生摆脱盒子的束缚,独立、创造性地思考问题,寻求新的意义形成、累积与发酵。从更高层面看,“理解性教学”是“教学人员借助一定的教学条件在相互理解与自我理解的同时使自己生命意义得到更好的实现的过程”。^①在这种理念的指导下,“为理解而教”项目旨在发展一种促进理解的教学观念,帮助教师掌握“为理解而教”的教育理论与教学实践策略,增强教学设计能力,有效把握教学过程,激发学生在问题解决过程中深刻理解所学内容,从而促进学生自我精神世界的有意义的构造。他们所倡导的为理解而教的教育思想以及由此展开的理解性教学,作为一种更高定位的哲学意蕴阐释与对现实教育实践的关怀,迅速风靡各国。理解性教学日益成为一些学校尝试改进课堂教学、推进课程改革的一个十分重要而有效的理论与教学实践模式。

改革开放以来,我国中学英语在课程与教学改革领域取得了公认的进步与大发展。尤其是配合最近新一轮基础教育课程改革要求,英语课程的理念、实施过程及管理发生较大变化,教师、学生及其学校发展都在其中获得明显益处,英语综合应用素质得到很大提升。但是,也应该看到目前在整体教育环境下,英语课程模式与教学范式,与中国本土的教学理论未实现实质性的结合。英语课堂教学的效率问题便是表现之一,一直以来广受诟病,成效不是很明显。在目前的日常英语教学实践中,教师们时常会发现这样的情形:某位学生学习英语非常刻苦,单词记了好多,语法规则也背了不少,练习也没有少做。但学习成绩却不理想,特别是语言运用时的理解力和表达力都较差,无法在真实的社会情景中进行有效交际,难以解决真实的生活世界

^① 熊川武. 论理解性教学. 课程·教材·教法, 2002(2): 16~20.

的语言应用问题。随着中学英语课程改革向纵深发展，如何增进英语课堂教学的有效性问题，受到广大英语教师的热切关注。为此，需要以新的力量推进英语教学改革与研究的深入，愈加强调与希望在一种新的现代教学理念的支持下开展有效的教学设计，来改变那种忽视学生语言综合能力的“唯理性教学模式”，增进学生英语学习的实效，增强理解语言知识的意义与应用英语的实际技能。符合现代教育价值与学生的认知发展规律，并经过众多国外教学项目的科学实践证明的理解性教学，为中学英语教学改革带来了新的气息与新的机遇。

为此，作为英语教师必须充分掌握理解性教学的主要内涵、基本理论依据以及教学组织的建构、实践模式等基本问题，为科学推进“理解而教”“帮助学生理解而教”的英语教学模式与教学设计储备真实有效的理论知识。并在理解性教学思想的指导下，结合英语课程的特定性质与学生英语水平发展现实需要，明晰理解性英语教学的特点与教学原则，大胆实践、创新基于理解的英语课堂教学设计，切实转变英语教师的哲学价值观念、教学实践行为方式，努力创设帮助与促进学生理解的新型英语课堂结构与文化，推进中学英语教学实践的改革取得新的积极效果。

第一节 认识理解性教学的基本内涵

一、什么是“理解”

为了对日常生活中复杂的现象与问题取得认识的一致，必须对相关概念或术语的内涵有着基本一致的认识与澄清，这是思考问题的重要起点与门槛。关于如何诠释“理解”这一核心概念，不同的人从不同知识与经验角度有着不同的重点揭示，好似步入了一个“理解的语义丛林”。与之相关的还有一系列令人感到抽象的问题，包括如何培养学生的理解能力，学生应该理解哪些事物，我们如何得知学生的理解程度，以及又如何一直支持学生理解能力的发展。其中，什么是“理解”，这是一个首要的中心问题。

事实上，人类历史上很早就开始从哲学思辨的维度来思考“理解”的问题。早期西方哲学从认识论角度关注理解的本质。在探讨人的认识的原理的时候，近代哲学家们关注的是人的主观世界(如感觉、知性、理性、精神、理念等)，如何能够理解完全不同的客观世界(如物质、物理现象、世界原则、实践运作等)基本问题，并逐步深入到人类如何认识外部世界的方法论上来。随着解释学派的兴起，哲学界开始从本体论层面来解释“理解”的本

质，最引人关注的是伽达默尔从哲学层次上来认识理解的观点，在他看来，理解是一种“视域融合”的过程，即理解者与被理解者通过相互作用实现双方的视域融合的过程，作为人的一种交往实践活动，它在本质上是主体间平等的对话，在对话中形成新的认识意义。此外，在哲学解释学看来，理解也是一种自我理解，一个文本即敞开自己的经验与该文本的对话的过程。这些观点对于我们认识理解性教学以及明晰课程知识的理解应用，具有重要的启示。

现在，我们需要回到当代教学实践中来认识理解的教学意义。促进理解的教学模式，是由美国教育专家威金斯和麦克泰（Wiggins&McTighe）于1998年创立的。其重要著作是《理解力培养与课程设计》（Understanding by Design）。在他们看来，这里所讲的“理解”，指的是学生拥有超越教科书知识与技能的某些东西——那是学生真正“得到”的。概括地说，所谓“理解”，是指学习者能有效地在变式的、关键的、联系实际的和新颖的情境中运用知识技能。同时，理解也指在不同背景下表现出的非凡的洞察力与其他能力。^①它强调的是基于对知识和学习的理解之上的灵活运用理论的能力，是学生有能力通过一系列行为或活动来展示对某一主题的掌握，进一步加强其掌握程度，并以新的方式运用知识，从而实现一种新的知识与能力的生成过程。不难看出，作为理解性教学模式的创造者来看，他们强调的理解是一种实践创新与应用能力，是一种在新的场景中灵活运用理论和概念的能力。简言之，“理解”是学生能够学习知识并以新的方式运用知识的一种实际应用能力，它强调学生的知识与技能的迁移、运用与生成等重要行为表现。

二、什么是理解性学习

对于此问题的解释，我们更为关注的是心理学相关学习理论的研究解释成果。长期以来，一些相关的学习心理学流派，先后参与到对“理解”的心理与行为机制的研究中来，发表他们各自关于对学习形成及其本质的心理机制的认识成果。行为主义心理学派人物巴甫洛夫认为，人们是通过联想来获得有关事物关系的知识，理解即利用旧联想形成新联想。格式塔学派则认为，理解是顿悟，是在心理上构造“完形”，是对事物间的关系突然贯通与领悟。认知心理学家奥苏贝尔则主张，理解是将新信息纳入原有认知结构，新旧知识发生意义同化的过程。建构主义认知理论则认为，理解实质上是学习者以

^① [美]威金斯，麦克泰．理解力培养与课程设计．么加利，译．北京：中国轻工业出版社，2003：7.

信息的传输、编码为基础，根据已有经验及认知结构，主动建构内部的心理表征，并进而获得心理意义的过程。

国内有研究者对这些教育学与心理学领域关于知识的学习与理解的发展演进过程，进行了严谨科学的梳理，指出内含“理解”特性的学习走过了三个发展阶段，与之相对应的是表现为三种主要观点：理解的认知建构观、理解的情境文化观以及一种当代整合的理解性学习观。^①从20世纪30年代起行为主义与认知主义学习心理学到90年代认知建构主义学习，愈加强调整理解作为个体大脑内的知识与信息的获得、建构、联系的观点，着力阐述个体大脑内的学习本质与心理机制。从认知心理层面来看，“理解”应该是一个心理过程，任何个体对某事物或现象的理解的产生、发展完全是一系列心理活动过程。具体而言，个体的理解活动是个体运用已有的知识、经验，认识事物的特性与事物间的相互联系，直至本质规律的思维活动，是学习者对所学内容的一个意义赋予的过程，强调个体主体意识的参与。理解的情境文化观则以一种更加广阔的视野，从知识和信息赖以产生的真实情境(物理的、社会的)以及文化语境的角度探讨学习者的学习与理解。理解不仅源于个体的文化背景以及个体所正在融入的文化语境，与此同时，这种文化背景与整体的文化语境也在随着学习者理解的变迁而发生着改变。基于这种认识的教学，致力于将学生的所学知识镶嵌在一个个具有挑战性的真实问题中，从而使学生在一种真实的情境中运用学科知识。基于这种思想，一些相关研究也开始关注日常生活经验作为一种情境对课程理解的影响。当代，关于理解以及理解性学习的研究，研究者更多地持有一种整合的理解观，即对理解的认识既需要关注个体大脑中的认知与建构，同时也需要关注一种整体的情境与文化对学习者的影响，关注与学生有意义构成的主观世界与外部环境的系统整合。

三、什么是理解性教学

理解性教学必须要建立在学生的理解性学习基础之上。以当代整合性的理解性学习观念为参照，当代教学逐步形成了统一的认识，即教学不是先在的，它不只需要描述、解读、实施，还是师生彼此之间的解构、建构和生成的过程。这种教学观强调的是以人为对象并以人的自身精神世界的建构为旨归，指向人的精神生活和精神世界。

^① 吕林海. 基于理解的学习与教学设计. [Http://lsc.ecnu.edu.cn/yjxm/xxcx/xm-cg/001040.htm](http://lsc.ecnu.edu.cn/yjxm/xxcx/xm-cg/001040.htm).

基于一种新的“理解”与“理解性学习”的认知与实践，开始系统地形成一种理解性教学。理解既是一种教学方法，又是一种教学精神。教学中的理解是手段和目的的统一，方法和精神的统一。^①理解性教学的一个基本观点，即教师教学是为了实现理解的教与学。“教师为理解而教，学生为理解而学”的理念所引起的不仅是教学内容、教学手段的变化，还意味着教学价值取向、教学设计理念以及教学结果评价的整体转型。理解，既是教学的起点又是教学的终点。学科教学中的“理解”既有学生对课程内容的理解，又有教师对教学本身的理解。在特定的教学情境中，每位教师和学生对给定的内容都有其自身的理解与解读。有研究将理解性教学的含义归纳为三个层面的内容：首先是指对知识和学习的理解。这是教师要实现的基本教学目标，以此让学生掌握人类发展的优秀文化。除了对已有知识的理解，教学的目的还在于创造新的知识。教师必须能够创造出积极学习的环境，通过对话、讨论、实验等形式，与学生沟通，激发他们的学习兴趣。其次，教师必须理解学生，尊重学生对知识和环境的理解。最后，是对教与学主体和过程的生命意义的理解。^②

“为理解的教学”模式将课本知识与学生的生活实践联系起来，制定清晰的教学目标，设计、完善学生积极参与、有助于形成理解的学习活动，并进行有针对性的教学评价，所有这些策略都有助于学生对复杂学科内容的理解。^③“为理解的教学”模式不刻意追求学科体系中强调的系统性和完整性，它积极引导学生运用已知来探索未知，注重学生各种能力的培养和思维品质的提高。培养学生的“理解”，帮助学生的“理解”，发展学生的“理解”，是“为理解的教学”的最大特点。简略概括起来，本书所坚持的理解性教学的基本追求，即以学生自主、师生互动、互助为核心，系统变革学生的学习观念和教师的教学行为，重塑课堂结构与文化，帮助学生理解知识并运用知识，促使学生走向自我理解。本书所讨论研究的重点，是教师基于“帮助学生理解”这一教学的本质特征，如何重构自己的理解性教学文化，设计促进学生理解的教学策略，实现促进学生理解的教学关键目标。这些理论的阐释，无疑将有助于深化我们对于英语理解性教学与教学设计的合理认识。

① 靳玉乐. 理解教学. 成都: 四川教育出版社, 2006: 124.

② 李克建. 为理解而教学. 上海教育, 2006(5A): 38~39.

③ [美]威金斯, 麦克泰. 理解力培养与课程设计. 么加利, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2003: 7.

第二节 英语理解的内涵及其教学特点

中学英语理解性教学，是现代“理解性教学”这一教学思想在中学英语教学上的具体应用。“理解性教学”强调的是一种以理解理论为基础，以“理解”为中心，在教学过程中通过师生的相互理解与自我理解，来帮助、促进学生对英语语言知识与技能的理解，学习者能够在新情境中迁移技能和应用知识，不断提升人生意义的一种教学形态与范式。中学英语遵循并丰富着理解性教学的内涵、理论基础与教学设计实践，与此同时，英语理解性教学要契合中学英语课程性质与课程目标，依据现代英语教学价值取向与语言教学的特殊性，着眼于学生英语语言素养的养成、语言学习潜能的发挥与综合语言应用能力的提升。因而，理解性英语教学理论与实践体系，包含了英语教学自身独特的内涵与特点以及在英语教学中需要遵循的基本教学思想。认识并遵循这些理解性英语教学特征与教学原则，是正确认识应用理解性英语教学设计的重要理论基础与应用指导思想。

一、英语理解的内涵与层次水平

（一）英语理解的内涵

理解一般的哲学或者教育心理学意义上的“理解”概念与作为学科的“理解”的内涵，对于深刻把握理解性教学具有重要的意义，但是不能直接套用，而需要具体分析。作为一种语言性质的英语学科更多体现作为语言理解的独特内涵，在英语教学中，教师如何把握学生的英语语言知识与技能理解的内涵及其不同层次与水平，直接关系到教学目标的实现程度，更重要的是将反映教学的实际效果及其对学生发展水平的评估。

在语言学理论看来，英语语言是一种有结构的符号系统，是人类在社会生活中创造发展出、用于交际的声音符号系统，即一种“自然语言”。从这个层面来看，英语语言的理解在于人类通过语言中介进行信息的交流与使用。因而，英语理解的本质是通过主体对英语语言符号信息的摄取，在于对语言所指形成的意义的获取，在于对意义的传达与领会的程度，在于为了应用交际的根本目的。

而语言的被理解，有其自身一套复杂的认知心理机制过程。语言学习理解过程是一种积极主动的思维过程，是多种认知策略综合作用的过程，是根