

印  
度  
和  
錫  
蘭  
佛  
教  
哲  
學

從小乘佛教到大乘佛教

〔英〕亞瑟·伯林戴爾·凱思 著

宋立道 舒曉焯 譯

現代世界佛學文庫

貴州大學出版社  
Guizhou University Press

014055822

B948  
42

現代世界佛學文庫

從小乘佛教到大乘佛教

印度和錫蘭佛教哲學

[英] 亞瑟·伯林戴爾·凱思 著

宋立道 舒曉煒 譯



北航

C1741205

B948

42

貴州大學出版社  
Guizhou University Press

圖書在版編目 (CIP) 數據

印度和錫蘭佛教哲學：從小乘佛教到大乘佛教 /  
(英) 凱思著；宋立道，舒曉焯譯。-- 貴陽：貴州大學  
出版社，2013.12

(現代世界佛學文庫)

ISBN 978-7-81126-659-7

I. ①印… II. ①凱… ②宋… ③舒… III. ①佛教哲  
學—研究—印度②佛教哲學—研究—錫蘭 IV. ①B948

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2014) 第 003286 號

## 印度和錫蘭佛教哲學

### 從小乘佛教到大乘佛教

著 者：[英] 亞瑟·伯林戴爾·凱思

譯 者：宋立道 舒曉焯

責任編輯：立 人

出版發行：貴州大學出版社

印 刷：貴陽海印印刷有限公司

開 本：889 毫米 × 1194 毫米 1/32

印 張：13.5

字 數：310 千

版 次：2014 年 4 月 第 1 版

印 次：2014 年 4 月 第 1 次印刷

書 號：ISBN 978-7-81126-659-7

定 價：75.00 元

版權所有 違權必究

本書若出現印裝品質問題，請與出版社聯繫調換

電話：0851-5981027

本書入選“十二五”國家重點圖書出版規劃項目

本書為 2013 年貴州省新聞出版局重點圖書，  
并獲貴州省出版發展專項資金資助

## 《文庫》學術委員會

- 方立天 教授（中國人民大學）  
樓宇烈 教授（北京大學）  
黃心川 研究員（中國社會科學院）  
楊曾文 研究員（中國社會科學院）  
張風雷 教授（中國人民大學）  
宣 方 教授（中國人民大學）  
李四龍 教授（北京大學）  
龔 隽 教授（中山大學）  
馮煥珍 教授（中山大學）  
洪修平 教授（南京大學）  
徐文明 教授（北京師範大學）  
王雷泉 教授（復旦大學）  
陳士強 教授（復旦大學）  
麻天祥 教授（武漢大學）  
藍吉富 教授（中國臺灣）  
林鎮國 教授（中國臺灣）  
宋立道 研究員（中佛協中國佛教文化研究所）

## 出版前言

《現代世界佛學文庫》屬於國家新聞出版總署立項的“十二五”國家重點圖書出版規劃項目。第一期工程已經得到貴州省新聞出版局的出版基金資助。這個《文庫》的總編纂指導者是國內著名佛教學專家。參與編纂工作的有老中青三代學人。中青年學者們都是改革開放以後的三十多年中成長起來的佛教學才俊。老一輩的學者有中國人民大學的方立天教授、北京大學的樓宇烈教授、中國社會科學院的名譽學部委員黃心川教授和楊曾文教授等。承擔《文庫》出版任務的是我們貴州大學出版社。本出版計畫分為三期工程進行，計畫搜羅或再版國際佛教學研究界的最重要作品，所涉及的主要是中國（含臺灣地區）、日本和歐美的佛教學研究界在過去二百年中的標杆性作品。

本《文庫》為開放性的出版項目，其最終出版的規模大小，取決於所涉及作品的版權的解決，更取決於貴州大學出版社的經濟實力，也取決於參與本《文庫》從推薦書目到編纂出版的合作者的努力。本社之所以不自量力，承擔了這麼一個耗資大、耗時長而費力甚艱的文化工程，所企望者，是為國內的佛教學研究界提供一批便於利用的經典之作，為中國的文化建設與文化繁榮盡一個出版者的綿薄之力，當然，也還有巡禮過去二百年來世界佛教學研究中輝煌成果的用意。我們相信，佛教是人類有史以來最偉大的精神財

富之一。佛教學研究是全人類共同的宗教學術探索的精神活動，它也是東西方人文學者的精神創造力的結晶。

佛教原本是東方思想寶庫當中的最重要的一份財富。兩千多年前，佛教在印度誕生。從那裏向四面八方傳播，在南方形成了巴利語佛教；經西北方的中亞向遠東傳播，形成了漢語系的佛教。佛教思想在漢、韓、日的民族文化當中生根發芽，開出了朵朵奇葩；佛教也在“世界屋脊”的西藏高原尋到了自己的家園，孕育出神奇瑰麗的藏語系佛教文化。對於西藏佛教的關注，從二十世紀中期以後，已經成爲世界宗教文化研究的熱點。這三大語系的佛教，又稱爲南傳佛教、北傳佛教和藏傳佛教。其中南傳佛教，因爲其教理教義上距佛陀本人生活布道的時期最近，往往被認爲深得原始佛教的真義，是初期佛教部派時期的上座長老們的傳統，故也稱上座部佛教。北傳佛教的經典語言是中古以來的漢語，故也稱漢傳佛教。漢語系的經典，從公元之初以降，及至近代，一直使用漢文書寫流傳於世。佛陀的言教，雖然譯自當時的梵語或中亞地方語言，但一經寫爲漢文佛典，也在古代的朝鮮半島和日本列島通行無阻。藏傳佛教的經典形成於十世紀以後，書寫系統和宗教內涵都深受印度思想文化的浸淫。

從空間位置上看，誕生於古代印度的佛教，雖然向四方傳播，但其最顯著的成果則祇在東土和南方顯現。在世界史上的公元之初，佛教并未涉足北方的西伯利亞草原，當時那裏生活的遊牧人群，還無緣沐浴印度的思想光輝；而在同時期的歐洲，因爲先已有燦爛的希臘羅馬文明，更有新近誕生的基督教，以及在中近東已經存在上千年的猶太宗教，佛教大約祇能止步於彼。儘管如此，在公元後的最初數百年間，佛教也已進入西方人的視野。在馬其頓希

臘帝國的亞歷山大皇帝眼中，佛教祇是東方斑斕而陸離的諸多宗教文化之一。

以歐洲為代指的西方世界對佛教的真正興趣始於近現代。西方人對佛教的留意，開始於他們在東方的殖民經營。西方學術界對佛教的研究，說來也祇有約二百來年的歷史。歐洲經過了工業革命並形成了現代資本主義經濟以後，歐洲文化也挾商業主義和殖民主義之勢向東方侵入。歐洲的宗教、歐洲的思想文化和歐洲的價值觀念，在數百年當中橫掃東方世界，對那裏固有的社會形態和文化形態產生了前所未有的衝擊，引起了巨大的變化。西方世界對於亞洲佛教的興趣、關注和研究，正是在資本主義世界經濟模式自西而東的大趨勢中產生的文化副產品。

本《文庫》的作品遴選，祇是基於中國佛教文化的立場，出於中國佛學的視角。其所關注的是佛教學研究的基本內容，即佛教的經典與教理、宗派與學派、佛教的制度、佛教的實踐，以及它們同佛教所寄身的社會和依存的文化傳統間的內在聯繫。《文庫》力圖包容含攝的，除了近現代中國優秀學者的著作，更多屬意於歐美的和東瀛日本的佛學著作。本《文庫》的涵蓋時間，僅及過去的二百多年，自然不能代表佛教在二千五百年來的全部的思想創造與文化積蘊。但因其側重的是近現代西方的佛教學研究成果，而驅動這一學術探索活動的，是西方啟蒙運動以來的理性主義傳統，科學與理性是西方佛學研究的基本精神，因此，所有的佛學研究成果便具有了與東方世界古來傳統迥然有異的現代精神含義。他山之石，可以攻玉，這是我們編纂這部《現代世界佛學文庫》的本意。

對我們中國而言，佛學研究，古已有之。廣義的佛教學或佛學研究，起步於二千年前佛教傳入中國之時。但從那以後，傳統的佛



學研究是服務於宗教解脫目標的，與近現代的佛教學研究有很大的意義差別。傳統中國的佛學研究，最初的對象雖然自外而來，但活動則是一個文化體系內部的自我研究與自我發現，而近現代西方的佛學研究，則多半是來自外部的學術干預。借用後殖民時代的說法，近現代的佛教學研究視角則完全自外而來的、“他者的”眼光和態度，這種研究隔著雙重的距離——文化的距離感、時代的距離感。從常情上說，近現代西方的佛教學研究，研究者不可能不帶著先有的“成見”或“前理解 (pre-understanding)”涉入。按專門研究現代性的社會學家吉登斯的說法，研究者或觀察者在理解時，已經受到“視域”的限制，他們不得受制於研究對象的文本和自身的文化身份和立場。吉登斯稱其為“double context”（雙重的視域），也就是來自研究對象和研究者自身兩方面的限制，其研究與考察與佛教傳統背景、與學者的知識結構、文化立場與態度都密切相關。

以往傳統當中的佛教學者，無論僧俗，都是佛教的信仰者，其佛學研究的根本目標指向宗教解脫。其學術活動的起點與終點，都祇能是想要達到“解生脫死”，具有強烈的解脫實踐的特點。西方的佛教學研究，以及從事這項工作的學者，其學術研究活動並不必然聯繫於宗教目標，這首先是他們“生於斯長於斯”的基督教文化背景所決定的。二百年來的西方佛教學研究，經歷了“宗教學的一民族學的一人類學的”方法論和目的論過程，大致屬於世俗的學術研究。從宏觀方面看，他們借鑒了西方宗教學、社會學、政治學的方法，而在更加技術性的層面，他們在研究當中，也就坦然而採取了比較語言學的、考古學的、文獻學的手段。就是上世紀八十年代以後，佛教學研究領域內出現的詮釋學研究方法，也大量

借鑒了後現代和後殖民研究的立場、觀點與態度。

就此而言，我們的東鄰日本，其佛教學研究，從明治維新以來，也逐步脫離了以宗教解脫為目的的治學實踐，循著世俗主義的學術路子前進。在保留和繼承佛學研究當中的優秀學術風格與手段（文字訓詁、文獻考訂、史論結合）等的同時，日本佛教學研究也吸收社會學的、政治學的、甚至社會文化批評的方法。就日本佛教學術界言，其所產生的、令人耳目一新的纍纍碩果，都產生在十九世紀以降，在日本學者接引了來自西方的，尤其英國和德國的宗教學研究方法之後。

有鑒於以上的原因，我們出版的《現代世界佛學文庫》，致力於搜羅過去二百多年來歐洲與北美的，以及日本的近現代佛教學研究作品。這裏的“近現代”，既有時間上的，也是以理性主義為特質的現代研究方法論意義上的。

佛教學研究是學術性的研究，究其本底而言，與政治目的無關。但從事學術研究的學者，在涉入研究領域時，又不免受到其世界觀與人生觀的價值論立場的影響。因此，學者的發言主張，及其學術結論也不免受到時代政治風氣、學術風氣的影響，在有的情況下，其研究方法也難盡脫政治文化的干預。我們在肯定過去兩個世紀以來的西方文化思潮影響下產生的世界佛學研究成果時，另一面也要小心謹慎，言所當言，止所當止。

本《文庫》總結過去二百多年來的佛學成果，大致劃分出以下三個階段的時間框架：

一、十九世紀晚期——二十世紀中期。這一時期，學者們大都致力於用比較語言學的、古文字學的和文獻學的方法來處理佛教的歷史與經典，力求揭示佛教的“本來面目”，力圖展示佛教內在的

“不變的本質”或者“真相”。正是這一時期，形成了三種佛學研究範型：英國—德國學派的，俄國“列寧格勒學派”的，以及法國—比利時學派的。

二、二十世紀中期——二十世紀八十年代。這一時期的佛學研究，可以看法一比學派的學術風格的繼續發展，其他的兩家已經式微。此期的佛教學研究，在原有的語言學、文獻學研究的基礎上，更多引入了社會科學的多種方法，諸如政治學的、社會學的、人類學的技術手段被大量植入，而當詮釋學方法引入這一領域後，西方佛學研究更多地呈現了社會關懷和政治批判，不再祇是純學術的“象牙塔”內的學問。

三、二十世紀八十年代以後的佛學研究。繼續發揮前兩個階段的優秀學術特點，而隨著西方世界這一時期逐步展開的對資本主義政治制度和文化精神的反省與批判，隨著普世價值觀和文化多元態度的形成，歐美的和日本的佛教學研究也都開始涉及了帶有“後殖民”與“後現代”色彩的社會、政治與文化的批判活動。

特別值得一提的是“東洋”日本的佛教學。它的展開，大致與上述三個時段同步。明治維新以後的日本佛教學術界，先是借鑒和遵循英德佛學研究的路子，如今則多與北美的佛學研究界聲氣相通。當前日本的佛教學研究，除了配合對日本宗教文化與思維的自省與批判，還有研究的細碎分化傾向，不過這正是社會文化多元發展在佛學研究領域內的反映。

經過兩年的努力，《現代世界佛學文庫》第一輯終於問世。我們希望奉獻於文化界和宗教界的這些經典作品，能夠受到社會各界的關心與重視。我們懷著出版人的恭謙與惴惴不安，期待來自社會各界的學術批評和對我們的編纂工作的技術批評。

最後我們非常抱歉地在這裏聲明一句，由於著作權許可的聯繫工作的實際困難，我們這套《文庫》的作品，有的尚未得到原著者或翻譯者的授權。於此，我們懇請諸位大德同我們出版社聯繫，以便我社同權利人辦理相關的授權協議事宜。再次為我們的冒昧致歉，並表達深摯的感恩之情。

中國佛教文化研究所  
貴州大學出版社  
二〇一二年十月

## 原作者前言

亞瑟·伯林戴爾·凱思

要按照歷史線索對印度和錫蘭的佛教哲學發展進行簡略地敘述，本身就是一個充滿困難的工作。有關這一主題的材料浩如煙海，其中的大部分又都湮沒在藏文和漢文的材料當中，看樣子在今後一個相當長的時期內，有效和完全地利用這部分資料還不太可能。全面總結並概括所賴以立足的基礎性研究，迄今為止，還只見到了有數的幾個案例。在英國，熱衷於佛教的人士的注意力多半集中在巴厘文材料上，因而也就忽視了對於其他小乘和大乘佛教派別的研究。

除了所有這些困難，還有一個更為棘手的問題，它妨礙我們對於佛教的思想史作一種合乎理性的觀察。佛教作為一種啟示性的宗教，自然要求它的歸依者有信仰心；在某種程度上，它甚至也要求研究者也要有同情心。正是這種有點過分的信仰性質，使我們難以相信錫蘭的材料——可以證明其年代不會早於公元 400 年——所說的：佛教的經典最終形成於前 3 世紀下半期，儘管其中已經記錄了當時各個部派之間的爭論。當時在阿育王的護持下曾舉行過一個結集大會。除此之外，我們再沒有別的任何歷史記載，雖然虔誠的阿育王留給我們一些史料，但其中却有多是並不

重要的事件。對那些態度輕信的人說來，他們顯然沒有注意到：佛教的三藏經典整個說來，是用講究的文學語言來撰寫的。這一事實的重要意義在於：它顯然只能是阿育王之後的時代的語言；這裏再次顯示出輕信盲從者的立場的荒謬。

在當前流行的有關佛教的諸多不同解說中，還有一種是我們更習慣看到的，也許，這也是缺點更為嚴重的一種。這是一種將古人現代化的傾向。它一心一意地要證明：早期佛教當中便已經有了我們今天所讚賞不已的觀念，而這種觀念其實只是歐洲在經歷了緩慢而艱苦的過程才產生的。通常，我們將這些觀念視之為現代哲學特有的成就。當然，通過對任何古代哲學的認真仔細研究，如果能夠判定它的哲學觀念，在一定程度上達到了今天的水準，確實是一種再有趣不過、再合理不過的事。但如果歪曲了古代的思想，硬讓它變得時髦，那就是完全不同的另一回事了。而如果我們懂得這點：每一代人都受到這樣的誘惑，想把先前的思想現代化，想發現當代的思想早已在古人那裏有所預兆。這樣，我們也就能夠懂得：這種硬將古代思想現代化的過程是沒有價值的。事實的真相迫使我們承認，在家的佛教徒像他們的出家師傅一樣，也都熱衷於解脫，他們的哲學其實是缺乏系統性和成熟性的。這一事實歷史地反映在中觀派的學說當中。可這些人不肯坦然承認這一事實——其實佛教無需為此覺得羞愧，因為佛教當中，人所尋求本來就是宗教解脫而非哲學的穎悟，而是向我們提供了這樣的解釋，主張這樣的解釋說明才代表了真正的佛教觀點。他們整體地向古代佛教中引進了理性主義的觀念、引進了康得的、叔本華的、馮·哈特的、羅素的、柏格森的以及諸如此類的無靈魂的心理學等。這些人向我們擔保，佛教從一開始就是要個主觀唯心主義的體系，儘管歷

史樸素地顯示出，這樣的觀念其實是很緩慢地形成並最終在唯識派當中定形下來的。後者所攻擊的是更加正統的派別的實在論態度。這些人同樣又向我們擔保：空間也是佛教觀中的一種理想結構——其實在中世紀的印度和錫蘭，還看不出這樣的思想。而這種觀念顯然是同經典及以經典為基礎的的其他佛教文本衝突的。

這樣的態度，如果我們將其視為對西方哲學家們的整體失誤的一種反動，這是易於理解的。因為直到現在，這樣的失誤實際上還存在。西方的哲學家，如果他們聲稱自己是思想史的研究者——他們首先應該是這樣的研究者，而如果他們還沒有下工夫，沒有合乎理性地熟悉印度哲學的主要流派，那他們便已經放棄了自己的根本責任。同樣，即令出於正當的理由，任何誇大或是歪曲都只是非哲學的表現。印度哲學有它自身特有的不容忽視的優點，簡單比較一下佛陀的講話和柏拉圖對話錄的研究情況，前者的內容顯然仍未得到發明闡釋。佛陀的思想所以在西方之受到應有的忽視，原因大致在它的外在形式——它的表述通常是不太具有吸引力的。

於此，我應對其深表謝忱的，我主要因此受惠的，是已故的赫爾曼·奧登堡教授的著作和瓦勒·普山的著作。這裏我還應該提到的有李斯·大衛夫婦——他們的譯本遠不止補救了巴厘聖典學會出版的經典的缺陷——和貝克、弗蘭克、蓋格、克恩、奧爾特拉梅爾、舍爾巴茨基以及沃勒塞爾諸位教授。還應感激我的妻子——為我從她那裏得到的批評和協助。

## 書名縮寫

- ADS. Abhidharmmatthasamgaha of Anuruddha,ed.JPTS.,1884;trs  
PTS,1910.  
《阿毗達磨攝義論》(阿律奴陀著)
- AK. Abhidhamakosha.Book iii,ed.Pousssin,London,1918;Paris(Asian  
Society) or Buenouf MSS  
《俱舍論》(三),普山校刊
- AKB. Abhidhamakoshabhāṣya of Vasubandhu  
世親的《俱舍論》
- AKV. Abhidhamakoshavyākhyā of Yashomitra  
稱友的《俱舍論》
- AN. Aṅguttara Nikaya,ed.PTS.1885-1900  
《增支部經典》,《增一部》
- APP. Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā, ed. Bl. 1888  
大般若波羅蜜多經,《佛教文庫》整理刊行
- Asl. Atthasālinī of Buddhghosa,ed.PTS.1897  
《法聚論注》
- BB. Bibliotheca Buddhica, Petrograd  
《佛教文庫》
- BC. Buddhacarita, ed.Cowell,Oxford,1893  
《佛所行贊》,考威爾整理刊行,牛澤,1893



BCA. Bodhicaryāvātāra of Śāntideva, ed. BI. 1901 ff.

寂天的《入菩提行經》，普山校刊，巴黎，1901 及以後

BCAP. Bodhicaryāvātāra-pañjika of Prajñākaramati, ed.; IX also

in Poussin, Bouddhisme, Études Matériaux, London, 1898

能作慧的《入菩提行經詳疏》，普山校刊，也見其《佛教：研究與材料》，倫敦，1898 年。

BSB. Bodhisattvabhūmi, summary in *Le Museon*, vi and vii

BI. Bibliotheca Indica, Calcutta,

印度文庫，加爾各答。

BS. Brahma Sūtra of Bādarāyana, ed., BI, 1865-1863;

波陀羅衍那的《梵經》，《印度文庫》整理刊行，1854-1863 年

BSB. Bodhisattvabhūmi, summary in the *Le Muséon* VI, VII,

《菩薩地持經》（《博物館》雜誌第六、第七期）

CHI. Cambridge History of India《劍橋印度史》

Compendium. Trs. Of Abhidhammatthasasamgaha, PTS. 1910

《哲學綱要》（《阿毗達磨攝義論》英譯），巴厘聖典學會，1910

DK. Dhqtukathā, ed. PTS. 1892

《界論》，校刊本，巴厘聖典學會，1892

DN. Dgha Nykāya, ed. PTS. 1890-1911; trs. SBS. ii-iv, 1899-1921; by

Franke, Göttingen

《長部經典》弗朗克校刊本，巴厘聖典學會，1890-1911；其 2-4 卷譯本，哥廷根，1899-1921

DS. Dhammasaṅgani, ed. PTS. 1885; trs. PTS. 1901

《法聚論》，校刊本，巴厘聖典學會，1885；巴厘聖典學會譯本，1901

EI. Epigraphia Indica

《印度碑銘集》