

网络文学100丛书

欧阳友权◎主编

网络文学关键词100

Network literature

禹建湘◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



作者简介

禹建湘，1970年出生，博士，博士后，中南大学文学院教授，是湖南省“百人工程”学者，湖南省新世纪121人才，湖南省高校青年骨干教师，担任中国网络文学研究会副会长等学术兼职，主持国家社科基金项目 and 省级科研项目16项，出版著作5部，发表学术论文120余篇，分别被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》、《人大复印资料》等刊物转载过，学术成果获得各项奖励。

本书获湖南省社科基金项目“网络文学类型化及其文学意义研究”
(编号: 12JD79) 资助

网络文学关键词 100

禹建湘 著



图书在版编目 (CIP) 数据

网络文学关键词 100 / 禹建湘著. — 北京: 中

央编译出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5117-2052-8

I. ①网… II. ①禹… III. ①文学语言—研究—中国—当代 IV. ①I045

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 020868 号

网络文学关键词 100

出版人: 刘明清

出版统筹: 董 巍

责任编辑: 张丽辉 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)

(010) 52612346 (团购部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市天润建兴印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 313 千字

印 张: 22.5

版 次: 2014 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 62.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID:cctphome)

淘宝网店: 编译出版社书店(<http://shop108367160.taobao.com/>)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010-66509618

总 序

欧阳友权

哪里才是网络文学研究的“阿里阿德涅彩线”？

网络文学超乎想象的快速崛起，覆盖的是网络文化空间，改变的却是整个文坛格局和中国文学生态。凭着“技术丛林”和“山野草根”两把大刀开路，短短十几年间，网络文学终于以“另类”的面孔和“海量”的作品确证了自己的文学在场性和文化新锐性。

时至今日，随着网络对文学市场份额的强力扩张，以及人们对这一文学关注度和认知力的提升，特别是与传统主流文学互动交流的增多，网络文学在赢得技术权力话语的同时，自身发展中的困惑和矛盾也日渐凸显。譬如：

——网络文学生产一直存在的“高产”与“低质”“速成”与“速朽”“大跃进”与“泡沫化”“人气堆”与“快餐性”之间的矛盾，它们渊源何在又如何化解？

——网络文学是技术与艺术的“合谋”，但技术的“霸权性”与艺术的“边缘化”带来的文学“父根”与“母体”的“审祖式”追问，该怎



样摆脱其间张力关系的失衡与失依，进而有效根治这一文学因“技术依赖症”而剑走偏锋的病灶？

——时下大型文学网站的“全版权”经营、产业链商业模式、以读者为中心的市场导向，让文化资本的利润增值成为支撑文学发展的引擎，但市场化、产业化对艺术审美的遮蔽，加剧了网络文学的去文学性和非审美化，如此语境，文学生产该如何处理好网络市场与文学审美的悖论？

——网络文学对文学惯例和创作体制的“格式化”僭越，悄然置换了传统文学的逻辑原点，造成了传媒载体对文学传统的断裂与失范，这时候，网络文学的逻各斯命意何在？它还要不要重新律成自己的价值和意义模式以调适传统与创新的矛盾？

——还有，网络文学所依凭的后现代主义文化逻辑和消费社会的大众文化语境，导致文学诗性品质的娱乐化脱冕，但新媒体图文语像的艺术祛魅和数字化技术灵境中的诗性复魅所由形成的解构与建构并生的辩证过程，能否为网络文学提供电子诗意的返魅路径？

应该说，近年来我国网络文学理论批评界一直在思考并试图回答上述问题，只不过思考的角度不同，切入的研究路径各异，对解读网络文学的理论有效性也颇为不同——

有的把传统文论学理简单套用到网络文学身上，用中外经典的文艺理论概念、范畴和理论模式，实施“六经注我”或“我注六经”式的疏濬与反思，急于构建网络文学的理论体系，让这只本该黄昏时高飞的“密涅瓦的猫头鹰”^①在黎明时便折翅起飞，结果不仅对实际的网络文学现象体认有“隔”，也于这一新兴文学的理论开启无补，导致网络文学研

^① “密涅瓦的猫头鹰在黄昏起飞”是黑格尔的一句名言。密涅瓦是罗马神话中的智慧女神，栖落在她身边的猫头鹰是思想和理性的象征。这只猫头鹰在黄昏起飞就可以看见整个白天所发生的一切，可以追寻其他鸟儿在白天自由翱翔的足迹。黑格尔用这一比喻意在说明，哲学是一种反思活动，是一种沉思的理性，而“反思”是“对认识的认识”，“对思想的思想”，是思想以自身为对象反过来而思之。如果把“认识”和“思想”比喻为鸟儿在旭日东升或艳阳当空的蓝天中翱翔，“反思”当然就只能是在薄暮降临时悄然起飞。



究的“聚焦失准”与凌空蹈虚。

另一种是技术分析模式。这类研究者的眼中只有“网络”没有“文学”，或只有“技术文学”没有“人文文学”。他们没有把这一文学看作是人类文学审美的一个历史节点，或文学发展的一个特定阶段、一种特定类型，而是将其仅仅视为传媒载体中的一项内容，或技术之树结下的文化果实，认为技术传媒和信息工具才是它与传统文学的本质区别，于是用技术的眼光和工具理性来分析网络文学现象。由于缺失人文审美的致思维度和价值立场，其对网络文学的理论言说往往会变成技术分析的文化读本，或新名词术语的“集束式轰炸”，结果是文学人看不懂，技术人不屑于看，于实际的理论批评建设意义甚微。

当然，还有先入为主的“断言式”和即兴点评的“感悟式”评说。前者多出现在不懂网络或者很少上网阅读的“银发学人”中，他们常常会武断地以为，文学创作如春蚕吐丝，非呕心沥血不可为，而网络乃玩家“灌水”之地，如马路边的一块木板，谁都可以上去信手涂鸦，不会有什么好东西；或者简单地认为网络无非就是一种传播的载体和工具，就像龟甲竹筒、布帛纸张也曾是承载作品的工具一样，它不会改变文学的性质，因而断定，根本就没有什么“网络文学”，不值得为之置喙饶舌。后者常出自网友之口和传媒评论，这类话语能够有感而发，目击意达，直指本性，三言两语，即兴评点，有时也能搔到痒处，戳到痛处，或机智俏皮，或犀利泼辣，倒也开心解颐，生津止渴。只不过有时难免蜻蜓点水，浅尝辄止，或文不对理，持而无据，甚或脱口而出，不切肯綮，姑妄说之，不负责任。

于是，网络文学的“理论江湖”可谓群伦并起，理路纷呈，涉足者不啻走入迷宫，莫辨路向。作为一种学术研究、理论建设，总有其持论的起点和逻辑的支点，相对于传统的文论“大厦”，网络文学研究才刚刚起步，而与云蒸霞蔚的网络文学创作相比，其理论批评更是远远落伍不辨后尘。那么，今日的网络文学研究该以哪里为肇端、怎样寻求突破，



或者说，哪里才是走出网络文学研究迷宫的那条“阿里阿德涅彩线”^①呢？

窃以为，“从上网开始，从阅读出发”，也许可以作为打开网络文学迷宫的一把锁钥，从这里或许可以破解诸多难题，找到那条引导我们走出迷宫的“彩线”。

其实道理并不复杂，正如研究任何问题一样，我们研究网络文学的出发点和立足点都必须以实践为基，从对象出发，进而全面了解和认识对象，找出问题症结，发现蕴含的规律，提出解决问题的可能之道，或构建切中实际的观念范式，而不能先入为主，生搬硬套，东向而望，不见西墙，或如刘勰所说：“会己则嗟讽，异我则沮弃，各执一隅之解，欲拟万端之变。”^② 面对异军突起的网络文学，我们当然需要有亚里士多德、康德和黑格尔赋予的理论底气，也摆不脱孔子、刘勰和王国维的丰厚积淀，中外历史上所有的文论资源均应该吸纳传承，因为它们许多都依然有效。不过，我们能做的第一步，却应该并只能从对象的实际出发，以研究的本体为据，于网络文学研究者而言便是点击网站，阅读作品，下足新批评派所倡导的“close reading”（经细读）工夫，了解和把握网络文学的生产方式、作品形态、传播载体和接受方式，以及功能结构与意义蕴含等。特别是对时下的类型化写作与阅读市场细分的相互催生，文学网站经营的全版权商业模式构建，网络写手的创作方式与生存状态，文学读者群欣赏趣味选择和消费市场的竞争格局，文化资本的新媒体寻租、产业运作和盈利手段，以及数字技术带来的文学与影视、游戏、动漫、视频影像等多媒体兼容的微妙关联，还有三网融合、自媒体和信息增值方式对网络文学的生产与消费的影响等等，更是文学“扩容”、版图“越界”带给我们的新课题，尤其需要网络学人切入现场，明察深思，做一

① “阿里阿德涅彩线”来源自古希腊神话，常用来比喻走出迷宫的方法和路径，解决复杂问题的线索。

② 刘勰：《文心雕龙·知音》。



个网络文学的“局内人”。这样才有可能赢得对它有效言说的话语权，才不至于使自己的理论批评成为隔岸观火、隔靴搔痒或隔空取物之论。可见，“从上网开始，从阅读出发”虽说简单，却很重要，实为我们了解网络文学、研究网络文学绕不过去的一道“铁门槛”。

正是基于这样的学术动机，我们中南大学网络文学研究团队在陆续出版了《网络文学教授论丛》（2004）、《文艺学前沿丛书》（2005）、《网络文学新视野丛书》（2008）和《新媒体文学丛书》（2011）等4套丛书之后，又策划了这套《网络文学100丛书》。本丛书共有7部，它们分别是欧阳友权的《网络文学评论100》、曾繁亭的《网络文学名篇100》、欧阳文风的《网络文学大事件100》、禹建湘的《网络文学关键词100》、聂茂的《名作家博客100》、聂庆璞的《网络写手100》和纪海龙的《网络文学网站100》。这些选题看似简单、平实而波普可辨，实则是研究网络文学的入门之功和基元之论。我们试图通过对这些网络文学前沿和基础问题的梳理与评辨，实现“广撷资源，夯实基础，明辨学理”的学术构想，并且与我们正在进行中的国家社科基金重点项目“网络文学文献数据库建设”形成协调、互补和相互印证之势。这套丛书的作者都是我们网络文学研究基地的学术骨干，大家携手同心做一件有意义的事情，可谓“累，并快乐着”。作为丛书主编，我对他们的学识水平和敬业与协作精神均报以深深的感佩！

新生的网络文学还是“小荷初露”，对它的理论研究也才千里始足，任重而道远。从2004年出版第一套理论丛书至今，我们中南大学文学院网络文学研究团队在这一领域筚路蓝缕、荷戟远征已逾十年。无论“十年一觉扬州梦”，抑或“江湖夜雨十年灯”，过去的都将留给历史，笔下的都在书写今天，而过去和今天都将托付于未来。就让这套丛书为我们的十年耕耘献上一份小礼并画上一个稍感宽慰的句号吧。

2013年10月12日于中南大学文学院



16. 网络写手	60
17. 网络写作软件	64
二、网络文学特质	68
18. 草根文学	68
19. 新民间文学	72
20. 多媒体叙事	75
21. 文学零食	78
22. 超文本文学	82
23. 后现代	87
24. 碎片化	91
25. 平民主义	94
26. 仿拟	99
27. 游戏写作	103
28. 视觉化叙事	106
29. 非线性叙事	109
30. 数字化语境	113
31. 公共空间	116
32. 赛博空间	119
33. 文艺技术化	123
34. 主体间性	126
35. 虚拟美学	129
36. 网络热词	132
37. 网络语言	135
38. 广场语言	138
39. 跨媒介互动	141
40. 写作专业化	144
41. 文学平面化	148



42. 类型写作	151
43. 两栖写作	154
44. 打赏	157
45. 排行榜	160
三、网络文学形态	164
46. 类型小说	164
47. 完结小说	167
48. 太监小说	169
49. 超长篇小说	173
50. 网络恶搞	177
51. 接龙小说	180
52. 催更	183
53. 玄幻小说	186
54. 穿越小说	189
55. 修真小说	192
56. 言情小说	195
57. 都市小说	199
58. 仙侠小说	203
59. 灵异小说	207
60. 架空历史小说	210
61. 网游小说	213
62. 校园小说	216
63. 青春小说	219
64. YY 小说	222
65. 种马小说	225
66. 小白文	228
67. 耽美文学	231



68. 同人小说	234
69. 美文	237
四、网络文学体式	241
70. 知音体	241
71. 火星文	245
72. 甄嬛体	249
73. 梨花体	253
74. 淘宝体	257
75. 纺纱体	261
76. 咆哮体	264
77. 装13体	266
78. 羊羔体	270
79. 红楼体	275
80. 蜜糖体	277
81. 琼瑶体	280
82. 走进科学体	285
83. 校内体	288
五、网络文学产业	292
84. 网络文学产业	292
85. 商业写作	295
86. 数字消费	299
87. 付费阅读	302
88. 全版权运营	306
89. 数字出版	309
90. 电子书	312
91. 签约作家	315



92. 点击率	318
93. 起点币	320
94. 盗版	323
六、网络文学批评	327
95. 网络文学批评	327
96. 网络文学经典化	330
97. 网络文学改编	332
98. 文学批评的空间转向	335
99. 跨语境文化批评	338
100. 个人化批评	341
后 记	345

导言：理解网络文学的关键

网络改变了生活，网络改变了文学。网络创造了浩如烟海的文学篇章，网络成就了如过江之鲫的写手，网络文学经历了从草根的狂欢涂鸦到精英的商业写作，网络文学的各种变局，一方面催生了门类繁多的文学作品，另一方面，造成了网络文学质量呈现良莠不齐的局面。而网络文学的阅读，也出现了分化，在电子环境中成长起来的年轻人，沉溺于网络文学设置的各种场景和情节之中而成为“读屏族”，而肩负文学批评的诸多文学理论工作者，囿于自身的阅读惯性和阅读经验，对网络文学从无视到排斥，而传统的文学批评理论与批评标准，导致诸多文学批评家，对违背传统文学范式的网络文学作出倾向于消极的评价。这样一来，一方面网络文学沿着自身的文学轨迹不断向前迈进，另一方面，大众对于网络文学的认识在标准缺失的状态下愈加模糊。

为此，建立一套新的文学批评体系显得尤为重要。跳出传统文学批评的窠臼，以新的范式、新的格调、新的视角、新的审美性来重量网络文学，引导网络文学读者群体，就成为文学理论界不可回避的事情。这需要文学理论界以客观的、理性的、文学的眼光来审视网络文学及由此带来的文学变革，不妄自菲薄，不夸饰溢美，在当下文化语境中，仔细观察、深入阅读、认真思考，从而深刻理解网络文学的生产机制、传播机制、审美机制、影响机制等内涵，厘清网络文学作品质量的高与低、好与坏，不以讹传讹，为网络文学正本清源，让社会更了解网络文学，



让读者更清楚地认识到他们阅读的网络文学作品是文学性的经典巨著，还是粗鄙浅漏的无聊之作。

网络文学在精英文学批评家和传统作家那里遭到强烈阻击的一个主要原因是网络文学改变了文学话语模式和话语规范，建立了自身的话语体系，从而冲击了传统理论家与作家的文学阵地，挤压了他们的生存空间，消解了他们的垄断话语权，使他们无所适从而心生反感。

网络改变了文学写作与文学批评被少数人掌控的局面，从而动摇了以此为根基建构的壁垒森严的文学等级结构。传统文学虽然面向大众，但文学的传播与文学标准的制定都是“单向度”模式，读者缺乏充分的自主权利。传统的经典性作品，大都有着大众意识，张扬人的主体，但在精英的文学生产者与阐释者面前，读者的主体意识被湮没了，不能自由选择和决定自己身份的大众读者最终只能是发育不健全的庸众，从这个意义来说，无论文学作品有着怎样的启蒙与救赎意识，有着怎样的提倡自由、平等的话语构建，其实质仍然有着幻象性。网络打破了文学的一切等级界限，尤其是早期的网络文学，赋予了每一个人自由书写与自由接受的权利，“就此意义而言，网络文学这种特殊的文学存在方式所构成的对当下中国文学与文化的解构，实质上是中国现行社会文化结构自身转型的一个标志，它预示了由精英知识分子开启的启蒙形式的终结，而一个利于‘个人’成长的自由、民主、平等的开放性社会逐渐在形成”^①。

在网络文学的迅速发展过程中，海量的作品既有高雅的阳春白雪，也有低俗的下里巴人，既有精雕细琢的金玉良言，也有粗制滥造的垃圾泡沫。网络让文学真正成为自由的写作，这种自由，既有语言处置的自由，也是思想绽放的自由，网络文学写作与阅读的自由伴随着消费文化的语境被极大地释放出来，网络文学语言的游戏和思想的奔放，以娱乐与狂欢的方式得以淋漓尽致地展现。这极大地促进了文学生产力的解放，

^① 李自芬：《当下文化生态与网络文学的价值》，《求是学刊》2005年第1期。



使得传统文学机制发生了根本性的改变：“由约束性话语垄断转变为自由性大众言说；由‘金字塔型’的聆听式文学接纳转变为‘广场型’的平等对话；由精英作家的精品力作转变为平民百姓凡俗写作，从而完成快餐式的文化消费。”^①网络带来了传统文学所不曾有的全新革命，传统文学秩序有了重新洗牌的可能。

在网络时代，文学的生产空间被无限扩大，审美空间不断延伸，写手与读者合谋，把文学的审美性视野拉向前所未有的广度。尤其是网络文学由于草根写作的存在，更大程度上形成了民间立场，营造了平民氛围，网络文学改变了传统文学高高在上的姿态，以一种亲和力和不断接近写手与读者的距离，正如有人所说的：“从审美意义上讲，网络文学对内心的直接、率直，毫无矫情、做作之态的表达，体现出一种自由蓬勃的朝气与生命力，能让我们把文学真正当成一种愉快而自由的美的欣赏与生命体验，从而能在赛伯空间里找到‘诗意地栖居’。”^②

但是，令人尴尬的是，面对汹涌澎湃的网络文学，理论界与批评界表现得不如人意，要么失语，要么攻讦，进退失所，显示了传统文学理论对于网络文学的陌生与无力。马季指出，网络文学理论批评明显滞后于写作，主要有两个方面的原因：“一是网络文学以‘大爆炸’的惊人速度持续发展，这给理论研究带来的难度是可想而知的；二是理论评论界对网络文学总体上持保留或怀疑态度，认同、接受的程度非常有限。”^③确实，当前的网络文学理论批评在很大程度上是与网络文学脱节的，网络文学的理论批评话语还未建立起来。虽然有着广大的网络文学研究者在筚路蓝缕，他们以极大的热情与敢于担当的精神，为网络文学正名，为网络文学把脉，为网络文学呐喊，开创了网络文学研究的范式，但真正的网络文学研究体系还在构建的进行时中。

① 张纯静：《解放抑或禁锢——后现代文化视野中的网络文学阐释》，《西南农业大学学报》2011年第1期。

② 韩啸：《论网络文学的审美嬗变与价值重构》，《中州学刊》2010年第6期。

③ 马季：《网络文学：直逼文学价值认同断裂的现实》，《南方文坛》2010年第4期。