

- International Security • International Political Economy • Westphalia system • anarchy • sovereign state • national interest
- Realism • Neorealism • Offensive Realism • Defensive Realism • Neoclassical Realism
- Idealism • Neoliberal Institutionalism • absolute gains
- ontology • epistemology • Critical Theory • Post-Modernism • Feminism • Social Constructivism • English School
- diplomacy • Rational Model • organizational procedure model • governmental polities model • neutrality • non-alignment • Embargo • foreign assistance • disaster relief (peace, conflict and cooperation) • Oxfam model • survival interest
- power • national power • soft power • smart power • balance of power • alliance • collective security • PKO • genocide • humanitarian intervention
- Clash of Civilizations • limited war • just war • Terrorism • al-Qaeda • Democratic Peace • Hegemonic Stability Theory
- deterrence • counterforce strategy • massive retaliation • mutual assured destruction • Game Theory • zero-sum game • chicken game • prisoner's dilemma
- security dilemma • MIC • arms races • arms control • weapons of mass destruction • SDI • NMD • TMD • CDMs • preventive diplomacy
- comparative advantage • mercantilism • STT • imperialism • dependency theory • complex interdependence • TNCs • NIEO • flying-goose model • expected growth
- integration • security community • neo-functionalism • spin-off effects • New Regionalism • RTAs • FTA
- globalization • hyperglobalist thesis • sceptical thesis • transnationalist thesis • non-state actors • global governance • climate change • energy security • comprehensive security • human security
- international organization • UN • NATO • CSCE • OSCE • SCO • ICC • WTO
- BWS • IMF • WB • GATT • WTO • Doha round
- APEC • ASEAN • ARF • APT • EAS
- ECSC • EEC • EAEC • EU • Euro • Maastricht Treaty • European Union • European Central Bank
- OECD • UNCTAD • G77 • Havana Program of Action • OPEC • NICS • ISGM
- UNESCO • WHO • WHA • FAO • ISO • UNFCCC • Kyoto Protocol • Copenhagen Accord • global financial Isunam

International Relations & International Organizations

賴榮偉 編著

保成出品 · 必屬佳作



■國際關係及國際組織

編著者：賴榮偉

出版者：新保成出版事業有限公司

展示中心：台北市館前路 2 號 9 樓

 台北市開封街一段 18 號

傳真：(02) 2388-9869

訂書專線：(02) 2388-0103 (代表號)

劃撥帳號：19856404

戶名：新保成出版事業有限公司

E-mail：editor@paochen.com.tw

網路書局：<http://www.eyebook.com.tw>

(本網站「法規補給站」單元收錄最新

修正法規、釋字、草案，歡迎下載更新)

定價：新台幣 580 元

四版：中華民國 102 年 2 月

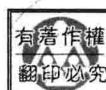
※本書若有缺損，請於當年度直接寄回以下聯合發書中心更換

聯合發書中心：702 台南市南區夏林路 310 巷 2 號

法律顧問：簡榮宗 律師

住址：台北市八德路3段30號9樓

電話：02-25776123 (法律諮詢)





四版

非常感謝所有讀者對於本書前版的愛戴。本書前版是於 2011 年 12 月出版，2012 年初夏便已接獲出版社再版的訊息。這幾年連續三版的銷售成績深受市場肯定，個人內心著實喜悅，改版過程亦如之前的堅持，戰戰兢兢，力求完美。

本書緣起於多年的大專院校及文教機構的課堂教學經驗，得知許多修習以及準備國際關係及國際組織相關科目的學生與考生的需求，因此編寫一本適合學生與考生閱讀的用書，一直是個人的願望。就此，相當榮幸與保成出版社有此合作的機會，致使本書能夠順利付梓。保成文教機構一向致力於學術與考試用書的出版，貢獻卓著且有目共睹。

為適應考情與學界的發展以及全球局勢的變化，本書於 2012 年初冬再次進行改寫。本版依循前版的架構，惟有不少增修之處。每單元的內容均再次進行更新，但各單元的幅度其實不一。以學派與概念為例，非僅是文字精緻化而已，亦新增不少應當強化之知識。除此，各單元主題所涉及的重要國際情勢與其相關組織，必然視情況演變進行增修。總之，一切考量以讀者的適用性以及考情的發展為依歸。為幫助同學、考生於知識理解上與實務應用上的融會貫通，本版亦大幅增添每單元後面的經典試題解析。此

舉冀望能更滿足讀者在學問上與現實上的需求。

本書定位為專業的考試用書，但適用對象包括考生、學生及一般讀者。

就考生而言，本書適合國家公職考試準備以及各公私立大專院校研究所或學院之碩士班、碩士在職專班與博士班的招生考試準備。就學生或純粹基於興趣的讀者而言，本書編著過程中其實自有促進閱者於知識入門乃至深入精讀的考量。換言之，本書適用大專院校授課與修課參考以及一般讀者興趣參看。

整體而言，本書詳盡整合國內外各家權威的學術與分析觀點，透過系統化的內容編排進行條理分明的撰寫，目的在於讓準備或瞭解國際關係及國際組織此科或其相關科目的考生、學生與讀者能夠事半功倍地掌握最新且最完整的知識。除此，透過多年考情分析經驗所精選的經典試題解析，一方面提升讀者於理解上的融會貫通，強化分析能力，另一方面幫助考生掌握考情趨勢，提升解題能力。

本書的出版，謹致最高謝忱於保成出版社劉晉嘉督導、鄧彩華總編輯、胡育豪主任、吳嘉偉主任、陳鍇洺主任、黃新怡責任編輯的大力幫忙以及志光文教機構賴琴屏副理、李宛錚副主任、吳岱靜副主任的協助。由衷感激所有參與本書之保成出版社工作同仁。

內人的全力支持，鏤骨銘肌。雙親的養育之恩以及岳父母的疼惜之情，澤深恩重，莫報萬一。編著過程中，愛子與兩隻愛犬的乖巧陪伴，更有心靈撫慰之效。

本書的編著，個人已盡所能地吹毛求疵，疏失之處，期望各位先進予以體諒並不吝指正。

賴榮偉

2013年2月

目錄

contents

第一單元 國際關係導論	001
壹、國際關係的定義	003
貳、學習國際關係的目的	004
參、國際關係的研究領域	005
肆、國際關係的學科發展	006
◎參考資料	009
第二單元 國際關係學派及其論述	011
壹、國際關係理論的發展與辯論	013
貳、國際關係各學派的論述	017
◎經典試題解析	052
◎歷屆試題	063
◎參考資料	067
第三單元 外交政策與國家利益	069
壹、外交與外交政策	071
貳、國家利益	096
◎經典試題解析	100
◎歷屆試題	106

◎參考資料	109
第四單元 權力與權力平衡.....	111
壹、權力	113
貳、權力平衡	124
參、同盟、聯盟與結盟	131
◎經典試題解析	133
◎歷屆試題	142
◎參考資料	144
第五單元 集體安全與維持和平.....	145
壹、集體安全	147
貳、維持和平	162
◎經典試題解析	171
◎歷屆試題	180
◎參考資料	182
第六單元 國際衝突、危機、戰爭與恐怖主義 ..	183
壹、國際衝突	185
貳、危機	193
參、戰爭	197
肆、恐怖主義	206
伍、聯合國與國際爭端	215
◎經典試題解析	219
◎歷屆試題	229
◎參考資料	232

第七單元 國際體系	235
壹、國際體系的概念	237
貳、國際體系的演變	237
參、理論建構體系	246
肆、國際體系的穩定	254
◎經典試題解析	262
◎歷屆試題	264
◎參考資料	266
第八單元 嚇阻與博奕	267
壹、嚇阻	269
貳、博奕	273
◎經典試題解析	281
◎歷屆試題	285
◎參考資料	286
第九單元 軍事、軍備競賽與軍備管制	287
壹、軍事的相關概念	289
貳、軍備競賽	292
參、大規模毀滅性武器	295
肆、武器管制	301
伍、信心建立措施	317
◎經典試題解析	321
◎歷屆試題	328
◎參考資料	329

第十單元 國際政治經濟.....	331
壹、國際政治經濟的相關理論	333
貳、跨國公司	349
參、南北問題	352
肆、東亞國家的發展	358
伍、重要的國際經濟組織與建制	360
◎經典試題解析	374
◎歷屆試題	383
◎參考資料	386
第十一單元 整合與區域主義.....	389
壹、整合理論	391
貳、區域主義	398
參、區域主義在歐洲	402
肆、區域主義在美洲	422
伍、區域主義在亞太及東亞	434
◎經典試題解析	464
◎歷屆試題	485
◎參考資料	488
第十二單元 全球化.....	493
壹、全球化的概念	495
貳、全球化論述的爭辯	497
參、全球化的成因、內涵與影響	500
◎經典試題解析	519

◎歷屆試題	525
◎參考資料	527
第十三單元 國際建制與國際組織	529
壹、國際制度、國際建制與國際組織的概念	531
貳、國際建制	532
參、國際組織	535
肆、重要國際建制介紹	547
伍、重要國際組織介紹	556
◎經典試題解析	573
◎歷屆試題	585
◎參考資料	588
第十四單元 國際現勢	591
壹、後冷戰時期的國際情勢	593
貳、二十一世紀的美國戰略	598
參、美中臺關係	610
肆、東亞	625
伍、南亞	648
陸、中東	660
柒、拉丁美洲	680
捌、阿拉伯之春	687
玖、金磚國家	691
拾、全球金融海嘯	692
◎經典試題解析	698
◎歷屆試題	711
◎參考資料	716

1

國際關係導論

壹、國際關係的定義

- 一、摩根索的定義
- 二、霍夫曼的定義
- 三、鄧恩的定義
- 四、皮爾森與羅契斯特的定義
- 五、泰勒的定義
- 六、賴特的定義

貳、學習國際關係的目的

參、國際關係的研究領域

- 一、國際安全
- 二、國際政治經濟

肆、國際關係的學科發展

第一單元 國際關係導論

壹、國際關係的定義

有關國際關係這門學科，常見的名稱有：國際關係、國際政治、對外關係、國際事務、外交事務、世界事務、世界政治、外交政策、區域研究和國際問題研究等。不同的名稱，或許顯示其側重的內容不同。但無論如何，吾人今日討論國際關係，在全球化的現實之下，國內與國外、政治與非政治議題、國家與非國家角色的互動等，互相牽連，互相影響。

何謂「國際關係」？

傳統上，常見的定義包括兩個要素：一、視國際關係領域是政治科學的一支，主要討論國家之間的關係，尤其側重研究各國外交政策；與外交政策有關的政府機能、組織型態，以及影響外交政策的因素，例如：地理和經濟等。二、國際關係的主要行為者是主權國家，即以各主權國家之間的行動（action）、反應（reaction）以及互動（interaction）過程所造成的結果與現象。上述兩個要素所構成的傳統定義，如今看來，已有差強人意之感，越來越不符合學科發展的趨勢以及國際關係的現實經驗。在學術領域裡，國際關係於第一次大戰之後，逐漸成為一門獨立學科。在現實的國際關係世界裡，除了主權國家之外，非國家的角色（如國際組織、跨國公司等）也愈來愈重要。

對於國際關係的定義，不同的學者有不同的定義：

一、摩根索（Hans Morgenthau）的定義

國際關係是處於權力之爭的國家之間的關係，其實本質便是權力政治。國關理論則是關於為權力而鬥爭的國家關係的學科。國際關係的核心是國際政治，而國際政治的主題是主權國家之間的權力之爭。

二、霍夫曼（Stanley Hoffmann）的定義

國際關係的實質是國家之間關係的政治。國關理論則是關於影響世界基本單位的對外政策和權力地位的因素和活動的學科。

三、鄧恩（Frederick Dunn）的定義

國際關係是指世界體系內各個政治集團或實體之間的複雜關係，其核心為權力問題；國關理論則是跨國關係的知識總和。

四、皮爾森（F. S. Person）與羅契斯特（J. M. Rochester, Jr.）的定義

國際關係乃研究全世界人類的互動情況，以及影響這些互動的因素。三種可能的互動情形如下：

- (一) 主權國家之間的互動，例如：美日兩國就貿易爭端進行談判。
- (二) 國家和非官方團體的互動，例如：沙烏地阿拉伯石油部長與多國石油公司代表就石油產量進行談判。
- (三) 非官方個人或團體之間的互動，例如：各國商會代表舉行會議。

五、泰勒（Trever Taylor）的定義

國際關係是一種嘗試解釋所有超越國界的政治活動的學科，主要關切對象是政府（國家的正式代表）之間的政治關係。

六、賴特（Quincy Wright）的定義

國際關係是指民族、國家、政府和人民之間的關係。國關理論是全面敘述、解釋、評價、預測世界上不同政治社會關係的研究項目或學科。

不同的學者基於對國際關係的理解不同，當然導出不一樣的定義結論。無論如何，國際關係的現實裡，國家當然是一個很重要的角色；國家間的互動，以權力為主導的政治考量當然不容或缺。即使如此，就如前述，仍必須注意到今日的世界舞台，國家並非絕對、唯一的重要行為者，非國家角色的影響力有目共睹；另一方面，今日國際關係中討論的議題，也非僅聚焦在傳統安全層面這等以政治與軍事作為出發點的議題，更何況政治、經濟、文化、環保等不同領域的議題互相滲透、互相影響。

據此，何謂「國際關係」呢？綜合而言，國際關係是指處於世界體系內的各個主權國家與其他獨立實體之間的多層次關係，例如：集團、國家、跨國公司、區域共同體與國際組織等，以及各個主權國家與其他獨立實體之間的多面向聯繫，例如：政治、經濟、軍事、外交、文化等方面的關係。所謂的國際關係理論則是描述、解釋、研究、評價和預測這些關係的現狀與發展的理論。

貳、學習國際關係的目的

國際關係是一門具有專業知識的學科，為何要學習國際關係呢？

- 一、取得一般性國際知識：透過國際知識的學習，對外交工作者而言，更能減少判斷錯誤，掌握有利機會為國家爭取最大利益；對一般人民而言，則有助於理解以及批評國家所作所為之應然與實然。

- 二、了解國家相處之道：透過知識的訓練，決策者與人民更能瞭解如何消弭戰爭以及積極維護和平的方式。
- 三、思考人類發展的方向：從發展的角度來看，無非是希望未來的人類世界更美好。思想不能沒有方向，解釋不能沒有根據。據此，思索人類發展方向的問題時，國際關係是不能忽略。
- 四、解決特定問題：國際關係除涉及規範性的討論之外，亦有具體而確實的實務層面，比如外交人員的進退之道、談判、經濟制裁、宣傳、武器管制等問題，均涉及更專業的知識。換言之，學習國際關係更可以處理特定的問題。
- 五、累積知識，達到社會科學化的目標：學科的發展歷程，經常是由過往思想家的個人理想與期望、國家間的習慣和流行的看法，逐漸演變成一種系統化整理、觀察和檢驗的知識。理論的發展更是奠基于對於現實經驗的回饋、批判與修正的基礎之上。各式各樣的理論與模式，讓決策者以及一般的人民可從不同角度去探討相同或類似的問題進而探究不同的對策。

參、國際關係的研究領域

國際關係具有跨學科的特質，在研究國際關係時，研究者必定會觸及經濟、政治、歷史與社會等多重面向的問題。國際關係包含許多活動，例如：外交、貿易、同盟、文化交流、戰爭、經濟以及國際組織的參與等等。每項活動又包括許多學界與外交決策者關注的議題範圍（issue areas）。國家的決策者通常根據單一或多項議題決定與他國之間是合作還是衝突的態度，進而採取友好或是敵對的行為。準此，學者多數時候將國際關係界定為國與國之間部分合作，又部分衝突（conflict and cooperation）的關係。

國際關係的研究範圍，大致可從兩個主要的次領域來界定：

一、國際安全（international security）

傳統上，國際關係將戰爭與和平作為研究重點，這個次領域可稱之為國際安全。

1950 至 1960 年代期間，國際關係特別重視外交官與軍事動態、同盟條約的談判與簽訂以及軍事力量的發展與部署等。

1990 年代冷戰結束後，國際安全範圍變得更為廣泛，超越以往對於軍力與超強軍備競賽研究的重視，區域性衝突與種族紛爭開始受到關注。跨學科

的和平研究已成為顯學。

二、國際政治經濟 (international political economy, IPE)

1970～1980 年代，經濟學於國際關係研究中的重要性逐漸增加。作為次領域，國際政治經濟學發展迅速，已有與國際安全分庭抗禮之勢。國際政治經濟學的研究重點在於國與國之間的貿易與金融關係。學者試圖了解國家如何透過政治合作，建立並維持規範貿易與金融往來的機制，研究議題通常是集中在富國之間的關係。

1990 年代以來，愈來愈多的學者將研究議題放在南北關係（即是窮國與富國之間的互動關係）上，相關議題包括：經濟互賴、外債、外援等等。

肆、國際關係的學科發展

「國際關係」(international relations, IR)一詞，係由英國功利主義 (Utilitarianism) 大師邊沁 (Jeremy Bentham) 於十八世紀所創，惟國際關係成為一門獨立學科卻是在第一次世界大戰之後。在此之前散見於歷史學、法學、哲學以及政治學等領域。

1919 年 5 月 30 日出席巴黎和會的英、美代表同意在各自國家成立國際關係學術研究機構，推動對戰爭與和平的研究，國際關係自此朝向一門獨立的社會科學學科發展。因此，有學者甚至建議此日做為國際關係學的誕生日。

二十世紀 30 年代末以前，國際關係的研究中心仍在歐洲，當時的主流思潮為理想主義 (Idealism)，該派學者在檢討大戰的前提下，強調和平與道義、國際法律與國際組織等理念，認定戰爭是一種罪惡，主張建立有效的國際組織予以防止。代表人物為美國總統威爾遜 (Woodrow Wilson)。

德國納粹主義、日本軍國主義的發展乃至第二次世界大戰的發生，給予理想主義學派致命的打擊。兩次大戰期間獨領風騷的理想主義理念，並未根絕世界大戰的再次爆發，至此該學派的觀點被批為烏托邦主義 (Utopianism)，不僅無法反映現實，更是無法實踐。現實主義 (Realism) 於 1930 年代末應運而生，形成國際關係學領域裡的現實主義革命。第二次世界大戰後，國際關係研究重心逐漸由歐洲移至美國，現實主義大師摩根索 (Hans Morgenthau) 在 1948 年出版的《Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace》一書，被視為現實主義的奠基之作。摩根索強調，國際政治就是權力之爭，國家利益只有透過權力才能實現，並首次提出以「權力」和「國家利益」為核心的現實主義

六項原則。至 1950 年代，現實主義已占國際關係思潮的主導地位。

1950 年代開始，國際關係理論又經歷一場行為主義方法論上的革命。科學行為主義（Scientific Behavioralism）學派將現實主義稱為「傳統的」或「古典的」理論，而自認為「科學的」理論。科學行為主義學派認為，現實主義者的論述有著概念不精確的問題，基於學科獨立與發展的要求，國際關係要更加「清晰化」、「精確化」和「科學化」。科學行為主義學派強調實證或實驗的研究法，反對現實主義者常見的歷史、哲學、法學等規範研究方法，科學行為主義者視現實主義的這些研究方法為「傳統」的研究方法，不符合國際關係學科發展上的精緻化要求。科學行為主義學派強調價值中立、理論的量化與細化，極力運用新的科學方法研究國際關係。據此，自然科學迅速滲透至國際關係理論的研究中，以數學原理、心理分析等等尤為突出，國際關係也逐漸發展成跨學科的社會科學學科。

1979 年，肯尼思·華爾茲（Kenneth Waltz）發表《Theory of International Politics》一書，提出國際關係的結構分析模式。肯尼思·華爾茲的結構分析理論，有別於過往現實主義者從人性角度的分析方式，本人更是被視為新現實主義（Neorealism）的代表人物。相對於此，更為強調經濟和互賴面向，重視國際合作與國際制度的論者對新現實主義者提出不滿的批評。1988 年約瑟夫·奈伊（Joseph Nye）將這批對新現實主義的批評者統稱為新自由主義（Neoliberalism）；有學者運用此一名詞，加上這一派學者強調制度的研究特點，稱其為新自由制度主義學派（Neoliberal Institutionalism）。

當國際關係理論籠罩在新現實主義與新自由主義的爭辯的同時，另一波國際關係學科史上的重大辯論也悄悄展開。後實證主義學派（Post-positivist Schools）不滿於主流學派（即新現實主義與新自由制度主義）以主權國家為中心的論述，永遠只關心國家間的衝突、權力平衡、軍事或者合作、國際制度、經濟等議題。後實證主義學派視主流學派為實證主義（Positivism）。後實證主義學派的學者認為，這些主流的國際關係論者，以國家是理性為出發點，標示不少國家行為該是如何的觀點，此等實證之論述，不僅窄化國際關係的研究範圍，所主張的論述根本不會帶給人類更美好的未來。據此，後實證主義學派，包括批判理論（Critical Theory）、後現代主義（Post-Modernism）與女性主義（Feminism）等，重新審視國際關係研究中常見的基本概念，擴大國際關係研究的視野，探索國際關係中「被隱藏」或者「視而不見」的弱勢族群（如女性）與議題，為國際關係學科的發展注入新的生命以及更多的活力。

後實證主義與實證主義的論戰，更促成社會建構主義（Social Constructivism）的發展，並逐漸與新現實主義及新自由制度主義鼎足而三。社會建構主義代表人物溫特（Alexander Wendt），強調從社會建構的角度詮釋無政府（anarchy）的國際體系的內涵與特徵，試圖從後實證主義與實證主義對峙中走出一條中間路線。

除此之外，現實主義也並非靜止不變。隨著國際環境變遷以及其他學派的發展與批判，現實主義亦隨之進行調整與成長。1990年代以來，現實主義理論的族群中更發展出攻勢現實主義（Offensive Realism）、守勢現實主義（Defensive Realism）以及注意國內因素的新古典現實主義（Neoclassical Realism）。

整體而言，國際關係學科的發展與知識上的辯論一直持續中，反映著學者因應不斷演變的國際情勢，期使學問更具效益。