

COMPLEXITY THEORY AND
DYNAMIC ENGLISH GRAMMAR TEACHING

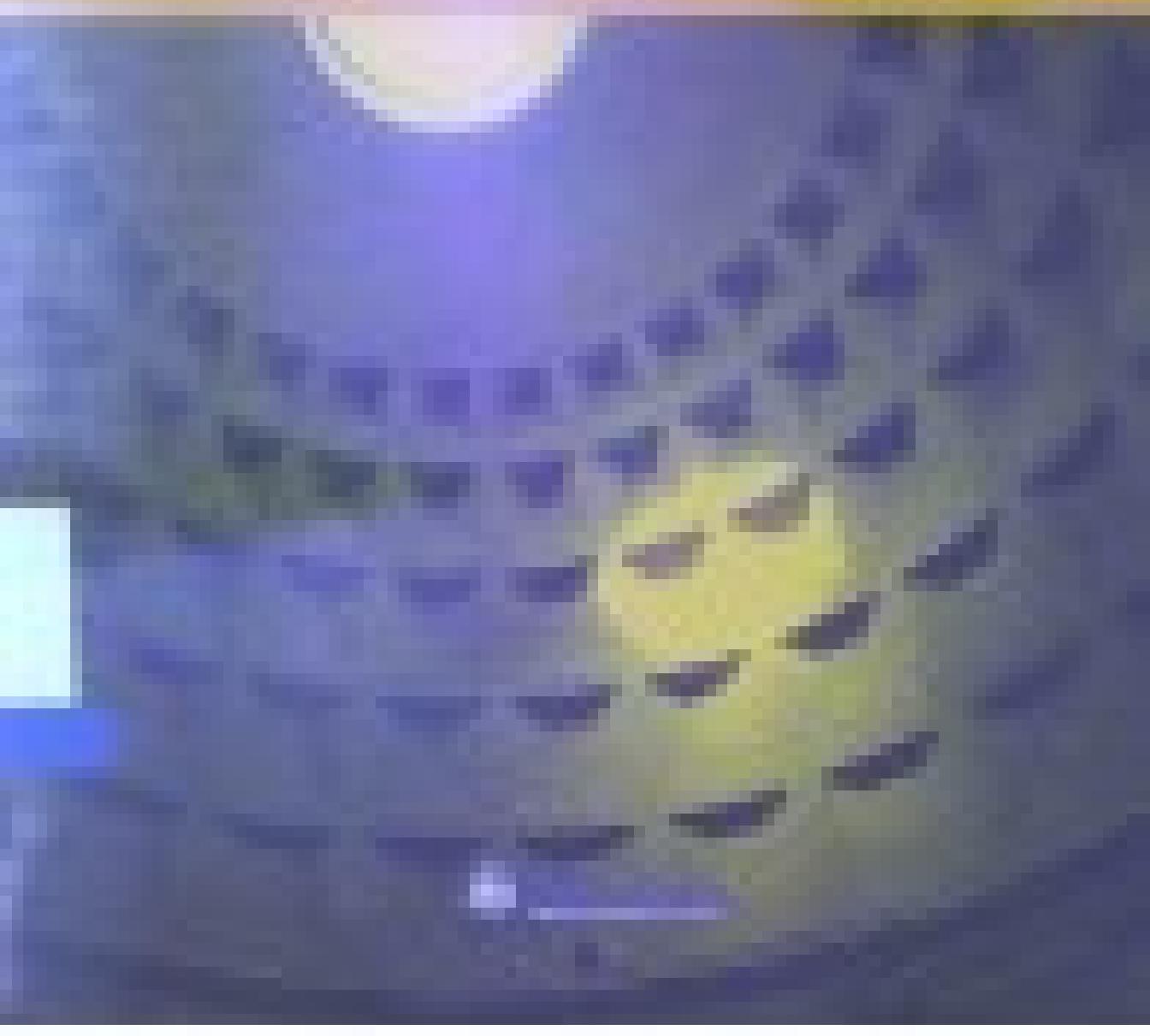
复杂理论与动态英语语法教学

冀小婷 编著

中国科学院植物研究所
植物生态学国家重点实验室

植物园地与城市植物多样性

李文生 编著



本书为天津市哲学社会科学研究规划项目（TJYW10-2-546）

复杂理论与动态英语语法教学

Complexity Theory and Dynamic English Grammar Teaching

冀小婷 编著

图书在版编目 (CIP) 数据

复杂理论与动态英语语法教学 / 冀小婷编著. —天津: 天津大学出版社,
2014.8

ISBN 978-7-5618-5169-2

I . ①复 ... II . ①冀 ... III . ①英语 — 语法 — 教学研究 IV . ① H314

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 190052 号

出版发行	天津大学出版社
出版人	杨欢
地址	天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编 : 300072)
电话	发行部: 022-27403647
网址	publish.tju.edu.cn
印刷	天津大学出版社有限责任公司
经销	全国各地新华书店
开本	170mm×240mm
印张	20.375
字数	380 千
版次	2014 年 9 月第 1 版
印次	2014 年 9 月第 1 次
定价	40.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 烦请向我社发行部分联系调换。

版权所有 侵权必究

前 言

传统的语法规观认为，语法是静态的规则，是一成不变的知识。在语法教学中只要将这些知识灌输给学生，学生就可以掌握语法。传统的语法教学重知识传授，轻实际运用，重形式与规则，轻意义与使用。传统语法教学引发的问题是学生具有了陈述性的语法知识，却很难将这些知识变成程序性的知识加以应用，造成“惰性知识”的现象。因此，传统的语法教学应该加以改革。

本书借鉴了拉尔森—弗里曼的三维语法规观和语法技能的概念，从形式、意义和使用三个维度分析语法现象。形式（form）主要讨论语法项目的构成；意义（meaning）主要讨论该语法项目要表达的意义；使用（use）分成两个部分，一是讨论该语法项目在哪些情况下可以使用，二是为学生和老师设计多样的语法使用活动，强调语法的动态使用。本书也将复杂理论视角引入到语言学习中。复杂理论强调系统的动态性与相互适应性，强调语言是一个动态的复杂系统，因此语言中的语法和词汇都不是静态的内容，而是在学习者的使用中不断变化的动态系统。

此书分为上、下两篇。上篇为理论篇，主要介绍我国英语语法教学现状、国内外语法教学的研究、复杂理论、复杂理论视角下的语法教学，注重语法的形式、意义和使用的三维语法规观。上篇同时选取对于中国学习者比较困难的语法项目从形、义、用三个维度进行分析，并为教师提出相应的教学活动设计。上篇的读者主要为从事英语教学的教师，希望教师通过阅读上篇，了解语法是一种动态的技能，了解语法所具有的形式、意义和使用。下篇为实践篇，选择主要的语法现象，以呈现、形式、意义、使用、练习和应用实践六个部分对语法现象进行讲解与练习，促进学生对语法的运用。教师可以利用下篇帮助学生运用语法。整本书作用明确，上篇奠定理论基础，下篇为教师和学生提供语法使用的

活动，帮助学习者准确、恰当、得体地使用语法。

以往的语法书籍注重的是形式与意义两个维度，属于两维体系，没有或很少涉及语法的语用维度。本书着重语法的三个维度，除了对形式、意义的阐释，还有根据不同语法规则特点设计的课堂任务活动，是对语用维度很好的构建和丰富，对教师授课有很强的指导意义。本书力图在进一步丰富语法技能概念的同时，理论联系实际，根据学习者的特点和教材难度为教师提供适合学生所用的语法使用活动。

本书由天津师范大学教师教育学院冀小婷副教授负责全书的结构设计、审读、修改与补写工作。具体的编写工作为：本书上篇及下篇的第一章至第九章由冀小婷完成，下篇的第十章至第十四章由天津师范大学外语学院邱曦薇老师编写初稿，冀小婷对书稿进行修改、补充及审读，第十五章至十九章由天津师范大学外语学院杨艳老师编写，冀小婷进行了部分内容的修改及审读。

在本书写作过程中，得到了恩师张克礼教授的指导，从语法条目到材料的选择，张克礼教授都给予很多的帮助和指导。初稿完成后，还得到了天津师范大学外语学院院长顾钢教授的指导，对章节内容提出建设性的修改意见和建议。在此，再次向他们表示衷心的感谢！

本书为天津市哲学社会科学研究规划项目“复杂理论视角下三维动态英语语法研究”的成果，获得了天津市的资助。结题时，项目鉴定组的专家们为书稿提出了很多宝贵的意见和建议。本项目组的成员们做了材料搜集等大量的工作，使项目和书稿得以顺利完成，对大家的通力合作表示感谢！项目组成员包括天津师范大学外语学院路继伦教授、天津师范大学外语学院马瑞老师、杨艳老师、邱曦薇老师及南开中学刘静老师。书中的图片由陈玲玲创作完成，在此表示衷心的感谢！

本书出版事宜得到了天津大学出版社的全力支持及编辑刘大馨老师的悉心帮助，在此一并致谢！

目 录

Contents

上 篇

- 第一章 英语语法教学 / 3
- 第二章 复杂理论视角下的英语语法教学 / 15
- 第三章 时态 / 37
- 第四章 情态动词 / 61
- 第五章 语态 / 75
- 第六章 非谓语动词 / 83
- 第七章 存在句 / 89
- 第八章 反义疑问句 / 97
- 第九章 虚拟语气 / 99
- 第十章 定语从句 / 107

下 篇

- 第一章 名词 / 111
 - 第二章 代词 / 117
 - 第三章 形容词 / 123
 - 第四章 副词 / 129
 - 第五章 连词 / 135
 - 第六章 冠词 / 141
 - 第七章 情态动词 / 147
 - 第八章 时态 / 161
 - 第九章 被动语态 / 191
 - 第十章 非谓语动词 / 197
 - 第十一章 句子种类 / 215
 - 第十二章 句子成分 / 233
 - 第十三章 简单句 / 241
 - 第十四章 并列复合句 / 245
 - 第十五章 主从复合句 / 249
 - 第十六章 直接引语与间接引语 / 289
 - 第十七章 倒装 / 297
 - 第十八章 强调句 / 303
 - 第十九章 虚拟语气 / 309
- 全书总结 / 316
- 参考文献 / 317

上 篇



第一章 英语语法教学



第一节 我国英语语法教学的现状

我国现在的英语语法教学与英语课程标准提出的目标相差较多。《义务教育英语课程标准（2011年版）》（后简称《2011年版课标》）中的语法目标列举如下。

二级的语法目标为“在具体语境中理解以下语法项目的意义和用法（名词的单复数形式和名词所有格 / 人称代词和形容词性物主代词 / 一般现在时 / 现在进行时 / 一般过去时 / 一般将来时，表示时间、地点和位置的常用介词；简单句的基本形式）；在实际运用中体会语法项目的表意功能”。

五级目标中提到“学生需要理解语法项目并能在特定语境中使用，了解常用语言形式的基本结构和常用表意功能，在实际运用中体会和领悟语言形式的表意功能，理解并运用恰当的语言形式描述人和物，描述具体实践和具体行为的发生、发展过程；描述时间、地点及方位；比较人、物体及事物等”。

上述两级目标中强调的是在实际运用中体会语法项目的表意功能，而在实际的教学中何为表意功能、如何突出表意功能，许多一线教师并不清楚（程晓堂，2013）。程晓堂在文章中举例说明语法的表意功能和教师教学中的误区，指出传统语法及语法教学的局限性在于过于强调语法作为规则的使用，忽视语言使用的具体环境和目的，忽视语法本身的表意功能。他指出目前语法教学中存在的很多问题与传统语法体系的局限性有关。通常语法被认为是一系列语言规则，其作用是保证或提高语言使用的正确性和准确性，但这些是对语法作用的狭隘理解。他还指出传统语法教学的另一个局限性是过于强调语法结构之间的转换，

从而对语法教学产生误导。因此他建议要关注语法本身的意义、关注语法在构建语篇意义中的作用、正确认识语法学习的目的与内容、重新探索语法教学的方法。

林正军、刘永兵（2012）认为，现行的英语语法教学多以传统语法为基础，强调规约性，对描写性重视不够；强调语法形式，对意义关注不够。传统的语法教学过多关注语法形式，忽略意义，不符合语言的教学与学习规律，给语言学习带来难度。

陈力（2011）进行了基础教育英语语法教学价值分析，提到课改之后，外语课堂对过去语法教学中的繁、难、偏、死等弊端有所矫正，更加关注语言的运用。但对于英语语法教学的认识还存在误区，教师培训中语法受到冷落，理论研讨中语法淡出视野，这种偏向令人担忧。“有人听课搞交际，没人听课讲语法”的现象表明，教师一方面对语法教学的价值有内在认同，另一方面又担心搞语法教学被认为落伍，因此语法教学处于一种很尴尬的地位。他也提出有些老师认为新课程反对语法教学其实是对新课程的误读，新课程反对烦琐的、形式化的教学内容以及机械死板的教学方式，但重视语言意义和功能，重视实际运用。他认为我们应该客观看待语法教学的价值，需要了解国情、把握教学实际，同时应该根据自己的国情，在借鉴西方教学理论的同时，积累本土的教学经验。他强调我们要重新审视语法教学的价值和地位，积极探索语法教学的新手段，突出语义和语用的结合，突出语法动态发展，突出运用，切实把语法教学与语言能力的培养结合起来。

崔建京（2013）指出了英语语法教学中存在的问题，包括语法教学同语言的实际运用相脱节，片面理解交际能力。他认为教师在教学中混淆了语法知识与语言能力的概念，认为掌握语法知识即具备语言能力，因此课堂经常是以教师为中心，教师花费大量时间将语法知识公式化地灌输给学生，不考虑具体使用的环境，考试也是标准化的题型，手段单一。他指出了英语教学的两个极端，一是过分强调语言形式，忽视其功能和意义；另一个极端是排斥语法教学，只重内容，不重形式。

戴炜栋、陈莉萍（2005）指出传统的语法教学把语言作为学习目标，教师将各种语法结构以显性的方式介绍给学生，认为学习者通过对语法结构有意识的操练会自然而然地发展起他们的语言能力。然而，掌握结构并不能使学生在自由会话和自由表达中提高他们的语言行为能力，应在教学过程中向学习者提供各种机会，让他们接触、处理和使用各种情景中的形式—功能关系，使学生

真正有效使用所学语法结构。他们也提出具体的语法教学活动缺乏相对稳定性，有时语法特别受到重视，但只是形式方面，没有真正触及功能意义，更没有触及语法知识的内化效用。有时语法完全被忽略，只注重意义的交流。

综上所述，语法教学中存在的最根本问题是过多注重语言形式，注重语法结构，忽略语言的意义，忽略语法结构的表意功能，更忽视语法结构在实际语境中的应用。

第二节 国内外语法教学研究

一、国内研究

国内的研究主要集中在以下几个方面。

1. 对语法教学问题的探讨

程晓堂（2013）举例说明语法的表意功能和教师教学中的误区，指出了传统语法及语法教学过于强调语法作为规则的使用，忽视语言使用的具体环境和目的，忽视语法本身的表意功能。他提出，“一线教师”对语法表意功能和如何对其进行教学并不清楚。林正军、刘永兵（2012）认为传统的语法教学过多关注语法形式，忽略意义，不符合语言的教学与学习规律，给语言学习带来了难度。陈力（2011）进行了基础教育英语语法教学价值分析，提到课改之后，外语课堂语法教学有所矫正，更加关注语言的运用，但对于英语语法教学的认识还存在误区，如语法在教师培训和理论研讨中受到冷落。他指出，那种认为新课程反对语法教学是对新课程的误读，新课程反对形式化的教学内容和机械的教学方式，但重视语言意义和功能，重视实际运用。崔建京（2013）指出英语教学的两个极端：过分强调语言形式，忽视功能意义；排斥语法教学，不重形式。戴炜栋、陈莉萍（2005）提出具体的语法教学活动缺乏相对稳定性，或是重视语法形式，不触及功能意义；或是注重意义的交流，不谈语法。

2. 对国内外语法教学的综述

戴炜栋、陈莉萍（2005）对二语语法教学理论进行综述。衡仁权（2007）对国外语法教学研究进行综述，指出语言形式的习得必须满足注意、反复接触、输出和使用目标语三个条件。刘忠政、李西（2010）发现关于语法的实证研究仅占25%，局限在大学非英语专业学生范围，针对中学语法教学的文章少。他们认为实证研究将成为主流研究范式，应该加强对中小学语法教学的研究。

3. 提出对语法教学的建议

高远（2007）提出应该通过探索教学方法、编写教材、编写教学语法书加强语法教学。林正军、刘永兵（2012）提出构式语法对语法教学的启示。陈力（2011）提出要放弃偏见，更新内容，改进方法。他赞同语法技能的概念，倡导积极尝试各种运用型的语法教学方式和手段。罗明礼、刘丽平（2010）提到英语新课改背景下的语法教学应将形式、意义、功能和交际功能有机结合起来，让学生内化语法规则。林正军、姜晖（2012）探讨认知语法规指导下的中学英

语语法教学，指出应注重创设语境、注重语法形式与意义或功能的结合、注重探究语法背后的理据。吴军（2010）探讨语料库在英语语法教学中的应用。崔建京（2013）提出语法教学应树立文化意识等。

4. 关于语法教学的实证和调查研究

高强、秦俊红（2010）探讨大学英语教师语法教学信念与课堂教学实践关系，提出了教师的语法教学信念对课堂实践的影响。冯辉、张素敏（2012）探讨了输入加工教学法和传统语法教学的主要效应及训练迁移效应。

5. 有待研究的问题

程晓堂（2013）指出如何开展基于语篇的语法教学，尤其是针对不同层次的学生设计不同的输入和输出任务，由于目前没有成熟的经验，值得进一步研究。陈力（2011）提到应该研究“教什么样的语法”与“怎么教”。戴炜栋、陈莉萍（2005）期待理论指导下的实践。

二、国外研究

国外研究集中在以下几方面。

1. 是否进行语法教学的争论

他们聚焦于语法教学的必要性，在显性学习和隐性学习上进行争论。

2. 提出新的语法教学方法

很多学者反对传统的语法教学方法，提出教学新思路。“以 Form 为中心”提倡在交际语言教学过程中有意识地引导和提高学生对各种语法形式的注意。Ellis 等（2003）认为应该融语法教学与语言交流为一体。后来提出的语法教学方法包括：加工教学法、互动反馈、文本加强、任务型教学法、合作输出任务、基于语篇的语法教学、基于语料库的语法教学等。Larsen-Freeman（2005）提出语法是动态的技能，强调形式、意义、使用三结合。Batstone & Ellis（2008）提出语法教学的“新知识原则、意识原则、实际运用原则”。

3. 对语法教学进行综述

Ellis（2006）从二语习得的角度探讨了语法教学的七个问题，提出是否教、教什么、什么时候教、集中还是分散教学等问题。

4. 实证研究

Borg（1998）探讨教师的教学体系与语法教学的关系，认为对教师教学体系的研究可以促进对二语语法教学的理解。Loewen 等（2009）探讨学习者对语法学习和错误纠正的信念。Liu & Jiang（2009）探讨使用语料库为基础的词汇语法教学方式教授语法。Shegar 等（2013）探讨输入、输出练习任务对外语

学习者语法结构习得的影响。

三、国内外研究的趋势

国内外现阶段的研究普遍认同的观点是教学中不应忽视语法教学，应将语法教学作为语言教学中至关重要的内容。在教学中不仅应该教语法，更应该认真思考语法教学的方式。国内外研究的另一个共识是语法教学的方式必须进行改革，应该改变过分强调语法的形式，忽视语法的功能、意义和使用的倾向。在教学中，应该将语言的形式、功能与使用结合起来，为学生设计多样的语法使用活动，帮助学生了解语法的表意功能。在教学中，应该博采众家之长，尝试各种语法教学的新方法，如采用基于语篇的教学、使用语料库中的语料帮助学生对所学的语法现象有清晰的感知，采用形式、意义、使用的三维语法规对语法进行分析，帮助学生了解并使用语法，充分理解语法技能的概念，进行语法教学及语法教学的改革。

第三节 从语言活动类型看语法教学活动的缺失^[注 1]

《义务教育英语课程标准（2011年版）》与《九年义务教育普通高级中学英语课程标准（实验稿）》在语法目标上有了较多的变化，强调学生对表意功能的理解，“要求教师引导学生在语境中理解其意义和用法，并能在实际运用中体会这些语法项目的表意功能”（王蔷，2013）。二级目标中的语法目标为“在具体语境中理解语法项目的意义和用法，在实际运用中体会语法项目的表意功能”。五级目标中规定“学生需要理解语法项目并能在特定语境中使用，了解常用语言形式的基本结构和常用表意功能，在实际运用中体会和领悟语言形式的表意功能等”。

在语言教学中，课堂活动是实现教学目标的主要手段。要想达到课程标准中语法教学的目标，就必须合理恰当地对教学活动进行设计。了解课堂活动类型是进行活动设计的基础。只有了解了语言活动的性质与类型，才能选择恰当的活动以达到相应的教学目标。但在日常教学中，教师往往对语言活动类型不熟悉，导致活动设计上过于偏重某些类型的活动，偏废其他类型的活动，使教学未能收到很好的效果。本节将从语言活动类型角度探讨中学语法教学活动的缺失并提出一些对策与建议，为达到课标中的语法目标奠定基础。

一、语言教学活动的性质

Richards & Lockhart (2000) 将语言活动归纳为：呈现活动、练习活动、记忆活动、理解活动、应用活动、策略发展活动、情感活动、反馈活动、评价活动。

呈现活动指如何呈现新的学习材料，包括词汇、语法、功能、策略等的呈现，如教师可以利用表格呈现一个新的语法项目。

练习活动是指呈现新知识之后，在教师的指导下，学生对所学的内容进行练习，如进行一般过去时句型的操练。

记忆活动主要包含对信息和学习材料的记忆，如背诵单词、背诵不规则动词的过去式和过去分词。记忆活动的目的是巩固新知，也可以为后面的其他活动做好铺垫。传统的语法翻译法和听说法中记忆活动使用较多。

理解活动指学生对文本和话语的理解，最常见的理解活动是理解阅读文章，包括学生对文章字面意思的理解、学生根据已有内容对文章所做的推断、学生对文章的内容进行评价等。

[注 1] 本节改编于发表在《教学与管理》2014年第16期的文章《从语言活动类型看中学英语语法教学活动的缺失》。

应用活动是让学生创造性地使用所学到的知识和技能，学生需要将不同渠道获得的知识和技能进行整合，将所学的新知应用到新的语境下。应用型活动强调的是学生对新知识的运用，如讲解一般现在时这个语法时，可以为学生设计“我的一天”的写作活动，让学生对一般现在时进行恰当的运用。

策略发展活动是指对学生进行策略培养活动，“授之以渔”，使学生在学习中掌握基本学习策略，并不断地在学习中应用，如通过词根和词缀记忆单词的策略、阅读中的预测策略、语法学习中的归纳策略等。

情感活动的目的是提升课堂气氛，激发学生的兴趣、自信以及对语言学习的积极态度。通过情感活动，教师可以帮助学生提高对课程的兴趣，了解学生的真实感受，对教学起到促进作用。情感活动没有具体的语言教学目标。

反馈活动是对学生的学习或活动表现的反馈，如写作课中的学生互评。大家可以让彼此的文章结构、文中语法、用词等进行反馈，互相促进。

评价活动是用来评价教学目标是否达成，哪些地方还需要进一步的教学深化，学生是否掌握了所学的内容。教师经常使用的测验就是典型的评价活动。但测验并不是唯一的评价活动，课堂展示、练习、应用活动等都可以作为评价活动使用。

活动类型的划分并不是绝对的，有时一种课堂活动可能会具备两种目的，如“学生做自我评价”这个活动既是策略发展活动，培养学生的元认知策略；也是评价活动，让学生找到自己的优势与不足。

二、中学英语语法教学活动存在的问题

从语言活动类型角度对中学英语语法教学进行分析，发现在语法教学中缺少某些类型的活动，不利于《2011年版课标》中语法目标的实现，现总结如下。

1. 缺少多种多样的呈现活动

教师在呈现新的语法项目时，形式过于单一，通常是直接在黑板上写上要讲的语法项目，缺少变化，丰富的呈现活动仅限于公开课上使用。

2. 缺少记忆活动的后续活动

记忆活动是对信息和材料的记忆，通常情况下，是为了巩固新知和为后面的活动做好铺垫。但在实际教学中，教师的教学经常停留在记忆活动本身，或者是记忆活动与机械的练习活动相结合，缺乏记忆活动与应用等活动的结合。这与程晓堂（2013）的观点相吻合。他指出，“传统的语法教学中语法基本上被当作没有上下文的独立现象来处理，学生只要牢记了语法规则就算是掌握了语法”，语法规则成为了教学的最终目的。