

根据党的十八大精神修订

党员干部 基本理论 精读

侯少文 主编

- ◎ 导论
 - ◎ 第一章
 - ◎ 第二章
 - ◎ 第三章
 - ◎ 第四章
 - ◎ 第五章
 - ◎ 第六章
- 「精读」和「管用」
马克思主义基本问题
列宁主义基本问题
毛泽东思想基本问题
邓小平理论基本问题
「三个代表」重要思想基本问题
科学发展观基本问题

 中共党史出版社

根据党的十八大精神修订

党员干部 基本理论 精读

侯少文 主编

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

党员干部基本理论精读/侯少文主编. —2版. —北京:中共党史出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-5098-2092-6

I. ①党… II. ①侯… III. ①政治理论—中国—干部—教育—学习参考资料 IV. ①D60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 066028 号

责任编辑:张克敏

出版发行:中共党史出版社

社 址:北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编:100080

网 址:www. dscbs. com

经 销:新华书店

印 刷:北京君升印刷有限公司

开 本:170mm×240mm

字 数:318 千字

印 张:22. 5

印 数:1—5000 册

版 次:2013 年 5 月第 2 版

印 次:2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5098-2092-6

定 价:35. 00 元

此书如有印制质量问题,请与中共党史出版社出版业务部联系
电话:010—83072533

目 录

导论	“精读”和“管用”	1
一、	本书的缘起及理念	1
二、	破解理论教学的几个误区	3
三、“	老祖宗不能丢”和“学马列要精，要管用的”	6
四、	基本理论的源与流	8
五、	基本理论的精要	10
六、“	管用”的关键是坚持实事求是，坚持“中国化”	35
第一章	马克思主义基本问题	39
一、	马克思主义的形成和发展	39
二、	马克思主义理论体系和基本内容	49
三、	马克思主义的理论品质	85
四、	马克思主义的历史地位	88
第二章	列宁主义基本问题	93
一、	什么是列宁主义	93

二、列宁主义的哲学基础	96
三、列宁主义的经济学基础	104
四、列宁主义的社会主义革命理论	109
五、列宁主义的民族殖民地理论	114
六、列宁主义关于向社会主义“迂回过渡”的思想	119
七、列宁主义的建设社会主义构想	132
八、列宁主义的历史地位	144

第三章 毛泽东思想基本问题 147

一、毛泽东思想的形成发展	148
二、毛泽东思想的科学内涵	152
三、毛泽东思想的科学体系	160
四、毛泽东思想的历史地位	170
五、毛泽东思想的时代价值	179

第四章 邓小平理论基本问题 193

一、邓小平理论是当代中国的马克思主义	193
二、解放思想、实事求是，是邓小平理论的精髓	197
三、什么是社会主义，怎样建设社会主义，是邓小平理论的 首要基本问题	200
四、坚持党在社会主义初级阶段的基本路线、 基本纲领不动摇	204
五、改革开放是社会主义社会发展的直接动力	209
六、建立社会主义市场经济体制，完善社会主义经济制度	216
七、加强社会主义精神文明建设	224
八、发展社会主义民主，健全社会主义法制	229
九、坚持和加强党的领导，必须改善党的领导	235

十、“一国两制”与祖国和平统一	242
十一、坚持独立自主的和平外交政策	245
十二、建设有中国特色社会主义要依靠广大人民群众	249
十三、建设强大的现代化正规化的革命军队	253
结束语	254
第五章 “三个代表”重要思想基本问题	256
一、“三个代表”重要思想的总体把握	257
二、“三个代表”基本命题的丰富含义	261
三、“三个代表”重要思想的重大创新	283
四、“三个代表”重要思想与邓小平理论的关系	299
第六章 科学发展观基本问题	302
一、科学发展观提出的多重背景	302
二、科学发展观的科学内涵	324
三、科学发展观的总体战略	331
四、贯彻落实科学发展观的根本要求	344

导论 “精读”和“管用”

侯少文

(中共中央党校教授)

内容摘要 导论特别突出地强调了邓小平提出的“学马列要精，要管用的”精辟论述，由此提出了要破解理论教学的若干误区；继而大线条、框架性地描述了党的基本理论的各个组成部分及其相互关系，着重说明理论的精髓、特色和关联。最后把“学马列要精，要管用的”落笔在坚持马克思主义中国化上。导论就是这样的一孔之见。

一、本书的缘起及理念

2004年1月，我由中央党校政法部调任中央党校教务部，所分管工作中的一项，是负责中央党校分校的教学管理工作。中央党校分校是中央党校的重要组成部分，设有中共中央直属机关工委分校、中央国家机关工委分校、国务院国有资产管理委员会分校和解放军部队分部，现共有80左右个教学点，每学期培训的总规模3千人至4千人，学员均为局处级党员领导干部。在中央党校校委和中直工委、中央国家机关工委、国资委党委和解放军有关部门的高度重视和严格管理下，在中央组织部的有力指导和支持下，经过各分校的奋发努力，分校教学取得了显著的成效。

由“党校姓党”的根本特性所决定，分校教学与校内教学一样，基本的任务就是进行马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观教育。这是中央党校的教学本色和特色。问题是具体学什么？怎样学？学了干什么？分校的同志多次提出，每学期给学员发了那么多书，根本读不完，实际是浪费。

这就提出两个问题，一个问题是在一定的时间内学员读多少书为宜？分校的学制一般是三个月约92天，去除节假日（约26天）、入学教育（约3天）、课堂教学（约30讲、15天）、形势任务报告和“五当代”报告（20讲就是10天，有些教学班未做到），除去这几项54天，还有38天，再去除小组讨论、全班交流、教员答疑（实为交流）、写作业和毕业论文，还有各种文体活动，有的班还要外出调研，最后还要做期末总结（包括集体与个人），想一想，留给学员自学的时间究竟有多少？实际非常之少。我们一贯提倡的“读原著为主”、“学员以自学为主”是不是流于空言？

另一个问题是我们的学员究竟应该读多少书、读哪些书？党政领导干部、企业领导干部、高级领导干部与一般干部，所读的书是不是也要一个样？中央党校的基本教学任务是进行理论教学，但理论教学的目标是不是要培养理论家，是不是要培养“搞专业的人”^①？若如此定位，莫说三个月，即使三年也难真正成器。我理解党校的教学，目的是要学员帮助坚定政治信念，坚信党的基本理论，增强用基本理论解决实际问题的自觉性，从而提高他们的领导素质和领导能力，主要是提高他们的政治素质和政治能力。我们的目标是从党校教学这一个侧面去促进马克思主义政治家的造就。

由此，邓小平的话便经常萦绕于耳畔：“学马列要精，要管用的。”“有的外国人议论，马克思主义是打不倒的。打不倒，并不是因为大本子多，而是因为马克思主义的真理颠扑不破。实事求是马克思主义的精髓。要提倡这个，不要提倡本本。”“我读的书并不多，就是一条，相信毛主席讲的实事求是。”“马克思主义是很朴实的东西，很朴实的道

^① 邓小平语，出自《邓小平文选》第3卷，第382页。

理。”^①这些话说的是多么的朴实无华，又是多么的切中要害！受此启发，便萌生了编著本书的愿望，学马列要精，那么教授马列不也同时要精嘛！这个想法很快得到了我的同事们的响应。我的想法最初也发萌于杨春贵教授在编写《马列主义基本问题》、《毛泽东思想基本问题》、《邓小平理论基本问题》^②的过程中说过的，“三基本”要编简本。眼下，我和我的同事们一起做的正是这件事。

所谓基本理论，就是马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想，现在还有科学发展观，如果要把这么多的提法都一一列在书名上，不便上口。用“基本理论”一称以蔽之，就可以。

“基本理论”的提法言之有据，党的十四大报告中有这样的用法，报告称，“在这次党的全国代表大会上，对十四年来党领导人民进行的伟大实践作一个历史的回顾，对党在实践过程中形成的基本理论、基本路线和一系列战略决策作出郑重的结论，是非常必要的。这对于进一步统一全党思想，坚持党的基本理论和基本路线不动摇，把有中国特色社会主义的伟大事业继续推向前进，具有重大的现实意义和长远意义”。党的十六大报告中也有这种用法，报告中强调，“无论遇到什么困难和风险，都必须坚持党的基本理论、基本路线和基本纲领不动摇”。

以上，就是写作本书的缘起，本书所追循的核心理念就是“学马列要精，要管用的”。

二、破解理论教学的几个误区

误区之一，相当一部分理论书是甲作者写给乙作者看的。

某日，我女儿从图书城回来，正逢我在读自己刚发表的文章，当时我自然会有得意状，女儿说，你的书和文章都是写给你的同行看的，别人有多少兴趣读你写的东西？我看了图书城的好多书，和你的书一样，是甲教

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

② 《马列主义基本问题》、《毛泽东思想基本问题》、《邓小平理论基本问题》并称为“三基本”，中共中央党校出版社2001年版。

授写给乙教授看的。这不啻是一盆凉水！冷静想来确有几分明理，我们的一些作者从一落笔，压根就没想过书是要写给读者看的，是要写给特定的读者群看的，而是自己想写什么就写什么，自己熟悉什么就写什么。既然不打算写给读者看，哪又准备给谁看呢？实际上确实是写给其他的作者看的，多是比自己更有身份的作者看的。路径有三，一是用来评职称，书自然要首先送给评委和推荐者，也会送一些给自己的老师和同学、同事，所期待的就是得到他们的好评，至于读者们怎么看，则不必看重。二是用来评奖的，那自然也要把书送给评奖者，而评奖者一般是写过更多书的作者，他们的感受当然是某书能否获奖的尺度。三是用来换“银两”的，一个浪潮起来，便加紧写“解读”、“读本”，写得快、出得快、印数大，回报就可观。这类书表面上是给读者看的，实际上读者并不怎么看，能留意翻一翻就算不错了，比较认真地看了的往往是负责买书、发书、组织读书的人，这些人中的相当一部分本身就会写书，或者参与写书，是准作者，他们对书的评价关系到书的效益。书是一种教育工具，工具的作用对象是读者，假如我们相当一部分的书却远离读者，那这样的书还有何意义呢？

误区之二，是不了解以致误解了读者。

多数的作者还是懂得书是写给读者看的，这奖那奖都不如读者的口碑。但是，有的作者并不明白，口碑是与口味紧密相联的，口味不适岂有口碑？有三种偏向需要校正，一种是，不知道读者的需要是什么，他们关心些什么，他们的疑惑是什么，他们读了这本书想解决点什么，其结果，读者对该书的点评常会是“无的放矢、空洞无物”八个字。再一种是，把读者当成学生，当成涉世不深的大学生，这些学生即如一张白纸，可以画最新最美的画，可盖最新最美的楼，于是，一切都要从打基础开始，从最基本最原生的概念说起，而这，正是我们作者的长项，读了二三十年书，所熟悉的正是从最初的概念说起。但是，读者却有一种遭到嘲弄的感觉：怎么我们什么都不懂？还有一种是，希望读者很快也能成为作者。于是流诸笔端的尽是业内所谓的“前沿问题”、“热点难点问题”，其实前沿不前、热点不热，始终不能激活读者的热情。说来说去，是对读者没有一个准确的定位，不知读者的要求是什么，难道我们的读者也都想成为专业人士？实际

上，他们要求作者能解疑释惑的，是针对他们在发展与改革的实践中所遇到的问题，能有一把打开思想之门的钥匙，或者是能提供一种找到这把钥匙的路径。

误区之三，是本子越来越大、内容越来越空。

有的作者是凡写书，必求大求全、全面系统，本子是写厚了，但却云山雾罩、难觅真见，主题不主、重点不重、特色不特，读者掩卷之后难有回味。问题在于我们有的作者并不懂得什么是真正的理论的道理。十四大前后，刚刚提出邓小平建设有中国特色社会主义理论的时候，有些同志就不解，邓小平没有像马恩列毛那样的鸿篇巨制，他的论述怎么也可称作理论？产生这种疑问的原因是他们并不懂得判断理论的标准。毛泽东早就说过，“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论，没有别的东西可以称得起我们所讲的理论”。^①所以，判断理论之所以称作理论的根本标准，就是它必须来之于实践并被实践所证明，而不是看它的部头有多大。具体说来，第一，这个理论的主题必须有其独有的研究对象，对邓小平理论来说，就是建设中国特色社会主义，这是邓小平理论独有的研究对象。理论的主题与研究对象是相合的，研究对象的发展变化不断地验证和丰富理论的正确性、深刻性。第二，这个理论应该形成了一系列相互关联、支撑的基本概念和原理，这些概念和原理具有很高的公认度。就是说，理论之所以能称之为理论，还因为它有一系列相互关联的概念、原理构成的体系。邓小平理论就是如此，十四大报告对邓小平理论的科学体系作了经典性的表述，十五大报告又深化了十四大的表述。现在，恐怕很少还会有人质疑邓小平理论是理论了。由此而言，我们判断理论的标准确实不是看本子的厚度，而是看内容是否来自于实践并被实践所证明，并看它是否形成了体系。鸿篇巨制也好，精悍篇章也好，那都是理论的形式而不是理论的本质。那么，我们研读理论也应是这个道理。就我们干部的理论教育而言，确应少一点大部头，一是他们没有时间读，二是也没有必要。

那么，我们的干部理论教育究竟应该解决些什么问题？

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第817页。

三、“老祖宗不能丢”和“学马列要精，要管用的”

干部理论教育首先要解决的问题，就是“老祖宗不能丢”的问题。其实质，就是要树立和坚定马克思主义的信仰，始终坚持党的指导思想。

这个问题实在是太重要了，关系到党的生死存亡，关系到事业的前途命运。对于我们的干部特别是各级领导干部而言，问题不仅在于他们知道多少马列，而且更在于他们是否信仰马列，是真信还是假信。我们不能要求我们所有的领导干部都成为马克思主义的理论家，那是奢望，毛泽东曾经说过，“如果我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，就会大大提高我们党的战斗力”，^①但是我们必须要求，我们领导同志中的绝大多数一定要信仰马克思主义，是真信，是思想和行动相统一的信。这是他们应该做到，也是能够做到的。如果他们不信马克思主义，那么他们会信什么呢？

信仰是我们的旗帜，是我们的奋斗目标，是我们的精神支柱，是党的先进性本质体现。马恩在《共产党宣言》里就告诉我们，“在实践方面，共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终推动运动前进的部分；在理论方面，他们胜过其余无产阶级群众优越的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果”。^②理论优势是党的先进性显著标志。列宁也告诉我们，“没有革命的理论，就不会有革命的运动”。^③毛泽东强调，“指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义”。这一条，是我们党立论的基础，是我们党制定纲领路线、方针政策的基础。党章总纲的根本性任务，就是要确定和坚持党的理论基础，并必须根据时代和任务的发展变化，把这个“理论基础”的中国化、具体化阐明清楚。永葆党的先进性，就必须永远保持党的理论优势，而保持党的理论优势的一个重要支撑，就是在我们的广大党员特别是党的领导干部的思想上筑起信仰的长城，坚固不摧！

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第533页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，1995年版，第285页。

③ 《列宁全集》第2卷，1984年版，第443页；第6卷，1986年版，第23页。

老祖宗确实不能丢啊！

不能丢的前提，是学习和了解老祖宗，而且是在实践中学，用实践来检验我们的学习成效。这是建立理论信仰的唯一途径。

所以，干部理论教育要解决的第二问题，就是怎样学理论的问题，按照邓小平的要求，必须做到“学马列要精”。

怎样理解“精”？“精”就不是全部，照顾到所有的细枝末节、求全求备，自然就不会“精”了。“精”也不是表层，只做表面文章，不能深入其中，不能紧紧地抓住事物的本质，事物的内部联系，当然也谈不上什么“精”了。精的反面是粗，只有去粗才能取精。

所谓学马列所要的“精”，可以理解为这样三层含义：一是掌握马克思主义的立场、观点、方法。立场就是工人阶级的立场，人民群众的立场，中国最广大人民群众根本利益的立场。人们观察一个政党、一个团体、一位领导人是否具备这样的立场，就不仅要观其言，更要观其行。观点和方法，就是辩证唯物论和历史唯物论的观点和方法。对这个观点和方法，能够融会贯通、运用自如、得道自然，做到知与行的统一，确非易事。二是掌握马克思主义的基本原理。应该清楚经典作家是怎样提出这些原理，这些原理的实质是什么，它们之间的相互关系又是什么。要把马克思主义当成行动的指南而不把它们当成教条，就一定要真正掌握马克思主义的基本原理。不知原理为何物，就只能记诵老祖宗的个别词句。三是掌握马克思主义的精髓。“实事求是马克思主义的精髓”。^①马克思主义一脉相承的脉，就是实事求是。不坚持实事求是，马克思主义的生命之源就会枯竭。关于实事求是的内涵，毛泽东的论述极为精辟，他强调用马克思列宁主义之“矢”射中国革命之“的”，“这种态度，就是实事求是的态度。‘实事’就是客观存在的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究”。^②今天，我们就是要用马克思主义之“矢”，去射建设中国特色社会主义之“的”，一切从社会主义初级阶段的实际出发，即“实事”出发，去“求”，即研究当代中国发展、改革和

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第801页。

稳定之“是”，是即其中的规律性，建设中国特色社会主义的规律性。这就是我们今天所要求的实事求是。

上述三层含义，是我们受视角的规定及取论述的便利而言的，实际上三层含义是一个有机的整体，相互贯通和依存，不能割裂，不能偏废。

最后，干部理论教育要解决的第三个问题，学马列“要管用的”学了不管用，等于不学，不如不学。

什么是“要管用的”？首先，“要管用的”是对“学马列要精”的进一步说明和强调。我们学马列学的是精神、精义、精髓，学习的结果当然是要管用的。我们所说的“精”，精在领会立场、观点、方法，精在把握基本原理，精在抓住实事求是的精髓，这样的“精”理所当然地会管用，这就是说，“要管用的”是对“学马列要精”的深入说明。只有“精”才能“管用”，反过来，“管用”是“精”的目的，也是“精”的验证。不能简单地说老祖宗的话句句都管用，句句是真理，“一句顶一万句”。要求老祖宗的话现在句句都管用，那是对老祖宗的苛求。随着时代的发展变化，老祖宗的有些话现在不合时宜了，老祖宗当年也不可能预见到现在的很多新情况。如果把我们现在做的每件事都要从老祖宗的本本里找出根据，那我们不就是落入了“凡是”思维方式的窠臼？可见，学马列“要管用的”，还包含着这样一种深层的含义，即要完整准确地理解马克思主义，要敢于探索、敢于创新、敢于说新话。这种态度，就是十五大报告所充分肯定的，“邓小平理论坚持解放思想、实事求是，在新的实践基础上继承前人又突破陈规，开拓了马克思主义的新境界”。

第二，学马列“要管用的”之说，还是对我们在学习马克思主义的过程中必须发扬理论联系实际的学风的提引。学马列何以会管用，当然要联系实际地学，为着实际问题去学，所学的理论对我们解决实际问题有帮助，这就叫“管用”。假如学了不用，或者用之不当，就不能叫学马列“要管用的”，也就无从检验我们学马列精与不精了。

四、基本理论的源与流

说明之一，梳理源流的必要性。上文着重阐述了干部理论教育所要解

决的三大问题，在此基础上我们再来讨论马克思主义基本理论的源与流的关系问题，也就是要把握基本理论的框架体系问题。这样，我们才能明确老祖宗不能丢，是不能丢什么；明确学马列要精，具体是精什么；明确学马列要管用的，是管用什么。就是说，我们应该对源远流长、博大精深的基本理论有一个整体的认识，使我们对基本理论的内在联系、发展脉络有一个框架性的理解。这样做，对我们的理论教学是非常必要的。不然，我们对基本理论的认识就容易出现顾此失彼、只执一端、只见树木、不见森林的偏向。

说明之二，梳理源流的布局。本书的正文辟为六章，分别解读了马克思主义基本问题、列宁主义基本问题、毛泽东思想基本问题、邓小平理论基本问题、“三个代表”重要思想基本问题和科学发展观基本问题。导论里需要作一个总体的但又扼要的说明。这个说明对前述的六大基本问题不打算平分秋色，而会有所侧重。关于前四个基本问题，即马、列、毛、邓四个基本问题，比较而言，人们的共识更多一些，对经典文献的评述认同也多一些。比如说，关于对马克思主义的认识，有恩格斯的“在马克思墓前的讲话”，有列宁的“弗里德里希·恩格斯”，更有列宁的“马克思学说的历史命运”、“马克思主义的三个来源和三个组成部分”、“卡尔·马克思”等著述，这些著述很有利于我们对马克思主义的理解。关于对列宁主义的认识，有斯大林的《论列宁主义基础》，是否完整准确地体现了列宁的思想，读者自己会判别，但不管怎么说，有了斯大林的这本书，我们总归是有了一个参照，当然我们能参照的不止于此。关于对毛泽东思想的认识，有《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，其中对毛泽东思想的评价具有科学性、权威性，还有《邓小平文选》中的有关论述。关于对邓小平理论的论述，有十四大报告、十五大报告，至今为止，对邓小平理论的评述，其评价和境界，还没有超越这两个报告的。有鉴于此，导论对这四个“基本问题”的解读似会更简略一些。导论所费笔墨稍多些的，当是对“三个代表”重要思想和科学发展观的领悟。因为，这更贴近当前实践的发展，也更是我们的同志理论学习的需求。

说明之三，理论创新的含义。曾经有一位大刊的记者就十六大报告关于政治建设的创新问题采访我，为了方便采访，来者从报告中摘了

四五十个创新点供选择，我说，有这多创新吗？如果一切皆是创新，那只能说明我们昨天什么也没干，或者说我们今天的创新是突如其来的。这不是割断历史吗？这不是割断中国的今天与昨天的联系吗？所幸的是这位记者接受了我的看法。类似的问题，我们经常遇到，这就需要回应：何谓理论创新？到处套用理论创新，结果只会制造理论泡沫，淹没了真正的创新。就理论创新而言，创新就是在理论上提出创造性的新观点、新论断、新思想。用邓小平的说法，就是讲新话。新话的实质，就是就前人没有讲过或者虽然讲到过但又没有讲明白的问题做出理论的说明。创新具有突破性、飞跃性的特点。譬如讲，对改革开放以来的私人企业主怎么看，邓小平多次提到过但没有做出结论，给后人回答这个问题留出了余地。后来江泽民同志把他们列入了中国特色社会主义建设者的行列，并作了具体的论证。这就是理论创新。一般地重复前人的话，重复前人说的正确的话，不能称为创新，准确地说，这是“坚持”。理论创新必须源于实践并被实践所证明。创新的基础是实践，是实践中遇到了新问题，需要理论上的破解，创新便应运而生了。新理论日后又被实践所反复证明，说明创新是成功的。

说明之四，导论与各章的关系。本书各章的作者，均赞同本书的写作理念，遵循“老祖宗不能丢”、“学马列要精，要管用的”的要求。他们都是资深教授，对本人所撰写的内容有深入的研究，且成果颇丰。但这并不等于说，在所有的具体问题上，本书的作者都拥有一致的认识。中国的古训中有和而不同一说，即君子和而不同，小人同而不和。本书的主编非常尊重各位学者的学术见解。尽管在某个具体问题上主编与作者、作者与作者之间的认识会有不同。这在任何一个学术团队中都是极为正常的现象。主编所追求的是基本理念上的认同，而不主张观点“一律”。主编者，主持编写、组织编写者也。

五、基本理论的精要

1. “两个决不会”是唯物史观的精髓

什么是马克思主义？马克思主义是揭示人类社会发展规律的科学，它

所揭示的是人类社会为什么发展、怎么发展的规律，即人类社会发展的根本动因、力量、条件、道路及趋势。很多关于马克思主义评价的论述，由此而派生，多是对马克思主义历史地位、功能作用的阐发。马克思主义的本质属性，就是揭示人类社会发展的历史规律。这是马克思主义科学性的根本。恩格斯关于马克思两大发现的论述，说明可以这样理解。

在马克思的著述中，关于历史唯物论的基本原理，阐述的最为精辟的，也是列宁认为对历史唯物论的基本原理作了周密说明的，是马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中的经典论述。任何概括都难以完整准确地表述创立者的原意，更不及创立者那极富哲理而又波澜壮阔、穿越时空的精彩文笔，故将原文照录在下：

“人们在自己生活的社会生产中发生的一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”

我不揣肤浅，对这段经典论述作一个框架式的理解：

生产力是社会发展的根本动力；

生产关系的实现形式一定要适合生产力发展的要求；

生产关系的总和构成社会的经济基础，经济基础决定政治上层建筑及意识形态；

人们的社会存在决定人们的意识；

生产力与生产关系的矛盾达到一定程度，引起社会革命（改革）；

生产关系、上层建筑具有相对的独立性、反作用。

这就是马克思所揭示的人类社会发展的一般规律，适合于各个社会发展的规律，贯穿于马克思主义经典作家全部论述的基本原理。这个原理