

On Fate

命运论

张耀南 著



中国青年出版社

*
On Fate

命运论

张耀南
著



中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

命运论 / 张耀南著. -- 北京: 中国青年出版社,
2013.12

ISBN 978-7-5153-2127-1

I. ①命… II. ①张… III. ①命运—研究 IV. ①B921

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第295320号



中国青年出版社 出版 发行

社址: 北京东四12条21号

邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 57350506

门市部电话: (010) 57350370

北京市楠萍印刷有限公司印刷 新华书店经销

700mm×1000mm 1/32 13.375印张 8彩插 272千字

2014年1月北京第1版 2014年1月北京第1次印刷

定价: 45.00元

本书如有印装质量问题, 请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话: (010) 57350377

张耀南（竟无）

湖南石门人。1994年毕业于北京大学哲学系，师从汤一介先生，获哲学博士学位（中国哲学专业）。现为北京行政学院三级教授。研究方向：中国哲学史及中西文化、中西哲学比较研究。倡导构建“新大人论”与“全盘化西论”。

在商务印书馆、北京大学出版社等海内外著名出版机构出版《第六种命运》《张东荪知识论研究》《实在论在中国》《命在左运在右》《大人论——中国传统中的理想人格》《中国哲学批评史论》《中国儒学史·近代卷》等著作10余部。在《哲学研究》《北京大学学报》《清华大学学报》《光明日报》等著名核心期刊、报纸发表《论中国现代哲学史上的“知识社会学”》《走出中国哲学史研究的“格义”时代》《论中国哲学没有“人类中心论”》《论中国哲学中的三重“不隔”》《论“大知”之作为“中华共识”》《我们现在需要的是“全盘化西”》等论文80余篇。

座右铭：（一）中华文化只是一场扩胸运动。（二）以禅师之精神，为化西之事业。

吾要（嘎玛·多吉次仁）

1963年生于青海省玉树囊谦县孜曲河（澜沧江支流）畔邦达卡村庄

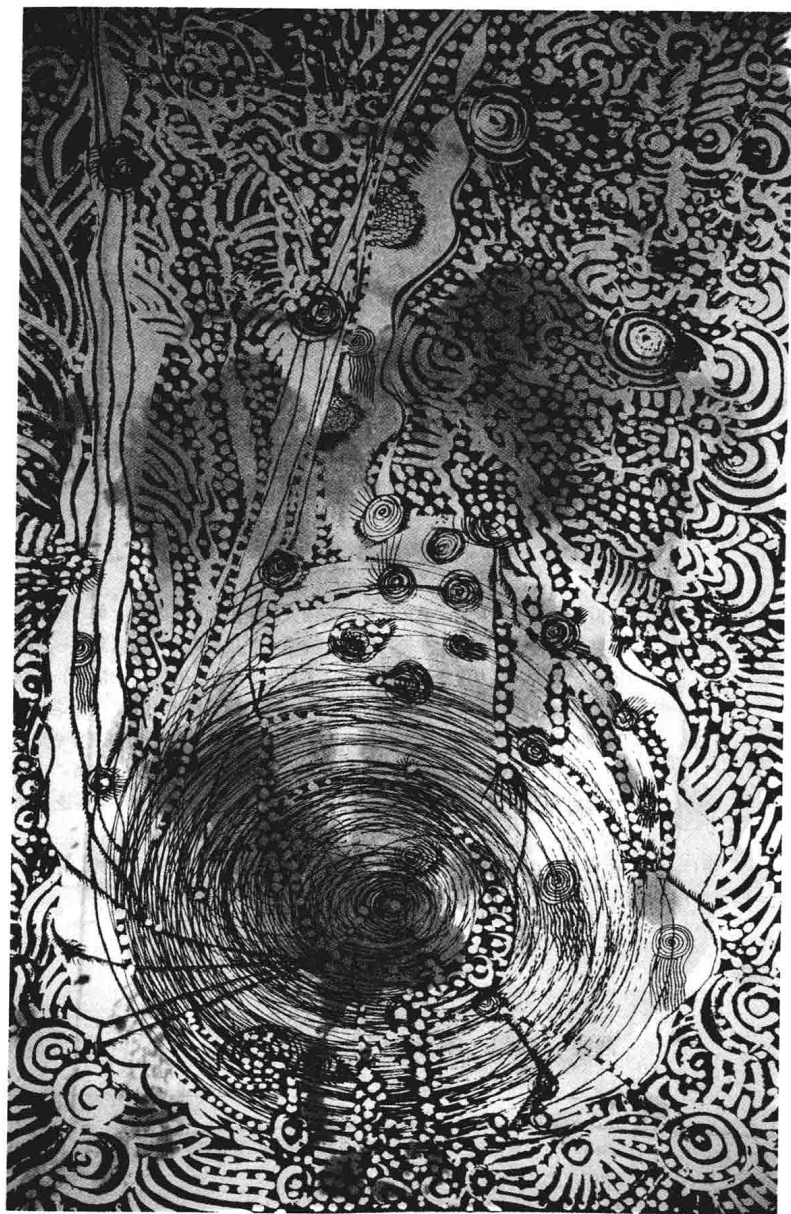
中国美术家协会会员

中国出版协会装帧艺术委员会常委

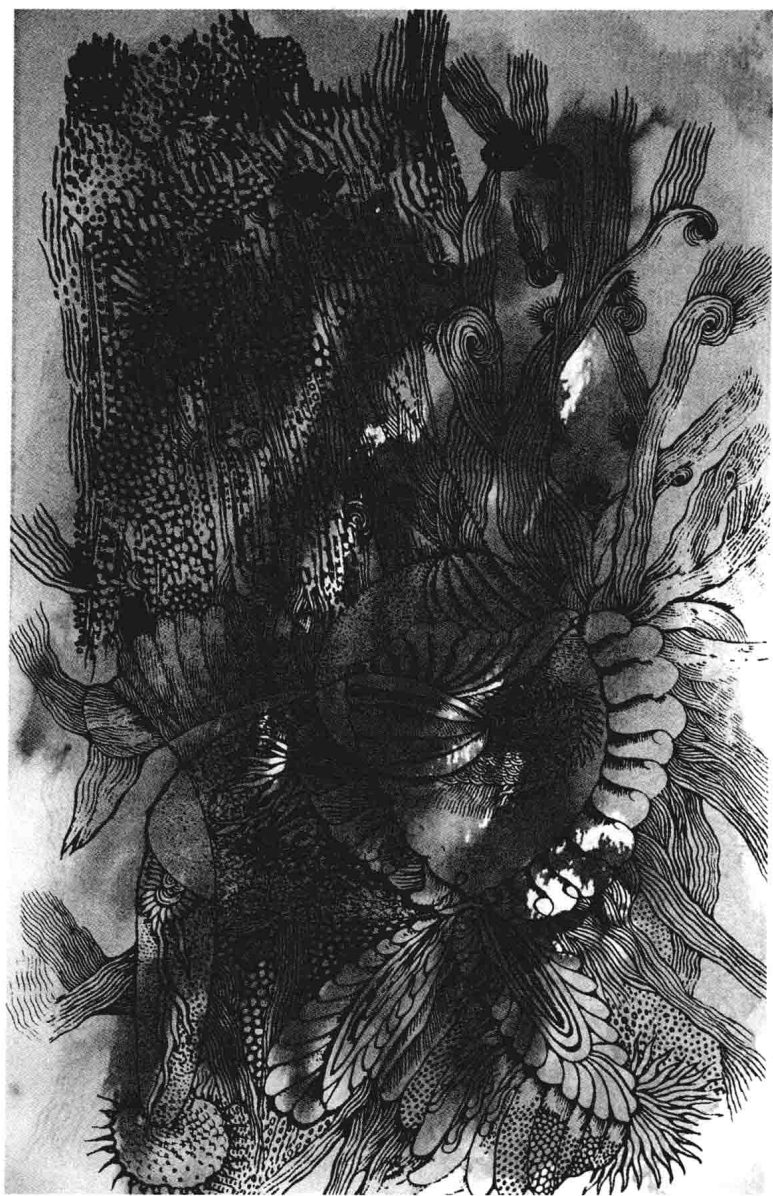
中国少数民族美术促进会理事

全国新闻出版行业领军人才

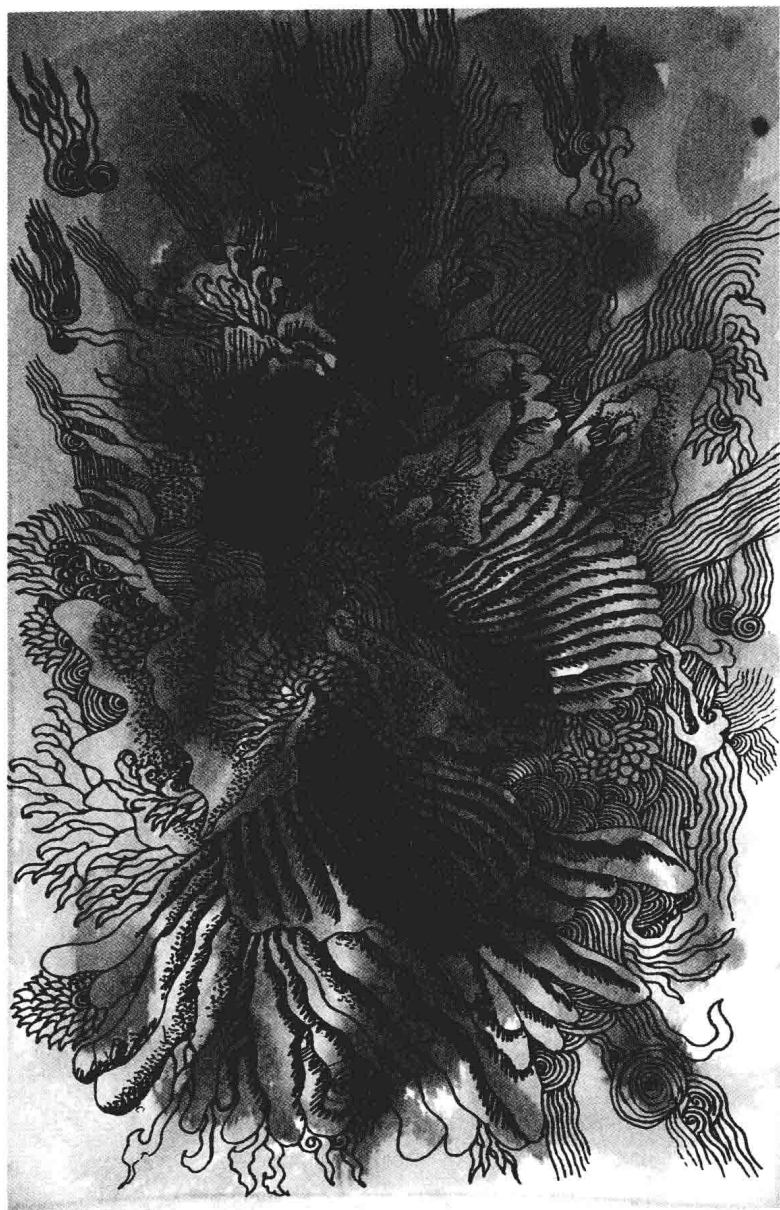
作品曾参加第九、十、十一届全国美术作品展览，第十五、十九届中国版画展、第五届高智国际版画展（日本）等国内外五十余次展览。



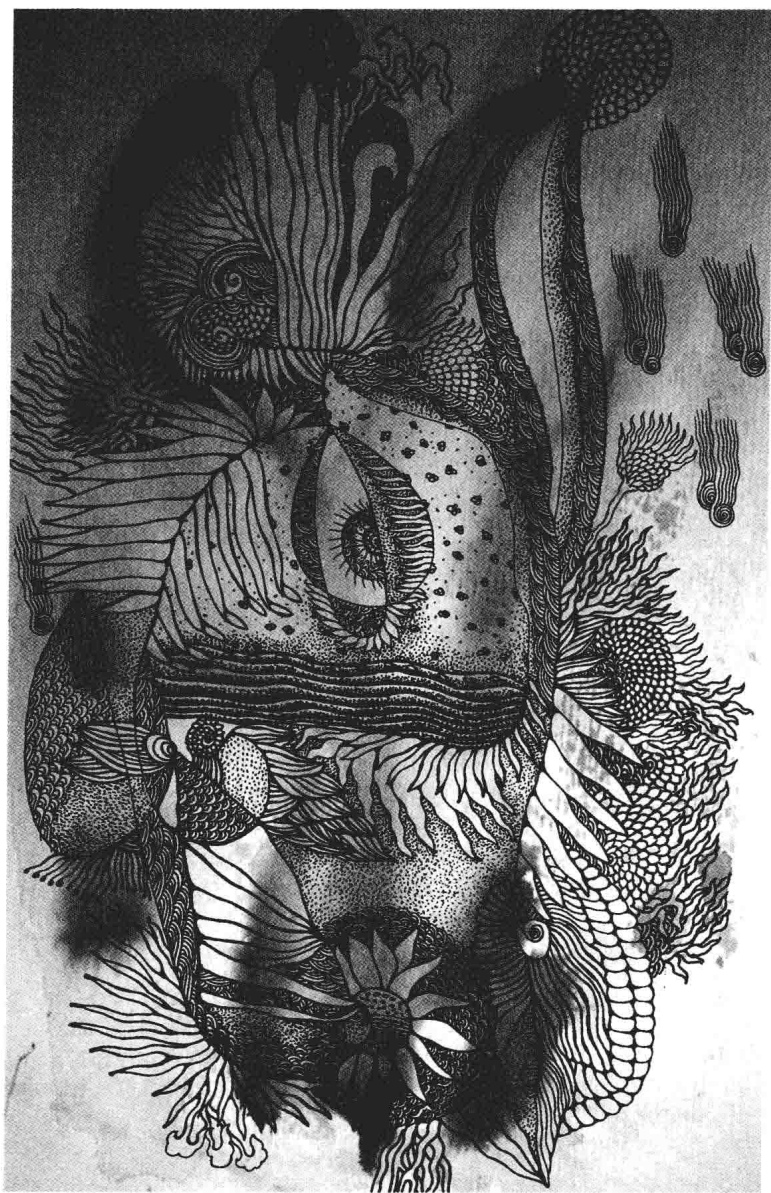
《命运系列》之一 吾要绘



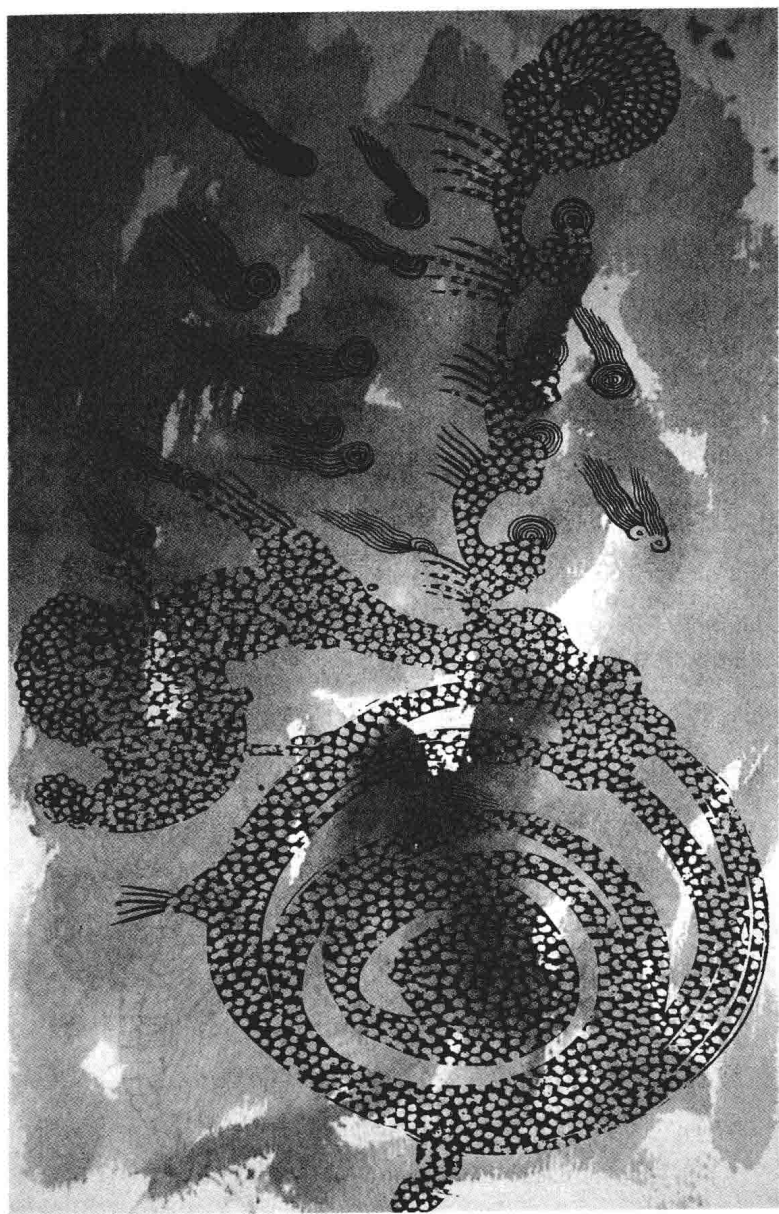
《命运系列》之二 吾要绘



《命运系列》之三 吾要绘



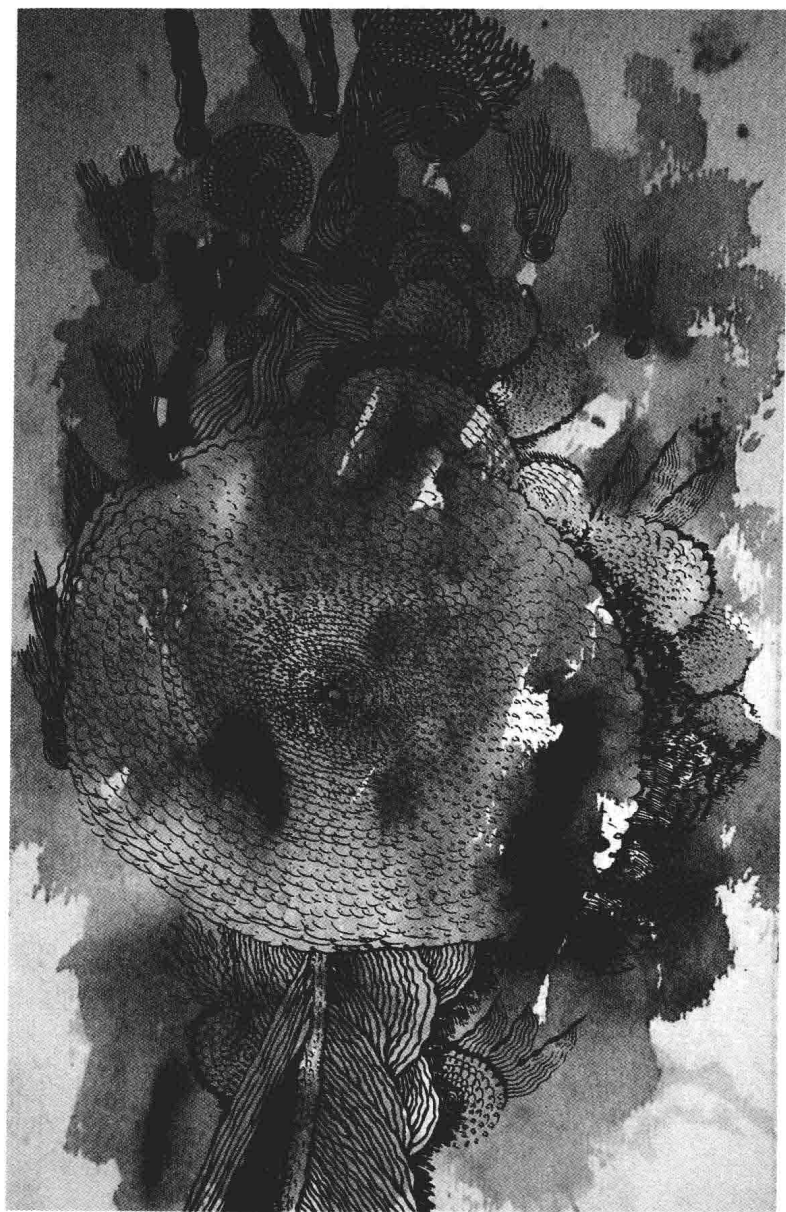
《命运系列》之四 吾要绘



《命运系列》之五 吾要绘



《命运系列》之六 吾要绘



《命运系列》之七 吾要绘

序

汤一介

命运问题，一直是中外哲学家讨论的中心问题之一，却又是难度最大、最不容易讨论清楚的问题之一。历来众说纷纭。

《孟子·尽心上》区分“正命”与“非正命”是对“命运”的重要反思。东汉的《白虎通义》之“寿命”篇，提出“寿命”、“随命”、“遭命”之“三命”说，则恐怕是中国思想家对“命运”进行分类之最早尝试。此种分类还相当粗糙，分类标准也无法首尾一贯。

东汉王充《论衡》之“命义”篇，亦持“三命”之说，分别为“正命”、“随命”与“遭命”。王充改“寿命”为“正命”，将其界定为“不假操行以求福而吉自至”之命，完全摆脱了“寿命”之“生命”义，确是一个不小的进步。又对“遭命”重新表述，明确界定为“行善得恶”之命，亦是一大进步。

大学问家王国维先生亦曾专门关注“命运”问题，撰有《原命》一篇，以“定命论”（Fatalism）与“定业论”（Determinism）判分中国历代“命运”思想，认定墨子是“定业论者”，其他所有中国哲学家为“定命论者”。又说：

“我国之言命者，不外定命论与非定命论二种。”不管是以“定命论”与“定业论”判分，还是以“定命论”与“非定命论”判分，都是一种“两分法”，可称为“两命”说。

傅斯年先生《性命古训辨证》一书，则提出一个“五命”说，认为东周命学实含“命定论”、“命正论”、“俟命论”、“命运论”、“非命论”五大趋势。很有创见，但亦有缺点。缺点表现在各命之界限模糊、分类标准亦无法贯穿始终，如“命正论”与“俟命论”之间、“命正论”与“命运论”之间，就是界限不清的。

唐君毅先生《中国哲学原论》一书，亦持“五命”之说，分别为“上命”、“内命”、“中命”、“外命”、“下命”。认为中国数千年言命思想之发展，不出此“五命”之范围。以上、下、内、中、外方位之词来标识“命运”观，乃极奇特之法，但能否以此统贯中国命学思想之全体，却有待观察。

张耀南这本《命运论》，可以说有两大特色，一是提出“七命”之说，二是打通中外命学思想。

就第一个特色而言，张耀南这本书显然是在前人研究的基础上，往前走了一小步。从《白虎通义》、王充的“三命”说，到傅斯年、唐君毅先生的“五命”说，学界对“命运”的认识，显然是在不断深化的。张耀南提出“七命”说，并非空穴来风，只是对前人研究成果的综合与重组。原界限不清者，今厘清之；原名称不宜者，今更易之；原有所遗漏者，今捡拾之；原有所不足者，今增益之。于是乃有“七命”之说：以“定命”而指称彻底决定论之观念；以“宿命”而指称彻底

非决定论之观念；以“随命”而指称福善祸淫之观念；以“俟命”而指称尽人事而听天命之观念；以“运命”而指称前世今生、生前死后之观念；以“符命”而指称骨相星象、灾异祥瑞诸观念；以“造命”而指称不谓命、不畏命、人定胜天诸观念。“七命”之说的提出，的确很有新意。

就第二个特色而言，张耀南这本书与王国维、傅斯年、唐君毅等先贤的相关研究著作之最大不同，就是此辈先贤不论及外国言命思想，而这本书则将它们涵括进来，置入“七命”框架中，进行一体分析。如“定命”一章就论及赫拉克利特、霍尔巴赫等西哲的相关思想，“宿命”一章就论及帕斯卡尔、皮尔士、彭加勒等西哲的相关思想，“俟命”一章论及马基雅维里等西哲的相关思想，“运命”一章论及柏拉图、但丁、毕达哥拉斯等西哲及印度佛教的相关思想，等等。合中外言命思想而一体分析之，确是这本书的一个重要特色。

总之，我读张耀南的这本《命运论》，感觉在学术上，可视为命学研究方面一份阶段性成果。希望作者百尺竿头，更进一步，写出新的著作、论文，把“命运”这个重要哲学问题研究得更清楚、更明白，推进中西哲学的研究，并为当今青年决疑解惑。

是为序。

2013年10月15日

目 录

序 / 汤一介 / 001

序论：命运和它的多副面孔 / 001

人之有限、短暂与缺失不足以构成命运 / 002

历史上的“命运”有很多种 / 003

寿命、禄命、触值之命、存在之命 / 005

“竟无命运观”使竟无忧伤 / 007

第一章 定命 (Destinism)

“定命”是有“事实根据”的 / 012

“母体之气决定寿命，星宿之气决定禄命” / 013

“国命”胜“人命”，“寿命”胜“禄命” / 014

命运的实现与落实，需要很多外部条件 / 015

仕途能否“遇”，能否得上司宠信，几乎无法预知 / 017

揣测上司意图、调转自己主张以取得尊贵之生活可称为“揣式的生活” / 019

对“变色龙”再大的灾祸不为“不幸”，对正直者再大的福祉不为“幸” / 021

人生的种种偶然也是注定了的 / 024
人负荷这“定命”很沉重、很悲哀 / 026
“大司命”司人生死，“少司命”司人子嗣 / 028
“司命”没有公平之心 / 030
命运不是死生贫富贵贱本身，而是其造成者 / 034
命运就是那些我们解释不了的东西 / 036
命运就是不得不 / 036
命运就是“自己如此” / 038
命运就是“逻各斯” / 041
命运就是永无穷尽的因果链条 / 044
即使一切都是必然的，我们依然可以赏罚一个人 / 045
没有一种学说比定命论包含了更伟大的宽容 / 047

“定命论”之得失

命运是有人称的 / 052
命运是后来才落实的 / 056
命运是“一阶”的 / 059
命运是中性的 / 062

第二章 宿命 (Contingencism)

偶然即是生活本身 / 067
人当变化“偶然”以上达存在之天命 / 068
人只能在这“偶然”处去接受天命、完成天命 / 069
人生即是一场赌博 / 070
偶然即是碰运气 / 071
偶然和不知原因的现象完全是两样东西 / 072

“宿命论”之得失

- 偶然对于诸种命运的意义不均衡 / 075
- 偶然之严酷源于其一次性与不可逆性 / 077
- 宿命论没有给人完全的自由 / 080
- 宿命论造成了我们生存的两难 / 081
- 若永远赌下去，我们中没有赢家 / 084

第三章 随命 (Kismet)

- “大”只是一被推远、被放大的“命” / 088
- “命”这东西是暴王创造出来、疲弱不肖的穷人传播开来的 / 090
- “天”比天子更高贵、更聪明 / 091
- “天”赏善罚恶 / 092
- “天定”与“命定”之间有区别 / 093
- 决定人吉凶祸福的不是操行之善恶 / 096
- “积善积恶”之说没有现实而充分的根据 / 099
- “积善积恶”之说作为圣人之设教是可行的 / 101
- “天”不能支配人间的吉凶祸福 / 105
- 不能保证顺应天道者尽得福吉 / 108

“随命论”之得失

- 用“定命论”驳不倒“随命论” / 110
- “天”依然是人之行为的绝对尺度 / 112
- “随命论”犯了一个根本错误 / 114