

China's
Education
Research & Review



中国职业教育研究 新进展2010

主编◎马庆发 副主编◎赵 军 张雪丽

2011年最新版

中国教育研究新进展系列丛书



著名
品牌

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

中国职业教育研究 新进展2010

主编◎马庆发 副主编◎赵 军 张雪丽



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国职业教育研究新进展. 2010/马庆发等主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2012. 5
ISBN 978-7-5617-9572-9

I. ①中… II. ①马… III. ①职业教育—研究—中国—
2010 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 108793 号

中国职业教育研究新进展 2010

主 编 马庆发
责任编辑 金 勇
审读编辑 周 逸
责任校对 时东明
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 30
字 数 535 千字
版 次 2012 年 7 月第 1 版
印 次 2012 年 7 月第 1 次
印 数 1—1500
书 号 ISBN 978-7-5617-9572-9/G·5627
定 价 59.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

2010 年是实施“十一五”规划的最后一年,也是跨入新世纪“第二个十年”的开局之年。百年是一个世纪,十年是一个年代。2010 年 7 月 13 日至 14 日,中共中央、国务院在北京召开全国教育工作会议。新世纪第一次全国教育工作会议的主要任务是:总结交流教育工作经验,分析教育工作面临的新情况新问题,动员全党全社会全面实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《教育规划纲要》),坚持优先发展教育,推动教育事业科学发展,建设人力资源强国,为全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化提供有利的人才保障和人力资源支撑。《教育规划纲要》的颁布,是我国教育改革史上一个新的里程碑,不仅对未来十年教育事业科学发展具有重要的意义,而且对全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族的伟大复兴将产生重大而深远的影响。

《教育规划纲要》由序言、4 个部分和实施意见组成,共 22 章、70 条,约 27000 字。《教育规划纲要》确定了“优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量”的教育方针,提出“三大战略目标”,即到 2020 年基本实现教育现代化、基本形成学习型社会、进入人力资源强国行列的战略目标。《教育规划纲要》中再次强调和突出“大力发展职业教育”主旨,指出发展职业教育是推动经济社会发展、促进就业、改善民生、解决“三农”问题的重要途径,是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节,要求“必须摆在更加突出的位置”。《教育规划纲要》提出,今后 10 年职业教育改革和发展的战略目标是“形成适应经济发展方式转变和产业结构调整的要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调的现代职业教育体系”。与此同时,对今后一个时期职业教育改革发展任务作出了明确的规定:一是政府切实履行发展职业教育的职责,以提高质量为重点,大力发展职业教育;二是调动行业企业的积极性;三是加快发展面向农村的职业教育;四是增强职业教育吸引力。

2010 年 4 月 1 日,党中央、国务院印发《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《人才规划纲要》)。《人才规划纲要》对职业教育事业发展同样具有“纲领性”指导与推动性的“张力”,同时也为职业教育赋予了新的历史使命。《人才规划纲要》中关于人才的分类,其中与职业教育密切相关的有技能型人才、高技能人才和社会工作人才,另外专业技术人才与职业教育,特别是职业继续教育有一定的关系。

《人才规划纲要》对高技能人才的培养工作给予高度重视,提出适应走新型工业化道路和产业结构优化升级的要求,以提升职业素质和职业技能为核心,以技师和高级技师为重点,形成一支门类齐全、技艺精湛的高技能人才队伍。《人才规划纲要》不仅对高技能人才的数量规格作出了具体要求,如到2015年,高技能人才总量达到3400万人,到2020年,高技能人才总量达到3900万人,其中技师、高级技师达到1000万人左右,高技能人才占技能劳动者的比例达到28%。而且《人才规划纲要》关于如何加快高技能人才培养提出了非常具体的措施,具体包括:完善以企业为主体、职业院校为基础,学校教育与企业培养紧密联系、政府推动与社会支持相结合的高技能人才培养培训体系;加强职业培训,统筹职业教育发展,整合利用现有的各类职业教育培训资源,依托大型骨干企业(集团)、重点职业院校和培训机构,建设一批示范性国家级高技能人才培养基地和公共实训基地;改革职业教育办学模式,大力推进校企合作、工学结合和顶岗实习;促进技能人才评价多元化;制订高技能人才与工程技术人才职业发展贯通办法;建立以岗位职责要求为基础,以品德、能力和业绩为导向,科学化、社会化的人才评价发现机制等。

综观2010年职业教育事业发展,主要可概括为三大特征:特征一,以体制机制改革为重点,对职业教育改革进行顶层设计,对各项改革进行前瞻性的通盘考虑和设计。改革的组织保障有利于教育整体协调发展与推进改革的力度。特征二,结合《教育规划纲要》提出的重大改革项目和重点任务,2010年年底,国务院办公厅印发了《关于开展国家教育体制改革试点的通知》,确定教育体制改革试点的三条基本原则为:坚持以人为本,着力解决重大现实问题;坚持统筹谋划,确保改革协调有序推进;坚持因地制宜,鼓励各校大胆试验。国家教育体制改革试点的主要内容划分为三大类,即专项改革试点、重点领域综合改革试点和省级政府教育统筹综合改革试点。其中职业教育专项改革试点内容为:职业教育办学模式改革;重点内容为建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学体制机制,创新政府、行业及社会各方分担职业教育基础能力建设机制,推进校企合作制度化等。职业教育重点领域综合改革试点为:职业教育综合改革试点,其内容包括强化省、市级政府统筹发展职业教育的责任,促进职业教育与经济社会发展需求相适应,促进中等职业教育与高等职业教育协调发展。健全多渠道投入机制,加大职业教育投入,加快基础能力建设等。省级政府教育统筹综合改革试点旨在深化教育管理体制改革的,探索政校分开、管办分离实现形式。通过三大类教育体制改革试点,力争在人才培养体制改革、办学体制改革、管理体制改革的、保障机制改革等

四大方面取得新的突破。教育部副部长鲁昕在 2010 年 6 月 3 日召开的全国职业教育改革试点推进会上,概括职业教育体制改革试点面临的十大问题,即转变教育理念,更新教育行政管理观念,弥补系统培养人才的制度空白,扭转职教体系建设没有理念和没做法的现状,解决中高等职业教育之间、职业学校与行业企业之间的断层的问题和对接问题,明晰职业教育和产业发展深度融合的问题,探索顶岗实习的实效性和顶岗实习的实践形式问题,完善职业教育校企合作等制度,健全职业学校设置、教师编制等标准,发展职业教育信息化等。这十大问题,一方面深化了职业教育改革的重点问题;另一方面阐明了职业教育改革任务的艰巨性与不可避免的现实问题。教育部于 2010 年 12 月 12 日公布职业教育改革试点地区、学校(名单参见本书附录),从六方面推进改革工作,具体包括:建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学体制机制,创新政府、行业及社会各方分担职业教育基础能力建设机制,推进校企合作制度化的试点地区;开展中等职业学校专业规范化建设,加强职业学校“双师型”教师队伍建设,探索职业教育集团化办学模式的试点区;开展民族地区中等职业教育“9+3”免费试点,改革边疆民族地区职业教育办学模式和人才培养体制,加快民族地区、经济欠发达地区中等职业教育发展的试点地区;建立中等职业教育工作督導體系的试点地区;开展地方政府促进高等职业教育发展综合改革试点地区;探索建立职业教育人才成长“立交桥”,构建现代职业教育体系的试点地区。(参见 2010 年 12 月 13 日,光明日报)。特征三,2010 年以体制为重点推进改革创新。2010 年出台《中等职业教育改革创新行动计划(2010—2012)》(简称《行动计划》),《行动计划》围绕建设现代职业教育体系的总目标,规划了事业发展、服务产业、改革创新、基础能力建设四个方面的具体发展目标和建设任务,确定了十大计划 30 个关键项目。每个关键项目旨在有针对性地突破一个关键环节,以保证改革有抓手,建设有平台,创新有实效。落实《行动计划》,重点推进八项工作:具体工作为:①建立与产业对话协作机制;②推进校企一体合作办学;③加强学校德育工作;④加强专业建设;⑤推进课程改革;⑥推进教材创新;⑦构建学生成长“立交桥”;⑧建设网络学习平台。2010 年 6 月 17 日,教育部、人力资源和社会保障部、财政部联合下发《关于实施国家中等职业教育改革发展示范学校建设计划的意见》,决定从 2010 年到 2013 年组织实施中职示范校建设。中职示范校建设的总体目标是:从 2010 年到 2013 年,中央财政重点支持 1000 所中等职业学校改革创新,形成一批代表国家职业教育办学水平的中等职业学校,大幅度提高这些学校办学的规范化、信息化和现代化水平,使其成为全国中等职业教育改革创新的示范、提高质量的示

范和办出特色的示范,在中等职业教育改革发展中发挥引领、骨干和示范作用。毋庸置疑,中职示范校建设项目与2006年启动的100所国家示范性高等职业院校建设项目相比,将产生更加重大的影响力。2010年9月在浙江杭州召开了全国高等职业教育改革与发展工作会议,会议提出,要以提高质量为核心,以“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”为主线,不断深化高职教育教学改革,进一步推进体制机制创新,努力建设中国特色现代高等职业教育。会议对《国家高等职业教育发展规划(2011—2015年)(征求意见稿)》和《教育部关于推进高等职业教育改革发展的若干意见(征求意见稿)》进行讨论。2010年11月23日,教育部、财政部联合下发通知,启动示范高职建设计划二期工程,确定北京信息职业技术学院等100所高等职业院校为“国家示范性高等职业院校建设计划”骨干高职院校立项建设单位,标志着高职示范院校建设进入新的阶段。

现今,我国职业教育事业发展过程中,校企合作无论是研究水平或发展水平仍处于“初级阶段”,具体表现为:众多的研究者单纯从学校(教育结构)出发,希望或要求企业来“主动合作”;研究的内容过于宏观和泛化,一般性研究胜于具体、特殊研究;或者对校企合作现实问题研究的视角呈现出几种弊端,其一,就事论事:实训岗位、课程与教学、教师培养、就业岗位等问题解决之间,忽略整体性的整合,特别是职业能力建设方面的整体性缺失。职业教育与培训要为提高劳动者素质特别是职业能力服务,其体系包括职业分类与职业(技能)标准、职业培训(胜任力培训、转岗培训、晋升培训和再就业培训等)、职业技能鉴定和职业资格证书、技能竞赛和技能人才表彰。其二,盲目设置专业,短视行为和追求所谓“热门专业”,职业教育专业结构失衡预警机制缺乏。具体表现在专业同质化,导致就业质量不高和“学非所用”或“教育浪费”并存,结构性失业日趋严重;其三,在强调校企合作重要性的同时,漠视企业或学校的利益。物理学上有作用力等于反作用力的常识,还有能量守恒定律,看来在职业教育领域同样适用。这是因为漠视别人利益结果,他的利益同样被漠视,因而校企合作的深化发展难以持续。最后,在校企合作过程中缺乏激励机制,无论是对企业或是对职业院校而言,仅仅停留在强调校企合作的重要性的一般理解,未能从校企合作持续性的视角关注激励机制和方式研究。校企合作的机制行为主要包括四种激励方式:即显性激励、隐性激励、监督激励和内在激励。所谓显性激励主要指以校企合作的业绩或效能为评价基础的物质或经费正式报酬型激励。国外通常的成熟运作是通过第三方或公共组织部门委托的评估确定合作成果;隐性激励主要来自职业院校内部劳动市场和外部市场(就业

市场)。对职业院校隐性激励作用具体是指自身的教学能力、教学水平、敬业精神和人才培养质量的关注;监督激励是指校企合作过程中的直接或间接监督是保证合作双方努力程度与重视程度的重要控制机制。监督激励对校企合作可以产生如下效应:其一,监督是一种直接的信息收集和处理机制,通过它能够获得更多、更准确的关于合作的行为和效果表现的信息,从而可以提高业绩评价的准确性,优化显性激励的整体效果;其二,监督本身也是一种激励,能够对校企合作表现和努力程度产生直接影响;内在激励则是通过校企合作双方所付出的努力获得的满足感与持续的内生性的动力能源得以释放,产生合作的价值取向、社会责任与自觉行为。

概而言之,校企合作的深化研究,目前的一大危险是把过多的注意力放在过去的问题上,却没有关注到当下中国内部面临的三大转型:就工业化形态而言,中国正在从一个传统的农业国向工业国转型;就经济形态而言,中国正在从原有的计划经济向市场经济转型;就社会形态而言,中国正由原来的封闭的社会向日趋多元开放的公民社会转型。不可否认三大转型都很迅速,但都颇不彻底,均存在相当程度的“非典型状态”。以经济形态为例,今天的中国经济制度显然早已不是典型的计划经济,但也绝非成熟意义上的市场经济。一个成熟的市场经济所需要的市场和政府的分离,以及在市场、政府和独立法治之间“三位一体的关系”并未在今天的中国真正确立起来。为此,转型期职业教育的校企合作制度呈现“真空现象”并不奇怪。真空现象表现为:企业主体让位于学校职业教育,学校与企业未形成合力,劳动准入制度不健全或根本不到位,校企合作的理想与现实的“落差”日益扩大,企业、行业的责任与义务界定不清,教育与劳动部门之间制度障碍日趋严重。事实证明,职业教育事业的发展过程,主要涉及五大问题:一是职业教育的准确定位;二是实施职业教育的环境与体制;三是职业教育三个核心层面,即课程、教学和评价;四是职业教育的保障条件,即教师、科研、投入与政策;五是社会认可程度、毕业生就业竞争力或就业质量、职业场上的适应能力、学生可持续发展能力与空间,以及学生的职业生涯发展历程中的职业期望满足程度或不断追求成就的欲望。毋庸置疑,这五大问题的解决则伴随着校企合作深化研究的推进与深入。完整理解校企合作内涵,有助于梳理相关职业教育基本概念和不同语境中的表述。如果说,“校企合作”是职业教育的制度概念,那么“工学结合”则是人才培养机制概念。前者规定了职业教育健康发展的政策和制度保障,后者则体现了前者的目标实现途径和具体指标达成的范畴与领域。具体可概括为:“工学结合”是 1. 职业教育教与学的基本形态;2. 职业教育的人才培养的平台;3. 职业教育资源整合的一种形式;

4. 职业教育规律的基本内容;5. 职业教育发展的基本保障。“工学结合”是职业教育教与学的基本特征,包括教与学的环境;首先把学校与工厂或课堂与车间视为两个不可替代的环境;其次将教与学的内容分为专业知识与职业知识学习和掌握;再次教与学的方法倡导教、学、做合一;做中学或学中做,边学边做或边做边学,手、脑、心协调发展与能量得以充分释放;最后作为职业教育教与学的途径,为学习者创设学习的环境和成长的机会。至于职业教育教与学的评价包括会学与会做、关注“学力”,这是因为职业教育的本质内涵在于:使无业者有业,使有业者乐业,使有志者创业。学校职业教育是一种就业准备教育和升学准备教育。不仅应对“一次性就业”的需要,还要面对“多次就业”的需要和选择的可能性,提升学生的持续发展能力。后工业社会的工作场所变化,先前大型机构的工作组织为主,现在,更多是中小企业和个体工作者(SOHO)为主要工作形态。职场的变化与对人才的要求,将及时得到反馈和反映到人才培养机制之中。人才培养的平台,具体是学校教育是基础,企业训练是平台,校企合作是保障。学习与工作、学校与企业、学生与徒工的身份多重角色,彼此循环或转换,有利于人才培养的质量和力度。两种环境的教与学之功能得以彰显和互为补充。校企合作的职业教育的资源分为:人力资源(师资队伍)、物质资源(设施、设备、材料等)、信息资源(行业发展、技术变革、产品结构调整、市场变化、劳动力供求变化以及职业结构变迁等)、资本资源与品牌资源(比较优势、后发优势、企业文化等)。职业教育资源整合形式多样和多类型主要包括政府导向型、企业驱动型、市场配置型、伙伴合作型等。职业教育规律的教育内容体现在工作与学习的结合:对学生而言,有助于职场的了解、学习资源的利用以及深化专业学习的效果。对教师而言,既可解决理论与实践的“差距”(如会教不会做或会做不会教),又可真正突破“本本族”的“双师型”怪圈。职业教育发展保障通过企业与学校结合、工作与学习活动的有机互动,承担职业人才培养的共同使命。企业主体地位得到兑现(需求方),学校的错位得以纠正(供应方)。职业教育规律是由人才培养目标、人才培养的类型与结构、人才培养的方法和途径决定的。一旦离开“工学结合”这一教与学基本特征,那职业教育就失去“基本规律”的“元素”。这是因为职业教育与经济社会发展的密切关系和“依赖性”特征所决定的。企业、劳动市场的变化,是职业教育发展的“晴雨表”。强调做中学——由行动实践促成对教育实务的改进,促成反省、了解和革新。总之,职业教育校企合作,一方面改善实务,增进个人专业发展,促使个人独立慎思行动,另一方面有利于发挥个人的自主性和责任感。其评价标准有利于促进者协助参与者自主制定改善性标准,可弹性改变,形成职业教育人

人才培养的合力。与此同时,优化人才培养环境,使职业教育资源有效整合,避免“技术浪费”,力求学以致用,从而提升就业质量与就业选择能力以及多次选择职业的应对能力。职业教育校企合作其制度类型包括半工半读制度、顶岗实习制度(限于特定工种,准劳动者身份,并签订顶岗实习协议,包括劳动时间、基本条件保障、报酬、相关保险等);定单培养(来料加工,定向招生、并与就业直接衔接);工学交替制度(边学边做,以工促学);学校工厂运行制度(前厂后校)和职业教育集团办学制度。为此,职业教育集团办学类型可分为:1. 政府导向性(投资为主或管理驱动型);2. 行业企业导向型(以产业链、行业特色为纽带、跨区域性);3. 学校驱动型(学校联盟,企业参与);4. 市场发展整合性(职业教育资源有效);5. 混合型(多元、多样);6. 国际合作型(跨国公司、国际集团或多国企业等)。尽管目前我国职业教育集团的数量和规模呈现出“繁荣”的一面,但其运作和实际效果不尽如人意。其原因既有“认知赤字”,又有其着力点或重心不清楚,充其量只有职业教育集团的“外壳”,并没有实质性的“内涵”或“名副其实”的功能。

为此,职业教育校企合作的领域拓展分为宏观层面、中观层面和微观层面。宏观层面的领域合作包括,与行业企业在产业结构调整和技术升级换代相匹配的合作制度和同步发展的步伐,如专业设置与产业、行业衔接,人才培养标准与职业能力相匹配,以及国际合作领域的拓展;中观层面领域合作包括师资队伍建设与培养、实训中心和实训基地建设,以及职业教育教学基础能力建设等;微观层面的领域合作则是聚焦课程与教学、评价标准及其职业院校和企业发展的具体项目等。

综上所述,校企合作的“张力”及其“持续发展的质量”,除了制度层面的因素之外,既有认知层面的“赤字”,又有“动力机制”的制约。所谓“认知赤字”主要在于,将职业教育校企合作理解为形式或“表层”的活动,未能提升到“职业教育共同体”认知层面。“职业教育共同体”概念的提出,基于如下几点依据:首先,“职业教育共同体”这一概念提出,伴随着职业教育学科发展的规律和本质特征深入研究,涉及经济社会、科学技术、历史学、语言学、哲学等学科的交叉性质。“职业教育共同体”研究范式是当下校企合作深化研究的首选路径。“范式”一词,是库恩在《科学革命的结构》中作为核心概念提出的,一门成熟的科学由单一的范式所支配,范式为在它所支配的科学内合法地工作规定标准。而“职业教育共同体”作为一种研究范式,恰恰是突破旧有知识体系、思维框架和范式。简单地说,职业教育共同体概念,就是研究职业教育历史上特别是经济社会转型时期,那些重要的政治和文化概念如何生成、内涵如何变化,人们如何接受

和加以运用,它们又怎样通过实践,对经济社会和文化、教育发展产生影响。其次,黄炎培所倡导的“大职业教育观”阐明了,职业教育发展在于社会、政府、学校、企业和行业形成合力才能健康发展职业教育事业;再次,“职业教育共同体”概念的把握,其效应应在于发挥市场经济“无形之手”和政府主导的“有形之手”功能,释放政府、学校 and 行业、企业职业教育“三位一体”能量,形成合力办学。最后,职业教育的发展必须紧随科学技术的发展步伐。2011年中国科学院中国现代化研究中心发布了研究成果。我国面临第六次科技革命战略机遇,在过去500年里,世界先后发生了五次科技革命,即两次科学革命(近代物理学的诞生、蒸汽机和机械革命)和三次技术革命(电器和运输革命、相对论和量子论革命、电子和信息革命),而第六次科技革命将可能是一次新生物学革命;从技术角度看,将可能是一次“创生和再生革命”;从产业角度看,将可能是一次“仿生和再生革命”;从文明角度看,将可能是一次“再生和永生革命”。所以,职业教育发展必将纳入科学技术发展的轨道,方能更有前景和“吸引力”。而将校企合作提升到“职业教育共同体”认知层面,旨在确定职业教育共同体“成员认同感”、“成员自觉意识”、“成员行为动机”、“成员角色定位”、“成员成就感”与“成员利益分享”等。

与其说,“职业教育共同体”作为职业教育发展的“认知层面”的路径依赖,毋宁说其中的“利益驱动”则是职业教育校企合作“内生性动力机制”。对职业教育校企合作本质的深层剖析,不难发现,“利益”是一个无可回避的“命题”。没有“利益”的校企合作充其量则是“短期行为”或“缺乏内生性驱动力”。“利益”一词,是一个“中性概念”,其背后的社会本质、社会功能、利益主体和客体的关系、利益个体和利益群体、利益关系和矛盾、利益刺激和动力、利益满足和协调、利益集团和结构、利益价值与效能释放等,无不折射出独特的“不可替代的功能”。先前,人们只是泛泛地“坐而论道”,强调企业的社会责任不到位;缺乏制度保障;职业院校有积极性,但企业没有等等。殊不知,校企合作过程中回避“利益”核心关键词,必将付出“现实的沉重代价”。尤其在我国社会主义初级阶段市场条件下,关于职业教育的利益规律、利益关系、利益格局、利益矛盾、利益主体、利益群体、利益协调和利益结构的研究,有助于破解校企合作的难题和瓶颈。

综上所述,“十二五”职业教育发展方略,关系到我国职业教育现代化重大问题。未来五年的职业教育发展方略更需要顶层设计,建议运用“六个抓手”,推动职业教育发展方式的转变。“首要抓手”是因地制宜制定职业教育发展规划,差异发展,优化结构和创办特色;“柔性抓手”是增强中职毕业生工资增长指导线的引导作用;“刚性抓

手”是强化劳动准入制度,先培训后上岗;“弹性抓手”是满足职校生升学和就业的两种需求,纵向贯通,横向衔接;“隐性抓手”是进一步创建职校生生涯发展与晋升的平台;“显性抓手”是职业教育与普通教育等值的类型教育,实行学历教育证书与职业资格证书并重制度。如今,我国职业教育发展正处于“十字路口”,“经济发展方式转变”取代“经济增长方式转变”和“创新驱动型发展思路”取代“要素驱动型发展思路”,笔者认为,这些转变直接影响到职业教育发展依赖路径的选择和发展战略的重新定位。如果说“结构调整、质量提升”是对未来五年职业教育发展的主旋律的概括,那么提出落实和实施《教育规划纲要》、体制改革、自主办学、质量提升、反贫困责任、职业教育共同体、示范院校建设和顶层设计等八个关键词则是具体改革发展重要内容与着力点。

关键词 1. 落实和实施《教育规划纲要》。《教育规划纲要》中提出“三大战略”,即到 2020 年,我国基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列。教育现代化理论包括:教育思想、教育观点、教育结构、教育内容、教育方法、教育制度以及教育基础能力建设水平等。学习型社会主要是指终身学习的基础与机会以及相关条件、社会氛围等支撑。人力资源强国旨在实现“从沉重的人口负担”转向“人力资源大国”和“人力资源强国”。具体包括人口素质、劳动者受教育年限与教育质量、城市化进程、自主创新能力。

关键词 2. 体制改革。我国职业教育发展的最大瓶颈是“体制性障碍”,其中有政策性、行政性、管理性、公共服务性、公共财政等方面的制度性和体制性等方面的障碍。健康的职业教育发展环境中,教育举办者、办学者、教育者和受教育者的权责明晰,具体可概括为:作为职业教育举办者的地方政府负责投入与依法监管,提供公共服务和引导发展,“牵牛鼻子,而不是抬牛腿”;作为办学者的职业院校长、领导,负责执掌学校的办学权、行政权和独立法人权;作为学校的教育者,自主教育、独立科研,对学校的发展享有知情权、自主参与管理与监督权;作为受教育(学生)享有平等受教育权和参与学校管理、监督和评价的权利;作为职业教育受益的企业、行业除了理应承担的社会责任与义务之外,还应享有的“回报、补偿”和政策层面的相关保障。

关键词 3. 自主办学。首先,自主办学是职业教育办学者不断追求和争取的天职。一方面赋予办学者的应有权利和义务;另一方面校长则更多地肩负使命和重任。其次,众多成功职业院校的发展经验证明:自主办学提升了办学水平和特色的彰显,同时自觉探索市场背景下的办学模式改革和人才培养模式的转型。与此同时,为构建现代职业学校教育制度和现代职业教育体系提供了制度性的保障。当然,没有职业教育体制的改革成功实施,自主办学则是“一句美丽的口号”或“良好的愿望”。再次,自主办学构筑

了“教育家办学”理想的实现平台。办学要努力成为“教育家”，亟须改变“行政化办学思维”，即在办学过程和发展历程中，把对学生的负责、对教师的服务、对社会的承诺以及对地方的贡献作为行动的准则和基本常识。

关键词 4. 质量提升。职业教育质量包括学生的学业质量、就业质量、生涯发展质量、人才培养质量、为学生、教师服务质量和为社会贡献质量。至于职业教育质量提升，首先，着力于学生发展和教育；其次，着力于为学生提供合适的教育、内容与方法；再次，着力于职业院校的文化建设、专业建设和课程建设；最后，着力于现代教育制度建设。质量提升也是职业院校内涵建设的价值追求和重要内容之一。“十二五”期间，我国职业教育更加注重把差异发展、特色创新作为职业教育发展的重心。职业教育的差异发展基于三个依据：一是我国区域经济社会的发展水平与经济、产业结构等差异性，决定了职业教育适应地方发展需要和利用当地资源发展职业教育事业；二是随着经济发展方式转变，职业教育服务地方经济社会的方式与能力的差异；三是面对发展现代产业体系，提高核心竞争力的新要求，职业教育的核心竞争力则是通过差异发展来体现。加快转变经济发展方式，应注重职业教育差异化发展。事实上，“差异”不是“差距”，而是“特色”的一种表达。

关键词 5. 反贫困责任。农村职业教育应将“反贫困责任”作为当下的历史使命。由于我国的“二元结构”的特殊国情，“三农”问题历来是影响和制约我国经济社会发展的关键因素。而职业教育或培训有助于农村劳动力充分就业，提高农民和农民工经济收入。2011年我国将贫困标准提至人均年收入1500元，比2008和2009年的1196元，提高了25%，反贫困压力仍然巨大。正如2010年温家宝总理所言：“我们所做的一切都是为了人民生活得更加幸福、更有尊严”。所以，农村职业教育发展的重心，首先，致力于农村劳动力充分就业；其次，为农村产业化发展提供合格的劳动者；再次，为农村富余劳动力提供合适的培训和有效的职业指导，提高“劳动力转移的质量”，促进农民工“就业质量、就业能力”，使他们融入城市。

关键词 6. 职业教育共同体。职业教育共同体的完整概念包括三层含义：一是各级各类办学主体和实施机构形成资源共享、分工合作、互补发展、专业结构优化、课程特色创新；二是学校、社会（企业、行业）和政府形成合力，以市场需求为导向，建立伙伴制的共同体，职责明确、各归齐位、各得其所（一种大职业教育发展观）；三是跨区域，以行业、产业为纽带组成职业教育集团或依据产业链分工对人才类型、层次、结构的新要求，合理配置职业教育资源与职业院校布局，实行联合招生、合作办学的职业教育共同体。

关键词 7. 示范院校建设。示范性院校建设一方面推动了职业教育内涵建设，提升了整体办学水平和人才培养的张力；另一方

面体现了差异化发展的特色与影响力、示范性作用与借鉴的功能。无论是高等职业院校或是中等职业学校的示范性建设,其重点任务包括:改革培养模式、改革教学模式、改革办学模式、创新教育内容、加强师资队伍建设和完善内部管理和改革评价模式,而这些任务目标的实现和示范性价值追求,亦可概括为“差异化发展和特色创新”两大方面。所谓特色创新,主要是指在职业教育差异化发展的历程中,形成办学特色、人才培养特色、教育教学特色、专业特色、教师专业发展特色、学校管理特色和评价模式特色等标志性的示范院校。关键词 8. 顶层设计。“顶层设计”是“从高端出思路”,这一用语被运用于职业教育深化改革和创新发展,就是要“登高望远、突破瓶颈、实现跨越式”发展。具体而言,就是从四个视角去勾勒职业教育发展方略:一是从现代化和全球化背景条件下,审视我国职业教育发展的问题和差距;二是从我国的国情出发,面对现阶段的劳动力市场“供大于求”和“二元结构”日趋严重以及转型期社会出现的“就业结构、劳动力结构以及产业结构”的多重“两难问题”与矛盾,选择和确立中长期的发展目标;三是依据区域经济社会发展水平,制定适度超前的规划目标,因地制宜、差异化发展职业教育;四是职业院校的规划先行,以短期目标和重点突破为重点,聚焦学生培养质量的提升和专业结构调整,转变职业教育发展方式。

《新进展》作为一本供职业教育研究者、工作者和学习者使用的资料书,既着眼于“工具”的角度,又着眼于为职业教育工作者、职业技术教育学学科研究生服务,因此,选择研究专题和范围领域,不仅包括当下我国职业教育研究现状、水平和观点;而且反映职业教育理论界所关注的中国职业教育发展过程中的难点和热点问题。具体包括:职业教育基本理论与学科建设研究、职业教育改革与发展研究、职业教育课程改革与精品课程建设研究、职业教育教学论与专业教学研究、职业教育教师成长与发展研究、“三农”问题与职业教育、生涯辅导与创业教育研究、职业生涯与德育、心理教育研究、职业教育管理研究、民办职业教育、继续教育研究、高等职业教育研究和职业教育比较研究等主题共十二章。

毋庸置疑,职业教育研究需要直面现实难点和热点问题,关注和试图解决职业教育发展过程中出现的问题,但是职业教育基础理论研究则更为重要,这是因为职业教育学学科理论的成熟与否同职业教育的发展形势并无直接对应关系,基础理论研究与应用实践的发展始终是“双向建构”的过程。“实践滋生理论、理论服务实践”,前者强调现实的职业教育发展过程中,呈现出许多新问题和新经验,一旦原有的理论处于“无法解释或面对”时,而“理论创新”则应运而生,后者关注理论的应用价值和服务功能,

因此,“学术研究要有穿透力”或“适度超前”。职业教育学基础理论研究不仅要回答“什么是职业教育”或“职业教育本质属性”,而且还要回答“需要什么样的职业教育”或“怎样提供适合学生、社会发展的职业教育”。编辑本书主旨仍为:促进我国职业教育理论的发展和学科的基础建设(理论贡献),为职业教育研究发展提供基点,同时有助于人们对职业教育研究的认识,指导、服务职业教育的发展(实践贡献)。

编撰中的缺点、错误,敬请读者批评和建议。

主编 马庆发 教授 博士生导师
华东师范大学职业教育研究中心主任
中华职业教育社(上海)理论研究委员会主任
2011年10月于华东师范大学

总 目

前言	1
第一章 职业教育基本理论与学科建设研究	1
第二章 职业教育改革与发展研究	31
第三章 职业教育课程改革与精品课程建设研究	53
第四章 职业教育教学论与专业教学研究	93
第五章 职业教育教师成长与发展研究	116
第六章 “三农”问题与职业教育	172
第七章 生涯辅导与创业教育研究	228
第八章 职业生涯与德育、心理教育研究	251
第九章 职业教育管理研究	284
第十章 民办职业教育、继续教育研究	317
第十一章 高等职业教育研究	377
第十二章 职业教育比较研究	418
附录 国家教育体制改革职业教育试点项目一览表	459
后记	463

第一章 职业教育基本理论与学科建设研究

目录

一、职业教育理论探索 / 3

(一) 职业教育本质 / 3

(二) 职业教育价值 / 4

1. 职业教育价值内涵 / 4

2. 职业教育价值取向 / 4

3. 职业教育价值类型 / 6

4. 职业的价值 / 6

(三) 职业教育的逻辑 / 6

1. 职业教育的生成逻辑 / 6

2. 职业教育的实践逻辑 / 7

(四) 职业教育的发展哲学 / 7

1. 科学发展理论 / 7

2. 可持续发展理论 / 7

3. 制度化理论 / 8

(五) 职业教育现代化 / 8

1. 现代化与教育现代化的基本特征 / 8

2. 职业教育现代化的内涵与特征 / 9

(六) 职业教育的发展 / 11

1. 更加注重人的全面发展 / 11

2. 更加注重适应经济社会发展的需要 / 11

3. 更加注重政府的主导作用 / 11