

余光中、黃國彬

論

王良和 著

匯智出版

余光中、黃國彬

論

王良和 著

匯智出版

責任編輯：羅國洪

封面設計：洪清淇

余光中、黃國彬論

作者：王良和

出版：匯智出版有限公司
香港九龍尖沙咀赫德道 2A 首邦行 8 樓 803 室
電話：2390 0605 傳真：2142 3161
網址：<http://www.ip.com.hk>

發行：香港聯合書刊物流有限公司
香港新界大埔汀麗路 36 號中華商務印刷大廈 3 字樓
電話：2150 2100 傳真：2407 3062

版次：2009 年 11 月初版
© 2009 匯智出版有限公司

國際書號：978-988-18373-9-4

* 特別鳴謝香港浸會大學中文系會《新宇》提供余光中先生圖片

目錄

論余光中

青年文學獎與「余派」之說 5

- 一、引言
- 二、《羅盤》「陳德錦個展」
- 三、青年文學獎宗旨的變化
- 四、評判組合的變化與青年文學獎宗旨的轉變
- 五、早期青年文學獎新詩高級組冠軍作的風格轉變
- 六、青年文學獎詩組的強勢評判
- 七、相異的詩觀——《羅盤》詩人的取向
- 八、結語

論余光中「香港時期」的新詩 75

- 一、引言
- 二、《與永恆拔河》：香港的滋味與大陸的餘味
- 三、《隔水觀音》：歷史和文化的探索
- 四、《紫荊賦》：從「十年看山」到「驚覺下山的期限」
- 五、自我形象：隱士與壯士
- 六、古典的審美心理與現代事物的改變氣質
- 七、余氏詩風：文字、句式、節奏上的苦心孤詣
- 八、結語

論黃國彬

如山韞玉，如玉含光

——論黃國彬的「聖光心理定勢」兼析〈聽陳蕾士的琴箏〉..... 137

- 一、引言
- 二、音樂與聯想的關係
- 三、黃國彬的「聖光心理定勢」
- 四、析〈聽陳蕾士的琴箏〉
- 五、結語

從偉大、聖潔、飛升到回歸原鄉

——論黃國彬的創作意識..... 181

- 一、引言
- 二、偉大與崇高
- 三、道德要求與聖潔意識
- 四、回歸原鄉與飛升意識
- 五、結語

論余光中

余光中

余光中，福建永春人，1928年生於南京。台灣大學外文系畢業，美國愛荷華大學碩士，曾任師範大學、政治大學、香港中文大學教授，數度講學美洲，現為國立中山大學講座教授。在香港、台灣、大陸出版的專著逾七十種，影響深遠。

著有詩集《舟子的悲歌》、《藍色的羽毛》、《鐘乳石》、《萬聖節》、《蓮的聯想》、《五陵少年》、《天國的夜市》、《敲打樂》、《在冷戰的年代》、《白玉苦瓜》、《天狼星》、《與永恆拔河》、《隔水觀音》、《紫荊賦》、《夢與地理》、《安石榴》、《五行無阻》、《高樓對海》、《藕神》；散文集《左手的繆思》、《逍遙遊》、《望鄉的牧神》、《焚鶴人》、《聽聽那冷雨》、《青青邊愁》、《記憶像鐵軌一樣長》、《憑一張地圖》、《隔水呼渡》、《日不落家》、《青銅一夢》；評論集《掌上雨》、《分水嶺上》、《從徐霞客到梵谷》、《井然有序》、《藍墨水的下游》、《含英吐華》、《舉杯向天笑》；翻譯著作有《梵谷傳》、《老人和大海》、《英詩譯註》、《土耳其現代詩選》、《不可兒戲》、《溫夫人的扇子》、《理想丈夫》等。

曾獲國家文藝獎、吳三連散文獎、吳魯芹散文獎、霍英東成就獎、第二屆華語文學傳媒大獎之散文家獎等。



青年文學獎與「余派」之說

一、引言

二十世紀過去不久，將來研究這個世紀香港新詩發展的人，焦點大概會落在最後這三十年的詩歌。目前香港新詩的研究者，儘管心裏明白，這三十年是香港新詩建立「主體性」、「香港性」的重要階段；¹但由於距離近，流派明暗角力，人事關係緊張，很多都不大願意去碰這階段的新詩，就是在評論這階段的詩歌時，也顯得小心翼翼。²香

1 黃繼持指出「某個地區文學個性或曰『主體性』的形成，就作品來看，大抵有兩大端。一是本地經驗之寫入，從表層的地方色彩、生活方式，到深層的社會心態、價值取向。這從作品內容而言。另一則是『形式』的突破，新形式帶出對生活的新的切入，從而對當地經驗與心態作出更多層面的折射，並為此地的『生存情境』作出形式與內容統一的藝術揭示」。黃氏認為香港文學主體意識的喚起，始自五十年代；而進入七十年代，隨着有代表性的文學作品及文學雜誌相繼出現，「它的『香港性』已不容否認了」。見黃繼持：〈香港文學主體性的發展〉，載黃繼持、盧瑋鑾、鄭樹森合著：《追跡香港文學》（香港：牛津大學出版社，1998年），頁95、100。

2 秀實在〈尋找香港詩壇〉一文中表達的憂慮，正好反映香港詩壇這種緊張關係：「香港詩壇，究竟有哪幾個山頭呢？這裏不妨冒險作一鳥瞰。說『冒險』，是絕不誇張的。因為招來非議是難免的。……這

港文壇不像大陸文學界派別林立，令人眼花繚亂，「打倒」、「pass」聲四起，眾聲喧嘩；但這並不表示香港文壇沒有流派的對立與衝突，卻多作潛隱式的角力，一旦浮升至傳播媒介上的公開論戰，事態並不尋常。所謂流派，如果不是文學史家從某些作家所接受的文藝思潮、所運用的創作手法、所呈顯的風格，以及共同的文藝陣地等向度作劃分的根據，而是處於同一時空的作家以此作為互貼的標籤，則所謂「X」派，往往含有負面的意義，並且是個帶有批評甚至攻擊意味的符號。「派」這個詞，常以非學術性的形式實際參與着文壇上不同陣營的對峙與紛爭。如果「派」連上一個作家的「姓名」，很大程度反映這個作家在某時某地具有影響力，對其他作者以至一個時代的文藝風氣具支配作用。香港詩壇五十年代前期有過力匡（鄭健柏，1927-1991）詩的熱潮，當時就有人這樣批評說：

我記得兩年前，一本「X語」的詩集出版，於是各大小雜誌和報章上不時地充塞着一些「力X派」的詩，這些不但創造沒有，而且連甚麼都沒有，只見東一句西一句用過無數次的陳腔濫調，此外甚麼「徐X派」、「夏XXX派」的

裏先得作一個誠惶誠恐的聲明：上列名單，只是舉少數已見實況，不含任何褒貶（貶）。遺漏的詩人，不必介懷。」載《星島日報·書局街》（1995年7月24日），版D1。

也相當經常地出現。³

類似的批評，以及由一個人的姓名領前的流派對峙，在香港當代詩壇中，毫無疑問，只有圍繞余光中（1928-）及其影響的所謂「余派」論爭。余光中一九七四年從台灣來港任香港中文大學中文系教授，積極參與香港文學活動，常應邀擔任青年文學獎、中文文學獎的詩組評判。短短幾年間，余光中就在香港詩壇產生明顯的影響力。一九七八年，「余氏詩派」的名號，正式由《羅盤》詩刊的一篇文章提出，揭開本土詩人用「余派」這個帶有批評意味的詞語，來抗衡余光中影響力的序幕。關於「余派」的論爭，其中一個焦點是余光中擔任文學獎詩組評判，主導了獲獎作品的面貌；而論爭的肇端，也從青年文學獎詩組的獲獎作品而起。本文梳理史料，聚焦於探討青年文學獎籌辦者的內部矛盾、青年文學獎宗旨的轉變、得獎詩作的主題和風格，如何成為「余派」論爭的觸發點，以及詩觀相異的本土詩人，如何在一本詩刊上，通過推介一位青年文學獎新詩高級組的冠軍得主，開展對「余派」的討論和批評。

追源溯始，可以從一本詩刊的「個展」說起。

3 小羊：〈詩境泛談〉，《香港時報》（1955年1月17日），第五版。報上的原文，「『夏XXX派』的也。相當經常地出現」，「也」和「相」之間多了一個句號。

二、《羅盤》「陳德錦個展」

一九七八年，《羅盤》詩刊第八期辦了「陳德錦個展」，向讀者推介這位第五屆青年文學獎（以下簡稱「青獎」）新詩高級組的冠軍得主。這個小輯刊登了陳德錦（1958-）的詩作五首、自撰的小傳，還有三篇評介。三篇評介都同時指出陳德錦的詩受到余光中影響，而陳德錦自己在〈小傳〉裏，也提到余光中，無意中呼應了這種連繫。⁴康夫（葉新康，1951-）和貝類在這方面的討論沒有那麼集中，只說「他的詩風在開始的時候有龐大的余光中的影子」⁵、「觀點卻無法走出余光中的陰影」⁶；倒是有名的〈信簡〉，卻集中評說余光中對陳德錦的影響，並由此帶出對模仿的討論。文中最引人注目的，是作者提出了「余派」的名號，言語之間，顯然指出「余氏詩派」已經誕生：

我知你亦有興趣寫一篇「余氏詩派的誕生」，追溯這詩派的因緣、影響和流變等等。余光中詩和評論兼寫，更寫你認為第一流的散文，有學者教授的美名，他的影響真大，他的模仿者真多，他的詩真可以成派的。我以為，

4 陳德錦說他七七年「暑期參加『青年文學獎』創作研習室，導師為余光中及黃國彬」。

5 康夫：〈介紹陳德錦〉，《羅盤》8期（1978年12月），頁45。

6 貝類：〈祇是幾句說話〉，《羅盤》8期（1978年12月），頁47。

這派有流變就好了，最怕不能變，變不出來。⁷

在這篇文章的結尾，有名把余光中的影響連上了青獎：

我讀這屆文學獎高級組得獎詩作，覺得都十分余光中口吻的，我承認喜讀余光中的詩，但讀仿作卻是另一回事。文學獎的宗旨是「從生活出發」，從生活出發了麼？⁸

顯然，作者在上引的文字中暗示，該屆青獎高級組很多得獎詩作受到余光中詩風影響，欠缺生活氣息，並非「從生活出發」，背離了青獎的宗旨。

三、青年文學獎宗旨的變化

徵文宗旨，令早年籌辦青獎的學生相當困擾，內部經常為此爭拗。青獎創辦於一九七二年，這一年香港大學學生會為了慶祝成立六十周年，舉辦了「文化節」，其中一個項目是「青年文學獎」。港大學生會最初辦青獎，是鑑於「中國學生周報徵文」取消，「想到接上去承擔這個工

7 有名：〈信簡〉，《羅盤》8期（1978年12月），頁48。

8 有名：〈信簡〉，《羅盤》8期（1978年12月），頁48。

作」。⁹第一、二屆青獎籌委主席洪清田(1949-)，二十多年後撰文談到當年創辦青獎的原因時，提到一群「香港大專學校政改革運動的發起人和參與者，其中不少是《中國學生周報》的活躍分子，算是把《學生周報》的社會意識和改革意識、投入意識帶進香港大學」¹⁰，並與「中文大學(主要是崇基學院)的同學一起直接搞社運、築路、探訪貧民區、社會服務等等，文學方面未大理會」¹¹；殊途同歸，洪清田想到文學改造社會的功能：「未進香港大學，我便有個心願，要將六十年代學生運動之中的文學活動帶入大學，利用大學的資源與名望來做工作。這個心願算是基本動力來源。這就是青年文學獎的源起。」¹²而他所指的「工作」，是創辦青獎，提出「文學從生活出發」的主張，「希望其他脫離社會現實及生活的百份〔分〕之九十九能像那些百份〔分〕之一般，留意整個香港社會的『待變』、『要變』，

9 《青年文學獎文集1973-1974》(香港：第二屆青年文學獎籌備委員會，1974年)，頁6。

10 洪清田：〈談青年文學獎的源起、文學建港與文學從生活出發〉，《呼吸詩刊》2期(1996年9月)，頁2。文中提到的發起人和參與者有陳婉瑩、劉迺強、文世昌、黃震遐、宋恩榮、馮可強、黃紹倫、李明堃等。

11 洪清田：〈談青年文學獎的源起、文學建港與文學從生活出發〉，《呼吸詩刊》2期(1996年9月)，頁3。

12 洪清田：〈談青年文學獎的源起、文學建港與文學從生活出發〉，《呼吸詩刊》2期(1996年9月)，頁3。

自覺化這些轉變，甚至參與／啟動這些轉變」¹³，可見青獎一開始就不是純粹的徵文比賽，而寄寓了創辦人「文學建港」的心願。¹⁴第三屆主席吳呂南（乞靈，1952-）甚至強調青獎不是「文學活動」，而是「文學運動」。¹⁵首屆青獎，宗旨只有「提倡創作」四個字，¹⁶但「提倡哪一類的創作，不提倡哪一類創作，並沒有詳細考慮和明顯標露出來」¹⁷，

- 13 洪清田：〈談青年文學獎的源起、文學建港與文學從生活出發〉，《呼吸詩刊》2期（1996年9月），頁3。洪清田這番話，是針對當時的青少年說的。原文是：「這裏有一個假定，當時的青少年，在我們眼中，是脫離整個香港社會『待變』、『要變』的現實的。所謂社會現實是指剛才所說的那些文社和《中國學生周報》的活動。整個社會主流、政府、學校、家庭，都在阻窒新生代接觸社會、建立自我、參與公眾事務。參與『醒覺』活動的相信不超過百份〔分〕之一。我假定投身這些活動、有自覺性的青少年不足百份〔分〕之一，故提出『文學從生活出發』是希望其他脫離社會現實及生活的百份〔分〕之九十九能像那些百份〔分〕之一般，留意整個香港社會的『待變』、『要變』，自覺化這些轉變，甚至參與／啟動這些轉變。」「文學從生活出發」是第三屆青獎宗旨中的重點語句，洪清田為第一、二屆主席，第三屆委員。
- 14 洪清田：〈談青年文學獎的源起、文學建港與文學從生活出發〉，《呼吸詩刊》2期（1996年9月），頁3。洪清田在文中說：「隱約之間，我們當時倡議的，算是一種『文學建港』。」
- 15 吳呂南：〈驚起卻回頭——談青年文學獎〉，《文化新潮》1期（1978年10月1日），頁44。又見吳呂南：〈（第三屆青年文學獎文集重印序）為了永遠年青，我們不怕成長。〉，載《第三屆青年文學獎文集》再版（香港：第六屆青年文學獎籌備委員會，1979年），沒有標示頁數。
- 16 見第一屆青年文學獎徵稿啟示上的「目的」，載《中國學生周報》1048期（1972年8月18日），第6版。
- 17 《青年文學獎文集1973-1974》，頁6。

不過選出來的作品都有寫實的傾向，呼應了籌辦者的文學理念。

第二屆青獎，由港大學生會邀請中大學生會合辦，在「主旨」上「標明提倡『寫實文學』」¹⁸，並以「籌委會」的名義在《文集》上刊出〈我們應走的創作路向——試剖「寫實」的內涵〉，以回應文學獎的宗旨。青獎的宗旨並非每一屆都相同，第二屆定下的「寫實文學」，雖然到了第三屆「文學應從生活出發」、「反映社會現實」，¹⁹有略為明確的表述；但青獎內部，尤其是往後幾屆的籌委，對文學的功能有不同的看法，爭拗更導致第四屆青獎停辦徵文、²⁰第十一屆兩大文獎「分家」。²¹

有名說青獎的「宗旨」是「從生活出發」，並以此側面批評第五屆青獎新詩高級組的得獎作品缺乏生活氣息；顯然是以第三屆的宗旨為着眼點，沒有留意第五屆的徵文宗旨起了明顯的變化：

18 《青年文學獎文集1973-1974》，頁9。

19 〈籌委會總報告〉，載《第三屆青年文學獎文集》（香港：第三屆青年文學獎籌委會編印，1975年），頁4。

20 〈十年歷史巡禮〉，載《第十一屆青年文學獎年刊：濤》（香港：青年文學獎出版，1984年12月），頁14。

21 籌委會：〈兩大文獎分家事件〉，載《第十一屆青年文學獎年刊：濤》，頁8-10。