



北京市哲学社会科学规划项目
北京市教育委员会专项资助

哲

北京市哲学社会科学
研究基地成果选编

2013

下

beijingshizhexueshehuikexue
yanjiuidichengguoxuanbian

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
北京市哲学社会科学研究基地

编

学



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



北京市哲学社会科学规划项目
北京市教育委员会专项资助

北京市哲学社会科学 研究基地成果选编

2013

下

beijingshizhexueshehuikexue
yanjiujidichengguoxuanbian

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
北京市哲学社会科学研究基地

编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北京市哲学社会科学研究基地成果选编. 2013/北京市哲学社会科学规划办公室, 北京市教育委员会, 北京市哲学社会科学研究基地编. —北京: 首都师范大学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5656-1668-6

I. ①北… II. ①北… ②北… ③北… III. ①哲学社会科学—科技成果—汇编—北京市—2013 IV. ①C121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 197192 号

BEIJINGSHI ZHEXUE SHEHUI KEXUE YANJIU JIDI CHENGGUO
XUANBIAN 2013(XIA)

北京市哲学社会科学研究基地成果选编 2013(下)

北京市哲学社会科学规划办公室

北京市教育委员会 编

北京市哲学社会科学研究基地

责任编辑 马 岩 欧家作

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京泽明印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2013 年 10 月第 1 版

印 次 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 30.75

字 数 449 千

定 价 140.00 元(全二册)

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目 录

北京社区研究基地（北京市社会科学院）

政府服务模式的创新与地方治理的实践

——关于杭州上城区复合服务治理模式的调研 3

“脱域”与再“嵌入”——中国城市社区发展道路之解析 12

北京市基层思想文化建设研究基地

（北京市思想政治工作研究会）

推进社会主义核心价值观体系建设调研报告 23

北京市工业化、信息化、城镇化进程对人们价值取向的影响 33

北京决策研究基地（首都社会经济发展研究所）

首都城乡一体化和城镇体系研究 43

治理 PM 2.5 国际经验及对我市的启示 54

北京人口发展研究中心（中共北京市委党校）

国际视角下的中国社会服务体系建设 71

北京市流动人口生育意愿研究 81

北京市政治文明建设研究中心（北京联合大学）

人大行使监督职权途径问题研究述评 99

北京马克思主义理论研究与传播基地

（北京市社会科学院）

论马克思主义分配理论在中国的继承和发展 107

正确处理创先争优的六个辩证关系 116

北京市经济社会数据分析与监测评价研究基地

(北京市统计局、国家统计局北京调查总队)

北京人均 GDP 超过 1 万美元后产业结构发展趋势研究 129

马克思主义研究基地 (中国人民大学)

马克思的所有制理论在当代中国的运用和发展 143

北京能源发展研究基地 (华北电力大学)

北京市 CO₂ 排放的多因素 Path-STIRPAT 分析模型 153

农村居民能源消费类型与结构现状调查 164

北京新农村建设研究基地 (北京农学院)

“一城两区百园”建设发展战略研究报告 179

“7·21”特大暴雨灾害对沟域经济发展的启示与对策 191

北京市知识管理研究基地 (北京信息科技大学)

北京知识服务业精益运营模式研究 199

废弃电子产品资源化共生网络治理研究

——以计算机、手机等消费类电子产品为例 217

北京市经济社会发展政策研究基地 (首都经济贸易大学)

京北生态新城发展的机遇与重点 239

北京社会建设研究基地 (中国人民大学)

北京市社区养老服务的供需失衡问题及对策研究 251

首都国际文化研究基地 (北京语言大学)

古典文学艺术:价值追问与艺术讲求 265

国外主流媒体关于“中国文化走出去”的舆情报告 271

北京世界城市研究基地（北京市社会科学院）

- 建设国际活动聚集之都的管理体制机制研究 281
- 北京建设国际活动聚集之都战略规划研究 304

首都高校党建研究基地（北京航空航天大学）

- 党员主体作用与高校党组织创先争优动力源泉分析 327

首都大学生思想政治教育研究基地（北京交通大学）

- 传播学视域下的思想政治教育话语研究 339
- 思想政治教育范式转变探析 345

北京产业安全与发展研究基地（北京交通大学）

- 公司治理对银行业安全的影响分析 355
- 中国私募股权产业发展历程、安全隐患与对策 364

北京民族音乐研究与传播基地（中国音乐学院）

- 中华民族音乐文化当代发展北京示范区建设研究 375

北京建筑文化研究基地（北京建筑大学）

- 论建筑的伦理叙事 387
- 从西澳大利亚州珀斯市的城市低碳排放模式看澳大利亚的低碳
城市空间正义 396

北京中医药文化研究基地（北京中医药大学）

- 房山石经医药养生文献述要 407
- 北京市医疗纠纷人民调解机制现状研究 418

马克思主义大众化研究基地（中共北京市委讲师团）

- 重视马克思主义思想方法的大众化 429

党的领导是加强社会主义立法的根本保证
——彭真立法思想的启示 436

北京企业低碳运营战略研究基地（北京科技大学）

铁矿石资源谈判的挑战与我国钢铁工业的发展 451

北京社会管理研究基地（北京工业大学）

中国未来发展的战略重点是建设社会现代化 463
社会管理体制改革的理论思考 470

北京对外文化交流与世界文化研究基地

（北京外国语大学）

连续性：重塑中国当代话语的前提 477



北京社区研究基地
(北京市社会科学院)

基地名称：北京社区研究基地

依托单位：北京市社会科学院

项目类别：研究基地自设项目

政府服务模式的创新与地方治理的实践^① ——关于杭州上城区复合服务治理模式的调研

杭州上城区，作为新中国第一个居民委员会的诞生地，源远流长的不仅是其民主精神，还有深深扎根于社区之中的基层社会管理创新精神。在对上城区社区建设发展的调研过程中，我们发现“上城模式”作为近年来全国社区管理创新的典型经验，地方政府在基层治理中推行的一系列改革，确实有其独到之处，充分展现了基层政府为顺应市场经济和现代城市发展、居民的实际需求而在社区管理体制中进行的创新。无论是社区党建工作的创新与变革还是“333+X”社区服务体系的设计，以及“四评一相结合”社区工作评价体系的建立，都在践行着胡锦涛总书记在2012年7月23日于省部级主要领导干部专题研讨班上发表的重要讲话精神，即重民生之声、听民声之意、谋民生之利、解民生之忧。

一、社区治理结构的创新与变革

社区建设的主要推动是靠行政力量，问题是如何推动才能符合社区治理的运行规律，以适应我国社会结构的现代性转型。基层社会的能动性主要取决于其与社会结构的契合程度，这就要求基层政府的引导方式要随着社会结构的变动而适时转型，社区治理的多元化发展，需要有一个权威性组织来承担社区建设的发展规划、制度设计、行动协调等职责。

（一）社区党建领导体制的创新

在现行体制下，社区党组织在社区治理体系中发挥着重要的作用，因为社区治理单纯依靠任何的单个治理主体都无法实现良性的运行，而社区党建的扁平化贯彻了复合治理的基本精神。

上城区党建领导体制的创新紧紧围绕中心、服务大局，不断探索、不断创新、不断总结，先后探索党员学习积分制，创设党员会客厅、功能型党小组，“5A型目标、网格化管理、组团式服务、片组户联系”等党建新载

^① 本文是《政府服务模式的创新与地方治理的实践》项目的最终成果摘要。

体,打造“红色港湾”、“雨露小营”、“晴雨工作室”等党建新阵地,开辟“e”家网党务信息管理系统新平台,构建和完善“三行动三共享”、“草根质监站”、“民间改善办”等党建促民生机制。他们积极探索党建引领社会管理创新的方法途径,充分发挥基层党建工作在创新社会管理和优化社区服务中的示范引领作用,着力推动“5A型”网格管理组团服务、“5A型”网格管理组团服务是在市委组织部“片组户联系”机制上整合自身特色推出的一项服务模式,是指任何人(Anyone)在任何时候(Anytime)、任何地点(Anywhere)能通过任何方式(Anyway)得到任何服务(Any service),这既是对“片组户联系”服务的具体实践,也是他们深化“网格化管理、组团式服务”作出的郑重承诺和努力方向。“湖滨晴雨工作室”是通过建立“民情气象台”、“民情气象站”,聘请专家学者和领导干部担任民情预报员,党代表、人大代表、政协委员、社区居民等担任民情观察员等做法,开辟出一条社情民意上情下达、下情上报的“绿色通道”,利用这个通道,进一步整合信息,理顺情绪,倾听诉求,化解矛盾,不断加强和推进社会管理创新。“党员邻里值班室”由社区党委牵头,由社区党员、居民小组长、退休人员自管组长等担任值班人员开展邻里守望、参与社区公共事务决策等活动,实现了“小事不出楼道、大事不出社区,矛盾不上交、纠纷不激化”的良好工作局面。

2011年“七一”期间,习近平副主席给小营街道小营巷社区党委复信,对小营巷社区8年来的可喜变化给予充分肯定,这些活动的开展与荣誉的获得充分展示了上城区基层党建工作亮点,体现了近年来上城区基层党建的探索成果。

上城区努力构建区域化大党建网络格局的同时,广泛动员社会力量的参与。因此,构建区域化大党建工作格局,是党的十七大提出的一项战略部署,也是落实中央提出的五个统筹的具体举措。为突破区域面积小、党建资源有限的制约,区委制定出台了《关于进一步加强区域化大党建工作的实施意见》,对区域化大党建工作提出了总体部署。明确了“一会一委六组两平台”的街道党建共建组织体系和“一会一室四网络”的社区党建共建组织网络,进一步完善了组织体系。

在基层党组织建设上,他们针对现有普遍存在的党组织整合困难,建立了以街道党工委为核心、社区党委为主体、小区楼道党支部为基础组成的三级组织架构,形成了网络化发展的组织体系。他们主要着眼于三大方面内容的建设。第一,突出党组织的领导地位。通过由社区党支部书记兼任社区工作站站长,发挥党员参与社区服务的带头作用,增强党组织服务职能。第二,加强党组织自身建设。通过“纵向到底、横向到边”建立纵横交错的社区党组织网络,完善组织设置;通过疏通居民利益表达渠道,树

立亲民的组织作风。第三，通过创新党社共建项目，寓领导于管理之中，寓管理于服务之中。

（二）基层民主体制的创新

社区作为利益共同体，相关问题的解决具有区域性、连带性等特点，在传统社区管理体制下，许多职能分散在相关部门，各部门之间缺乏协调，“协同政府”倾向于联合若干政府机构，有时甚至是多级政府一起提供整体化服务，在许多情况下，政府通过网络模式创造出的公共价值会比通过层级模式创造的公共价值要多得多。“协同政府”超越了传统的条块分割，促进了政府部门和机构之间的紧密合作，将公共政策目标的实施监督在政府协同的基础上。社区党建领导体制适应了这一要求。而“协商民主”强调民意的基础，在实践中是一区、街和社区不同层级为载体，体现为不同治理主体在社区共建共享中，通过沟通、协商与合作等方式来落实响应的责任与权力。“参与民主”是一种强调个体平等自由地参与的直接民主形式，社区居民平等自由地参与各类公共事务的追求就蕴含着人民民主权力的价值追求，而社区参与和社区管理，更多地体制上设置为基层民主。基层民主建设应放在基层治理结构中综合考察，将基层民主建设与社会管理体制、公共服务体制和基层自治制度相结合，在综合治理中设计民主建设的体制框架。

上城区基层民主建设正是遵循以上逻辑，从社区管理体制创新和社区公共服务体制完善两大方面予以设立民主建设目标。首先，建构社区党组织、社区居委会、社区公共服务工作站各尽其能、各负其责的“三位一体”的社区管理新体制。其次，完善基层公共服务，以发展社区其他各类组织为主线，提升居民群众满意率。其具体的改革步骤包括：第一，2009年，上城区下发了《关于设立社区公共服务工作站创新社区管理体制的实施意见》（上委[2008]46号），全区52个社区均挂牌设立公共服务工作站，直接承担政府的公共服务职能，使社区居委会抽离出来，真正发挥其作为社区自治组织的职能；第二，明确了社区党组织、社区居委会和社区公共服务工作站各自的职责，为构建“小政府、大社区、小机构、大服务”的管理体制奠定基础；第三，社区公共服务工作站推出“7+1”岗位设置，“7”为七个必配岗位，“1”为一个试点岗位，即在社区进行社会工作专业岗位试点，开展专业性社会工作，推动社区服务普惠型与专业化发展结合。

在民主体制建设上，上城区主要着力于社区民主制度环境建设和居民民主能力建设。社区民主制度的环境建设的途径在于通过推行社区工作准入制，从源头上把关，为社区自治提供有效的制度保障，为社区切实回归自治功能奠定基础。居民民主能力建设主要通过提高居民主体意识和参与能力两方面制度建设实现。一是通过实现直选全面覆盖的“民主选举制

度”、民情民意反馈的“四会四公开”制度，提升居民的主体意识；二是通过“楼道自我管理制度、社区自治考核制度、信息公开制度”等推动居民参与和自我管理。

协商民主的核心思想是重视公民乃至整个公民社会在决策过程中的作用，促进国家和公民社会的相互依赖和良好合作。上城区通过问情于民、问需于民、问计于民、问“责”于民、问绩于民五大途径，健全“四会三制度”，通过现代信息技术扩大社区管理信息和服务信息的知晓度和透明度，建立健全了民众有效参与和意见反馈的公共协商机制，夯实了基层民主自治的工作基础。上城实践证明，从制度上保证人民群众自主管理社区事务的权利，参与公共事务管理的权利，拥有对社区公益事业的知情权利，是建设基层民主的重要途径。协商民主作为地方政府治理的一种新理念将大大提高政府的公信力和执行力，加强政府与民间社会的互动，有助于培育公民意识和民主精神，是复合治理的基石。

（三）社会组织体制的创新

社区复合治理的核心是多元组织在公共服务方面的聚合。多元组织的协作是社区复合治理的运作源泉。上城区成立了社区社会组织服务中心，按照重点发展社区服务类社会组织，积极培育社会事务类社会组织，逐步壮大文体健身类社会组织，着力规范社区维权类社会组织，大力倡导社区互助类社会组织的原则，培育了一批基本能满足社区居民生活需求的便民类社区社会组织，发展了一批能够承接政府社会事务的社区社会组织，壮大了一批居民群众喜欢的文体类社区社会组织，规范了一批维权类社区社会组织，支持了一批互助类社区社会组织，奖励了一批活动形式好、居民满意度高的社区社会组织。

上城区实行《上城区社区社会组织备案管理办法》后，对不具有独立登记条件的规模较小的社区社会组织，采取“同类合并”的方法，即相同类别的几个社区社会组织联合成一个规模较大的社区社会组织，为独立登记创造条件。不具备登记条件的，但符合社区服务需求的，则由街道报区民政局备案，民政局按照登记管理的要求审查核准后发给备案证书，并列入社区社会组织规范管理渠道。各街道根据社区社会组织的性质进行了归口管理，制定了规范的财务制度，在业务上进行指导监督，并与本市各相关社会工作专业的高校结对联姻，由高校专业老师指导帮助街道设计项目，使社会工作与社区社会组织服务有效对接。

在培育发展中，他们推行“三化并行”的培育发展理念，即“服务多元化、资源整合化、运作社会化”。注重社区社会组织的“按需培育”，使政府服务社会，社区服务居民的能力得到提高。全区 654 家社区社会组织，服务内容涵盖了居家养老、家庭护理、家电维修、社会治安、文化娱乐、体育

健身、纠纷调解、青少年教育、妇女儿童维权和治丧殡葬等领域，成为了社区服务的新生力量。

在社区社会组织培育过程中，上城区注重从提高社会组织的服务能力水平入手，帮助其做大做强自己的品牌，使其以更高的服务水平为社区居民服务。在这一点上，表现最为突出的是望江街道“在水一方互助会”，它是全国第一个由民政部门正式登记注册的民间互助组织。在各级的精心培育下，“在水一方互助会”从一个弱小的社区社会组织，逐步发展成为具有一定经济实力的民办非企业单位。成立以来，按照“以社区为基础，以服务为抓手，以养老为龙头”的发展规划，先后投入 600 余万元，创办了 6 家敬老院、3 家服务中心和 1 家管理 5 个小区 12 万平方米的物业公司，员工数超过 200 人，养老床位达到 399 张，多次被评为社区服务业先进单位，成为了杭州市最具代表性和影响力的民间自治性社区社会组织，走上了一条促进和谐互助的睦邻文化的新路子，取得了良好的成效。

二、社区大服务体系的设计与推广

随着我国经济的发展和社会的进步，社区居民对社区服务需求呈现多元化、特殊化和个性化的发展趋势，社区居民的参与和服务需要新的平台加以实现，服务资源整合利用需要一个共建、共享和共治的格局加以实现。“333+X”社区大服务体系正是实现了社区居民的基本服务和参与需求。它是以满足社区全体居民不断增长的物质、文化需求为目标，以党委领导、政府主导、多元主体共同参与，以公共性服务、公益性服务和商业服务为载体所组成的多层次、多功能的服务网络体系。这一体系的核心是新的服务理念和新的制度设计。具体而言，“333+X”社区大服务体系是指三个主体、三个体系、三个载体和 X 项服务。“三个主体”是政府、社区和社会组织；“三个体系”是公共服务、公益类和自治类服务、商业服务和公益性自治性服务；“三个载体”是指社区公共服务工作站、各类社区居民参与平台、各种居民生活服务平台。

“333+X”社区大服务体系提倡服务民生为本、主体三位复合、发展分类推进的三大管理理念。确定了三大复合型参与主体：政府（主导）、社区（协同）、社区其他各类组织（参与）。搭建三大服务架构：公共服务工作站提供公共服务、居委会提供公益服务、社区的其他各类组织提供商业服务和公益性自治性服务。通过以上三大管理理念、参与主体和三大服务架构从而衍生出 X 类服务项目，最终形成包括“理念、主体、功能、服务、路径、保障”在内的大服务网络体系。

“333+X”社区大服务体系实现了多元主体的合作共治，这种有目标、有组织、有内容的共治，不是空中楼阁的设计，而是具体的、全方位的、

全覆盖的为民服务体系，面对政府的公共服务、面对社区居民的需求、面对政府的社会管理、面对社区的自治，上城区政府在社区层面施行了“吸纳供给”与“合作式供给”的社区服务复合供给体系。“吸纳供给”是指政府或派出机构为社区公共服务的供给主体，辖区内的企业、社会组织和志愿者被政府所“吸纳”，共同参与公共服务的供给。“合作式供给”是指社区与住区企业、社会组织、志愿者形成合作伙伴关系，共同提供公共服务。由此“333+X”社区大服务体系也是对我国公共服务体系的创新和贡献。

“333+X”社区大服务体系建设的核心在于各参与主体的功能定位以及三者之间的相互关系。其中政府及其职能部门的功能是：引导、保障、评估功能。主要体现在提供政策制定，落实制度保障；制定规划，提供政策引导；提供人、财、物保障；建立评估机制，形成多元化的民意沟通体系。包含社区党组织、社区居委会、社区公共服务工作站三大组织的指责，社区组织的主要职责包括：承接政府的行政职能，提供公共性服务；提供照顾、教育、环境、卫生等各类公益性服务；提供各种居民自治服务。社区的其他各类组织的功能主要体现在通过各种专业协会活跃社区文化，开展咨询、中介、培训等项目服务，以及协助社区维护居民合法权益功能。政府、社区以及社区的其他各类组织这三大主体的关系是相互协调、相互补充和共同发展的关系，政府对社区建设的推动力和社会力量的参与力被有机地结合起来，从而构成了和谐社区建设的新型社区组织体系。“333+X”的多元主体框架，实现了各参与主体责任区分、功能叠加、内容交叉、人员复合，形成了在政府指导下的“分工协作、联合执行”的社区复合治理模式，构建了“上下联动、区域联动、社会联动”的联动工作机制，实现了从“被动式管理”向“主动式服务”、从“单向约束”向“互动管理”的成功转变，社区公共责任得以共担、共享。

社区大服务体系的协同治理建构，创新了中国社区建设“大社区”的理念。如新中国第一个居委会所在社区——上羊市街社区成立了“社区公共管理委员会”，是由街道办事处、社区党委、社区居委会、社区公共服务工作站、辖区单位、社区社会组织、大专院校等组成的社区公共管理委员会，形成了政府搭台、多位一体、相互协同的新型管理体制；紫阳街道在社区创设的“1+X”协和式民主自治组织，则是主体多元合作、功能互补融合、目标多重统一、结构网络布局的综合性复合组织。

上城区始终把服务社区居民、扩大基层民主作为社区建设的根本出发点和落脚点，而创建符合上城地方特色的新型社区服务信息沟通体系，是实现上城区的“333+X”的枢纽，只有这一枢纽的开通，才能盘活复合治理的整盘棋。为此，在“333+X”社区服务体系的构建中，上城区立足社会资源的整合，以信息化普惠全体社区居民为出发点和最终落脚点，通过讲信

息技术“融合”，抓信息化集成，搭建大服务架构、探索传统服务方式的转变、促进了社区服务能力的提高。“一册二化四网一平台”、“5A”社区服务目标的架构设计和做法，不仅开发了新的网络系统，而且搭建了一个资源共享的信息平台；不仅实现了社区管理与服务的信息化，也大大提高了社区管理与服务的效率；不仅体现了尖端的科学思维，也使科学精神与个性化关怀得到完美结合；不仅促进了信息技术的应用，也实现了政府、企业、居民的多方双赢；同时他们把这种先进的理念、先进的技术手段进一步提升，用来管理社会，创造了“三全”模式，即通过信息化手段，实现全方位、全时空、全覆盖的新型基层社会网格化服务管理模式。这个模式可以简称为“九个一”工程，即一个全覆盖的工作系统、一个数字化的综合中心、一个联动的信息平台、一张无缝的虚拟网格、一本规范的工作手册、一批综合的服务团队、一份至诚的服务理念、一套科学的运行机制和一项严密的奖惩制度。“三全”网格化的社会管理模式，是“333+X”社区大服务体系的眼神和发展，二者的结合最大限度地满足社区居民的多元化需求，从而使居民需求与社区服务资源实现了有效对接，服务与管理实现了有效联动。

“333+X”社区大服务体系是中国社区治理理论和实践的一种全新模式，实现了基层政府与社区之间多元、整合、协商、合作的新型治理关系。这一治理的实质在于多元主体建立在公共利益基础和认同之上的协商合作、复合治理。

通过“333+X”社区大服务体系建设，他们实现了党领导下的共建、共治、共享的社区治理新格局，完成了政府、社区和社会组织的垂直责任与社区层面水平责任的良好衔接，形成了复合服务治理的新体制。

三、社区工作评价体系的创新与设立

根据 2011 年胡锦涛总书记在省部级主要领导干部社会管理及其创新专题研讨班开班式上讲话的指示，把群众满意不满意作为加强和创新社会管理的出发点和落脚点。上城区把群众满意度作为衡量社会管理创新成效的依据和标准，并起草了《上城区 2011 年度和谐社区考评办法》（上委办〔2011〕97 号），建立了“四评一结合”的社区工作评价体系，即基于居民满意这一重要标准建立起来的以下评上、政府管理与居民自治相结合的评价体系。

（一）多元评估机制

“四评一结合”的社区工作评价体系主要是建立一个由政府主导、各方参与的“多元评估主体”模式，逐步理顺和完善政府、社区、各类组织在社区建设中的职责，畅通居民群众参与基层社会管理的渠道。该评价体系是对社区公共服务、社区居民满意度、社区民生实施项目、社区社会组织发展、社区民情联系等方面工作进行综合评价，它强调“公众为本”、“效能为

绩”、“质量为上”、“公众(居民)满意”等评价标准,蕴涵了公共责任和公众至上的服务目标,它发挥“以下评上”、“满意为主”的管理方式,通过自我评估、问卷调查、居民评议、部门考核、第三方测评、专家评审等方式,评出示范社区和“十佳居民满意社区”、“十佳公共服务星级社区”,“十佳社区民生实事(品牌)项目”、“十佳社区社会组织”。每一项评价内容都制定了相关的考核标准和评估依据,实现“目标导向服务、结果控制管理”的社区服务管理创新。

多元评估机制畅通居民群众参与基层社会管理的渠道,实现了三个转变:一是从重政府满意到重居民满意的转变;二是“眼睛朝上”、“对上交代”到“眼睛朝下”、“管理落地”的转变;三是从“完成上级行政任务”到解决民生实事的转变。

“四评一结合”社区的评价体系,创造性地解决了制约我国社区发展的瓶颈问题,即谁来考量?谁是主体、谁是标准?参与什么?怎样参与的问题。建立了政府公共管理与社区自治融合共治的格局。

(二)考评结合机制

考评结合就是通过对社区公共服务的内容、规范、执行等进行指标考核,评选出“公共服务星级社区”;对“满意社区”,“民生实事(品牌)项目”的内容、规范、效果、覆盖面等进行综合评估,评选出让群众满意的社区,让百姓受益和欢迎的服务项目。在考评“公共服务星级社区”、“满意社区”、“民生实事(品牌)项目”的基础上,结合社区社会组织的培育发展、民情民意的反馈情况,综合评出和谐社区示范社区。(四评一结合)“考评结合”原则体现“点面”结合、“考评”分项、“过程”导向等特点,是“重标准、重质量、重能力、重发展”的一种新型评估方式。

(三)居民满意机制

居民满意机制就是把居民满意作为检验社区工作成效的第一标准。在确定评选指标和评选项目时,经过基层社区、相关职能部门、上级同行等的反复讨论和广泛征求意见,最终确定;评选过程充分体现群众意愿,不仅有居民群众的满意不满意评估,还有相关部门及同行的合适不合适评估,有专家学者的优质不优质评估,这些来自广大群众的意见都折算成分值形成结果;评选内容充分体现民生,“三个大类、五个项目”的评估都与老百姓的生活直接相关,与民生相关的评估指标占全部指标的70%,即使间接性的指标也与公共服务和生活保障相关。倡导“以民为本原则”,真正实现了把“服务居民群众作为和谐社区的根本出发点和落脚点”的社区工作本质。

(四)项目管理机制

项目管理机制,就是高度重视改善民生,强化基层工作,通过政府购买服务、项目化管理等途径,积极引导各种社会组织和各类民间社团参与