



国家出版基金资助项目



切比雪夫——彼得堡数学学派奠基人，机械大师，专攻经典问题，善用初等工具获高深结果。

盖尔泰希——高产数学家，沃尔夫奖得主，无固定职位，世界各地游荡，与多人合作遍解数学难题。



# 影响数学世界的猜想与问题

[法] 阿达玛 [日] 黑川信重 [澳] 陶哲轩

刘培杰数学工作室

从

到

(下)

——素数定理的历史

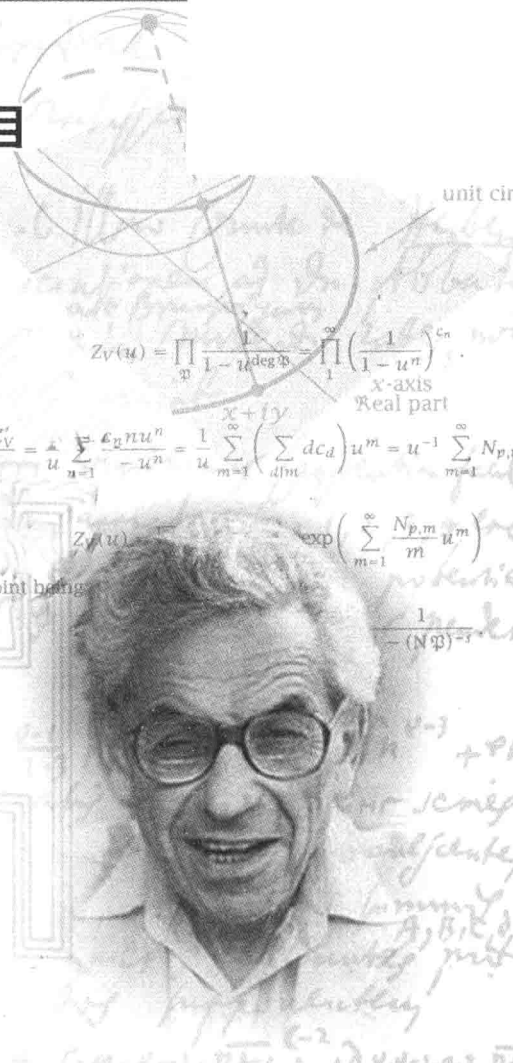
From Chebyshev to Erdős (II)  
— The History of The Prime Number Theorem



哈尔滨工业大学出版社  
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



国家出版基金资助项目



影响数学世界的猜想与问题

[法] 阿达玛 [日] 黑川信重 [澳] 陶哲轩 著  
刘培杰数学工作室 译

从切比雪夫到爱尔特希(下)

——素数定理的历史

From Chebyshev to Erdős (II)  
—The History of The Prime Number Theorem

## 内 容 简 介

本书包括素数的进展简介、素数无限性六证、素数中的长等差数列、素数定理的初等证明、素数定理等十三章。通过学习本书,对于了解素数定理相关各方面知识间的相互联系,提高观察问题、分析问题和解决问题的能力,以至对素数定理作进一步的研究,是很有裨益的。

本书可供大学数学专业的师生,数学工作者及数学爱好者参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

从切比雪夫到爱尔特希. 下,素数定理的历史/(法)阿达玛,  
(日)黑川信重,(澳)陶哲轩著;刘培杰数学工作室译.——哈尔滨:  
哈尔滨工业大学出版社,2014.3

(影响数学世界的猜想与问题)

ISBN 978-7-5603-3919-1

I. ①从… II. ①阿…②黑…③陶…④刘… III. ①素数-  
定理证明 IV. ①O156

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 006535 号

策划编辑 刘培杰 张永芹

责任编辑 张永芹 杨万鑫

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006

传 真 0451-86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 黑龙江省地质测绘印制中心印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 24.5 字数 466 千字

版 次 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5603-3919-1

定 价 98.00 元

---

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

<b>第一章</b>	<b>素数的进展简介</b>	// 1
	§ 1 素数	// 1
	§ 2 素数定理	// 2
	§ 3 各种素数的分布	// 4
	§ 4 素数的进化	// 8
<b>第二章</b>	<b>素数无限性六证</b>	// 10
	§ 1 第 1 种证明 (Euclid) 的证明	// 10
	§ 2 第 2 种证明	// 11
	§ 3 第 3 种证明	// 11
	§ 4 第 4 种证明	// 11
	§ 5 第 5 种证明	// 12
	§ 6 第 6 种证明	// 13
<b>第三章</b>	<b>素数中的长等差数列</b>	// 15
	§ 1 素数中的加性模式	// 15
	§ 2 素数中的等差数列	// 16
	§ 3 素数计数的探索	// 16
	§ 4 殆素数	// 20
<b>第四章</b>	<b>做数学之美妙</b>	// 25
	§ 1 演讲	// 25
	§ 2 问题	// 38
	§ 3 附注	// 44

<b>第五章</b>	<b>素数定理的一个初等证明</b>	//	46
§ 1	引论	//	46
§ 2	分部积分	//	48
§ 3	算术函数的卷积	//	49
§ 4	Möbius 函数	//	51
§ 5	Möbius 函数的均值与素数定理	//	54
§ 6	没有大或小素因子的整数	//	57
<b>第六章</b>	<b>素数定理的初等证明</b>	//	61
§ 1	引论	//	61
§ 2	若干简单结果	//	62
§ 3	Selberg 不等式	//	64
§ 4	Selberg 不等式的推论	//	67
§ 5	几个一般性的定理	//	69
§ 6	素数定理	//	72
<b>第七章</b>	<b>素数定理(一)</b>	//	74
§ 1	问题的提出和进展	//	74
§ 2	$\psi(x)$ 的表示式	//	77
§ 3	素数定理	//	79
§ 4	$\Omega$ 定理	//	81
	习题	//	84
<b>第八章</b>	<b>一对相连的序列蕴涵着素数是无限的</b>	//	91
<b>第九章</b>	<b>素数定理(二)</b>	//	93
§ 1	引言	//	93
§ 2	Riemann $\zeta$ 函数	//	95
§ 3	若干定理	//	97
§ 4	Tauber 定理	//	100
§ 5	素数定理	//	104
§ 6	Selberg 渐近公式	//	105
§ 7	素数定理的初等证明	//	108
§ 8	Dirichlet 定理	//	115
<b>第十章</b>	<b>素数分布与之相关的 Riemann <math>\zeta</math> 函数的性质</b>	//	120
§ 1	素数定理	//	120
§ 2	Riemann 的解析方法	//	121
§ 3	Hadamard 与 von Mangoldt 的贡献	//	123
§ 4	有误差项的素数定理	//	126
§ 5	素数定理误差值的不规则性	//	128
§ 6	相继两素数之差距	//	129

§ 7	素数在等差级最中的分布	//	134
§ 8	其他素数问题	//	136
§ 9	素因子有某种特殊性质的整数的分布	//	137
<b>第十一章</b>	<b>数学分析学中的一个新方法及应用</b>	//	139
<b>第十二章</b>	<b>关于相邻素数之差距</b>	//	147
§ 1	引言	//	147
§ 2	预备引理	//	148
§ 3	定理的证明	//	151
<b>第十三章</b>	<b>丢番图近似法理论中若干较新的问题</b>	//	156
§ 1	克朗耐克定理在分析学中的一个带有特征性的应用及若干注意事项	//	156
§ 2	迪利克雷定理在分析学中的一个带有一个特征性的应用若干注意事项	//	162
§ 3	推广式的前言	//	170
§ 4	关于纯方幂和的一些定理	//	177
§ 5	第一主要定理	//	201
§ 6	第二主要定理的一些辅助定理	//	208
§ 7	第二主要定理	//	210
§ 8	第三主要定理	//	218
§ 9	补充注意	//	223
§ 10	若干推广	//	230
§ 11	若干未解决问题的汇集	//	238
<b>附录一</b>	<b>赛尔伯格传</b>	//	242
<b>附录二</b>	<b>切比雪夫与素数定理</b>	//	247
<b>附录三</b>	<b>张益唐的几篇论文</b>	//	257
	Bounded gaps between primes	//	259
	On the Landan-Siegel Zeros Conjecture	//	315
	On the zeros of $\zeta'(s)$ near the critical line	//	369



# 素数的进展简介<sup>①</sup>

## 第一章

### §1 素数

素数 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, …, 就是对自然数 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, … 进行因子分解的时候, 最后不能再分解的那些自然数(但是, 1 不称为素数). 这就像分解宇宙的物质, 终于找到原子和质子一样.

人们对素数的研究是从 2 500 年前古希腊时代开始的, 其中以毕达哥拉斯(以毕达哥拉斯定理, 即三平方定理而著名)为中心人物. 据说他认为宇宙万物(树、马及人类等)都是由素数产生的, 而素数有无限个则确已证明了(用反证法证明. 假设只有有限个素数  $p_1, p_2, p_3, \dots, p_n$  存在, 那么对于自然数  $p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_n + 1$ , 不论用哪个素数都除不尽它——这是因为用  $p_1, p_2, \dots, p_n$  中的任一个来除它都余 1, 与假设是矛盾的).

从那时开始的数学(数论)之梦就是写出无一遗漏地记载所有素数的“全素数表”. 这个梦想什么时候才能实现呢? 比如, 在杂志《数学 セシナー》的 2096 年 1 月号上, 完成“全素数表”连载, 这种无法实现的事情能发生吗? 如果能, 那么不论是利用时间机器(time machine)还是其他什么, 也绝对希望把那张表弄到手. 如果时间机器赶不及, 那么只好寄希望于预订从现在起 100 年的《数学 セシナー》.

① 素数いろいろ/素数定理 100 年. 译自: 数学 セシナー, Vol. 34, No. 12, 1995, 42 - 46.

“全素数表”对现在的地球数学来说是个梦,也许外星人能带来. 对素数附上颜色,“全素数表”就是一个形如图 1.1 并涂有不同色彩的“素数圆板”,从整体上看,不是闪烁着美丽的光辉吗?

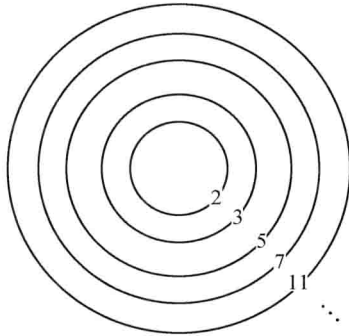


图 1.1

## §2 素数定理

虽然我们现在还见不到“全素数表”,但关于素数是怎样分布的问题,从素数定理能大概知道. 即使说素数的分布也还是含糊不清,我们现在仍可以先看个数为止的素数究竟有多少个.

比如,10 以下的素数有 2,3,5,7 共 4 个(图 1.2).

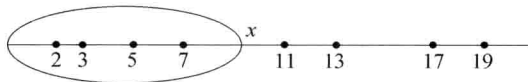


图 1.2

我们数一下 100 以内的素数有:2,3,5,⋯,97,正好 25 个. 为了将这样的描述写成易懂的方式,我们将正数  $x$  以下的素数的个数记为  $\pi(x)$  (这里的  $\pi$  与圆周率无关,而是作为与素数 prime 的开头字母  $p$  相对应的希腊字的首字母而使用的符号). 这样,可以简单地写为

$$\pi(10) = 4, \pi(100) = 25$$

这时

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}, x \rightarrow +\infty$$

这里出现的  $\sim$  是几乎相等的意思,准确的意思是说:“用  $\frac{x}{\log x}$  去除  $\pi(x)$  所得的商(比),随  $x$  增大渐渐趋近于 1.” 用另一种记号来写就是



$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi(x)}{\left(\frac{x}{\log x}\right)} = 1$$

这就是在 1896 年就已经被证明了的素数定理, 是由 J·阿达马 (J. Hadamard) 和瓦莱普桑 (Ch. de la Vallée-Poussin) 彼此独立证明的.

在这个素数定理的证明中, 使用了欧拉发现的  $\zeta$  函数

$$\zeta(s) = \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{2^s}\right) \times \left(1 - \frac{1}{3^s}\right) \times \left(1 - \frac{1}{5^s}\right) \times \left(1 - \frac{1}{7^s}\right) \times \cdots}$$

分母是取遍所有素数的一种乘积. 把这个式子计算一下, 得出

$$\begin{aligned} \zeta(s) &= \frac{1}{1 - \frac{1}{2^s}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{3^s}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{5^s}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{7^s}} \times \cdots = \\ &\left(1 + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{4^s} + \frac{1}{8^s} + \cdots\right) \times \left(1 + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{9^s} + \cdots\right) \times \left(1 + \frac{1}{5^s} + \cdots\right) \times \\ &\left(1 + \frac{1}{7^s} + \cdots\right) \times \cdots = \\ &1 + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{4^s} + \frac{1}{5^s} + \frac{1}{6^s} + \frac{1}{7^s} + \frac{1}{8^s} + \frac{1}{9^s} + \frac{1}{10^s} + \cdots \end{aligned}$$

从以上可以看出, 所说的  $\zeta$  函数具有两种表示 (关于所有素数的一种乘积以及关于全体自然数的一种和).

这是  $\zeta$  函数最初被揭示的秘密. 如果使用这个关键点, 立刻可以证明素数有无限个, 不过这不是毕达哥拉斯当时的方法.

为此将  $s$  代换成 1 考虑  $\zeta(1)$  即可

$$\begin{aligned} &\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{7}} \times \cdots = \\ &1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \cdots \end{aligned}$$

因为知道其右边无穷大 (如此加下去, 没有尽头, 不断增大), 所以左边也无穷大, 从

$$\begin{aligned} &\boxed{1} + \boxed{\frac{1}{2}} + \boxed{\frac{1}{3} + \frac{1}{4}} + \boxed{\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}} + \\ &\boxed{\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15} + \frac{1}{16}} + \cdots > \\ &\boxed{1} + \boxed{\frac{1}{2}} + \boxed{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}} + \boxed{\frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8} + \frac{1}{8}} + \end{aligned}$$

$$\frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \frac{1}{16} + \dots =$$

$$\boxed{1} + \boxed{\frac{1}{2}} + \boxed{\frac{1}{2}} + \boxed{\frac{1}{2}} + \boxed{\frac{1}{2}} + \dots = +\infty \text{ (无限大)}$$

而得知素数有无穷个(因为如果素数只有有限个,左边也就变为有限的了).

将这一朴素的想法稍加精细化,就可以证明素数定理.

这时必要的 $\zeta$ 性质是:即使变量 $s$ 为复数, $\zeta(s)$ 仍有意义(称为解析开拓),特别是 $s$ 的实部 $\operatorname{Re}(s)$ 若为1以上,则 $\zeta(s)$ 不为零.

素数定理的精密化出现各种各样的情况,但现状是,离开使用尚未解决的黎曼猜想“如果 $\operatorname{Re}(s) > \frac{1}{2}$ ,则 $\zeta(s) \neq 0$ ”得到的结论

$$\pi(x) = \int_2^x \frac{du}{\log u} + O(x^{\frac{1}{2}} \log x)$$

还相距甚远.这里,用积分(称为对数积分)代替 $\frac{x}{\log x}$ ,正如高斯和黎曼都注意到了的,是因为在比较误差的时候,此时的近似要好得多.

另外,记号 $O(x^{\frac{1}{2}} \log x)$ 意味着:误差 $\left| \pi(x) - \int_2^x \frac{du}{\log u} \right|$ 的大小在 $x^{\frac{1}{2}} \log x$ 的某常数倍以下,还知道不能根据比 $\frac{1}{2}$ 小的数 $a$ ,而取误差估计为 $O(x^a)$ 的形式.在此种意义上,如果证明了黎曼猜想,素数定理的精密化也就迎来了大体的完成.

但遗憾的是,至今为止,连误差取为 $O(x^{\frac{1}{100\,000\,000}})$ 的形式也没有完成(不论 $\frac{1}{100\,000\,000}$ 取怎样小的正数).

黎曼猜想是 $\zeta$ 函数的美的象征,是生存的原动力所在.从“全素数表”看,黎曼猜想也许非常简单易懂.

### §3 各种素数的分布

关于素数全体的分布情况的研究,目前只到素数定理.详细看一下素数的形式和特性将是怎样的呢?请看下面的三个例子

$p = 4n + 1$  ( $n$  是正整数) 的形式,例如

$$p = 5, 13, 17, \dots \quad (1)$$

$p = n^4 + 1$  的形式,例如

$$p = 2, 17, 257, \dots \quad (2)$$

$p = 2^n - 1$  (梅森素数) 的形式, 例如

$$p = 3, 7, 31, \dots \quad (3)$$

稍微计算一下即可看出, 无论哪种形式, 其中的素数都很多.

我们知道, 对应式(1)的素数个数是无限的, 已于1837年由狄利克雷(Dirichlet)证明了. 但对应式(2), (3), 素数有无限个的问题, 至今为止尚未证明.

这时, 还要考虑与原素数定理相似之处, 只要研究公式

$\pi(x, 4n + 1) = (x \text{ 以下的素数 } p \text{ 中, 满足 } 4n + 1 \text{ 条件的素数的个数})$

$\pi(x, n^4 + 1) = (x \text{ 以下的素数 } p \text{ 中, 满足 } n^4 + 1 \text{ 条件的素数的个数})$

$\pi(x, 2^n - 1) = (x \text{ 以下的素数 } p \text{ 中, 满足 } 2^n - 1 \text{ 条件的素数的个数})$

将狄利克雷的结果稍加严密化即为

$$\pi(x, 4n + 1) \sim \frac{1}{2} \cdot \frac{x}{\log x}, x \rightarrow +\infty$$

也就是说,  $x$  以下的素数( $\pi(x)$  个)中, 按概率有一半是用4除余1的素数, 因此其余一半是用4除余3的素数(但是2是例外的)

$$\pi(x, 4n + 3) \sim \frac{1}{2} \cdot \frac{x}{\log x}, x \rightarrow +\infty$$

狄利克雷将素数融于形形色色的  $\zeta$  函数中, 再从中抽出个性, 从而导出这样的结果(对  $p = an + b$  的形式时也是如此).

再有, 对(2), (3)从概率上考虑, 可得出下面的猜想

$$\pi(x, n^4 + 1) \sim (2.6789\dots) \cdot \frac{x^{\frac{1}{4}}}{\log x}, x \rightarrow +\infty \quad (2')$$

$$\pi(x, 2^n - 1) \sim (2.5695\dots) \cdot \log \log x, x \rightarrow +\infty \quad (3')$$

其中, 直到  $x$  相当大的时候, 研究(2')都很符合猜想. 关于式(3'), 虽例子不多(现在知道的有  $3, 7, 31, \dots, 2^{859433} - 1$  共33), 但可以认为基本符合猜想. 证明式(2'), (3')的论据不足. 素数分布的密度, 按(1'), (2'), (3')的顺序, 逐渐变得稀少, 随着素数分布密度的变稀, 边计算边证明就更困难了.

今后, 按公式的形式, 将式(1')称为一次型, 式(2')称为多项式型, 式(3')称为指数型. 比如,  $p = an + b$  称一次型,  $p = an^2 + bn + c$  称多项式型. 在式(1')的情况下, 由狄利克雷的结果证明了素数定理, 其他的情况则仅被认为是猜想.

猜想的(2')例子

$$\begin{cases} \pi(x, n^2 + 1) \sim (1.3728\dots) \cdot \frac{x^{\frac{1}{2}}}{\log x}, x \rightarrow +\infty \\ \pi(x, n^2 + n + 41) \sim (6.6395\dots) \cdot \frac{x^{\frac{1}{2}}}{\log x}, x \rightarrow +\infty \end{cases}$$

另外,式(2')和(3')也有变形版本存在,下面看几种变形.

(2')的变形1:孪生素数.

设  $\pi_2(x)$  = ( $x$  以下的素数  $p$  中,  $p+2$  也是素数的素数个数), 形成像 (3, 5), (5, 7), (11, 13) 等形式的孪生素数. 猜想为

$$\pi_2(x) \sim C \cdot \frac{x}{(\log x)^2}, x \rightarrow +\infty$$

这点,在其他的情况虽然也相同,但常数  $C$  可以准确地计算,现在的情况就是

$$C = 2 \times \left(1 - \frac{1}{(3-1)^2}\right) \times \left(1 - \frac{1}{(5-1)^2}\right) \times \left(1 - \frac{1}{(7-1)^2}\right) \times \cdots = 1.3203 \cdots$$

其中无限积为与3以上的素数3, 5, 7, ... 有关的乘积. 素数的倒数之和等于无穷大(这从  $\zeta(1) = +\infty$  可见), 但是孪生素数的倒数之和是有限的, 这已在1919年由布朗证明过. 计算一下,  $(\frac{1}{3} + \frac{1}{5}) + (\frac{1}{5} + \frac{1}{7}) + \cdots = 1.9021 \cdots$ , 我们知道孪生素数很少, 但是并没有证明它们有无穷个(说少比证明无限个更容易).

(2')的变形2: 椭圆曲线及自守形式的情况.

关于椭圆曲线及自守形式, 在这里由于篇幅的关系, 不能作深入说明, 但无论哪一个对费马猜想的解决都起了重要的作用. 请参看加藤和也先生的《解决! 费马的最后定理 / 现代数论的轨迹》(日本评论社, 1995年).

关于椭圆曲线及自守形式, 在这里由于篇幅的关系, 不能作深入说明, 但无论哪一个对费马猜想的解决都起了重要的作用. 请参看加藤和也先生的《解决! 费马的最后定理 / 现代数论的轨迹》(日本评论社, 1995年).

设  $E$  为有理系数的椭圆曲线且不带虚数的乘法.

例1 如果用方程式  $x^3 - x^2 = y^2 - y$  定义的曲线. 这时若设  $L(s, E) =$

$\sum_{n=1}^{+\infty} a(n, E) n^{-s}$  为其  $\zeta$  函数, 则对(充分大的)素数  $p$  有

$$a(p, E) = 1 + p - \#\bar{E}(E_p)$$

成立. 在这里

$$\#\bar{E}(E_p) = (\text{mod } p \text{ 的解的个数}) + 1$$

(加1是由于  $(-\infty, +\infty)$  也看做是椭圆曲线上的点). 此时, 考虑:  $\pi_E(x)$  = ( $x$  以下的素数  $p$  中, 满足  $a(p, E) = 0$  的素数的个数)(这样的  $p$  称为超奇异的), 猜想有下述结果成立

$$\pi_E(x) \sim \text{常数} \cdot \frac{x^{\frac{1}{2}}}{\log x}, x \rightarrow +\infty$$

(朗·托洛塔, 1976年). 从而应该与  $\pi(x, n^2 + 1)$  等有同样程度的分布. 这里, 应该注意之点是  $\pi_E(x)$  比  $\pi(x, n^2 + 1)$  等情况的研究更进一步, 当  $x \rightarrow +\infty$  时,  $\pi_E(x) \rightarrow +\infty$ . 亦即证明了满足  $a(p, E) = 0$  的  $p$  有无限个(Erdős, 1987)(例1), 此时超奇异的  $p$  为: 19, 29, 199, 569, 809, ... (个位数为9).

椭圆曲线  $E$  的说法按照解决费马猜想的 Wiles 的定理, 可以改为自守形式

$f = \sum_{n=1}^{+\infty} a(n, f) q^n$  的说法(但是,现在“ $E$  的导数不含平方因子”这条件是必要的). 在这里,  $a(n, f) = a(n, E)$  成立,  $\zeta$  函数同样

$$L(s, f) = \sum_{n=1}^{+\infty} a(n, f) n^{-s} = \sum_{n=1}^{+\infty} a(n, E) n^{-s} = L(s, E)$$

从而,若令

$\pi_f(x) =$  (在  $x$  以下的素数  $p$  中,满足  $a(p, f) = 0$  的素数的个数)

则  $\pi_f(x) = \pi_E(x)$  成立. 对  $\pi_E(x)$  的说明可以解释为关于  $\pi_f(x)$  的说明. 比如,与例 1 的  $E$  相对应的  $f$  为

$$f = q \prod_{n=1}^{+\infty} (1 - q^n)^2 (1 - q^{11n})^2 = q - 2q^2 - q^3 + 2q^4 + q^5 + \dots$$

(请确认  $q^{19}$  及  $q^{29}$  的系数变为零). 我们把这样的说法推广到阿贝尔簇,代数簇,及多变量的自守形式,恐怕也很有意思.

(3') 的变形:阿贝尔的问题(1828 年).

对于自然数  $a = 2, 3, \dots$ , 考虑

$\pi^a(x) =$  (在  $x$  以下的素数  $p$  中,满足  $a^p \equiv a \pmod{p^2}$  的素数的个数) =  
(在  $x$  以下的素数  $p$  中,满足  $a'(p) = 0$  的素数的个数)

但是,  $a'$  是“绝对微分”

$$a'(p) = \left[ \frac{a^p - a}{p} \pmod{p} \right]$$

这时,可以猜想

$$\pi^a(x) \sim \log \log x, x \rightarrow +\infty$$

(这样的素数,在费马猜想的第一种情况下,也可以考虑作为维富利的条件). 关于这点,对不太大的  $a$ ,有计算的实例,比如,  $a = 2$  时,  $p = 1\,093$  及  $3\,511$  (无论哪个都可以手算);  $a = 3$  时,也可找到  $p = 11$  及  $1\,006\,003$  ( $p = 11$  是雅可比 (Jacobi) 发现的)(关于“数的微分”,请参看伊藤康隆先生的《Fermat 商和关于“数的微分”》,《数理解析研究所讲录》. 1992(810):324-341).

另外,  $2'(1\,093) = 0, 2'(3\,511) = 0$  等,微分变为 0,这样做下去, 2 的图形允许变为如图 1.3 那样.

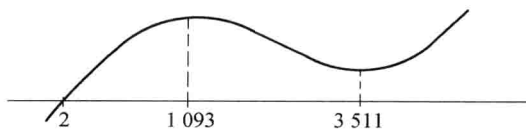


图 1.3

从在“一元域” $F_1$  上考虑数学这种绝对数学的观点出发,整数  $0, \pm 1,$

$\pm 2, \dots$  可以称为  $F_1$  系数的多项式. 这样, 素数  $2, 3, 5, 7, \dots$  也应该构成某种多项式, 而且, 毫无疑问, 在黎曼猜想的证明等方面发挥巨大作用. (关于绝对数学请看:《绝对数学的探求:1 和 2 和 3》(Springer-Science. 1995, 10(2):6-10)

### 关于定理的注记

这里出现的常数各个都具有数论的结构. 如果使用平方剩余记号  $(p/q)$ , 则有如下的表示

$$2.6789\dots = \prod_{p:\text{奇素数}} \left( 1 - \frac{-1 + \frac{2}{p} + \frac{-2}{p}}{p-1} \right)$$

$$1.3728\dots = \prod_{p:\text{奇素数}} \left( 1 - \frac{-1}{p-1} \right)$$

$$6.6395\dots = 2 \times \prod_{p:\text{奇素数}} \left( 1 - \frac{-163}{p-1} \right)$$

在梅森素数的分布中出现的常数是

$$2.5695\dots = \frac{e^r}{\log 2}$$

其中

$$r = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} - \log n \right) = 0.577\dots$$

是欧拉常数.

## §4 素数的进化

到现在为止, 我们见到了  $2, 3, 5, 7$  等普通的素数, 但是“素数”的概念在不断地进化着. 任何物体进行分解最后所得到的元素称为“素数”.

众所周知, 有两种考虑方法. 即从环(可以进行加减乘(除)的“数”的集合)  $R$  中取出不能分解为积的“素数”全体  $P(R)$ , 以及从群(可以进行乘除的“数”的集合)  $G$  中取出不是其他元素的乘积的“素数”全体  $P(G)$  ((详见:黑川写的《素数的一般化和  $\zeta$  函数》数学 セシナー. 1993(10):11)).

无论哪种情况都能构成  $\zeta(s)$ , 由此可以证明“素数定理”, 但是在后者的情况, 已经知道的要精确得多, 证明了黎曼猜想的类似结论, 并且在与(2)非常相似的分布的情况, 完成了素数定理的证明(胜田 - 砂田, 菲利普斯 - 萨尔纳库, 1987年). 从几何的角度看, 前者的情况“素数”是对“点”的, 而后者的情况不同, 被看做“直线”及“圆”. (请看砂田利一先生的《素数和测地线和鼓声》(数

理科学. 1994, 8:20-24) 从而, 为了在通常素数的情况下, 也按照群  $G$  而解释为  $\zeta(s) = \zeta(s, G)$ , 像图 1.1 那样看素数全体, 图 1.1 比图 1.2 要好.

这样进化了的素数其自身就饶有兴味, 无疑对原来素数的研究也会带来深入的思考.

素数今后将向何处去呢? 等待素数未来的将是什么呢? 毫无疑问, 素数走到了终点一定也就是数学的目的地(到达数学也将完结的地方), 人类的进化果真能够赶超素数  $\zeta(s)$  的进化吗?

# 素数无限性六证

## 第二章

通常归功于 Euclid 的关于有无限多个素数的证明,也许是最古老的天书证明(Elements IX,20).我们从它开始是最自然不过的.

### §1 第1种证明(Euclid 的证明)

对素数的任一有限集  $\{p_1, \dots, p_r\}$ , 考察数  $n = p_1 p_2 \cdots p_r + 1$ . 此数  $n$  有素因子  $p$ , 但  $p$  一定不是某个  $p_i$ , 否则  $p$  将是  $n$  的因子和乘积  $p_1 p_2 \cdots p_r$  的因子, 从而也是  $n - p_1 p_2 \cdots p_r = 1$  的因子, 这不可能. 所以有限集  $\{p_1, \dots, p_r\}$  不能包含所有素数.

在接下去讨论之前, 先规定一些记号.  $\mathbf{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$  是自然数集合,  $\mathbf{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$  是整数集合, 而  $P = \{2, 3, 5, 7, \dots\}$  是素数集合.

下面我们将(从大量证明中)展示另外几种证明, 希望读者像我们一样欣赏它们. 虽然几种证明的想法各不相同, 但都有下述共同的基本思想: 自然数集没有上界, 而且每个自然数  $n \geq 2$  都有素因子. 这两个事实合起来迫使  $P$  成为无限集. 第2种证明来自 Christian Goldbach(在1730年给 Leonhard Euler 的一封信), 第3种证明似乎是民间流传的, 第4种证明由 Euler 本人给出, 第5种证明是 Harry Fürstenberg 提出的, 而最后一种证明则归功于 Paul Erdős.



## § 2 第 2 种证明

首先考察 Fermat 数<sup>①</sup>  $F_n = 2^{2^n} + 1 (n = 0, 1, 2, \dots)$ , 我们将证明 Fermat 数两两互素, 从而一定有无限多个素数. 为此, 我们验证递推公式

$$\prod_{k=0}^{n-1} F_k = F_n - 2, n \geq 1$$

由此即可得断言. 事实上, 若  $m$  是  $F_k$  和  $F_n (k < n)$  的因子, 则  $m$  整除 2, 从而  $m = 1$  或 2. 但是  $m = 2$  是不可能的, 因为 Fermat 数都是奇数.

现对  $n$  用归纳法证明此递推公式.  $n = 1$  时, 我们有  $F_0 = 3$  和  $F_1 - 2 = 3$ , 根据归纳假设, 可得

$$\begin{aligned} \prod_{k=0}^n F_k &= \left( \prod_{k=0}^{n-1} F_k \right) F_n = (F_n - 2) F_n = \\ &= (2^{2^n} - 1)(2^{2^n} + 1) = 2^{2^{n+1}} - 1 = F_{n+1} - 2 \end{aligned}$$

## § 3 第 3 种证明

设  $P$  有限, 记其中最大素数为  $p$ , 我们证明所谓的 Mersenne 数  $2^p - 1$  的每个素因子  $q$  都大于  $p$ , 从而证得结论. 设素数  $q$  整除  $2^p - 1$ , 则  $2^p \equiv 1 \pmod{q}$ , 因  $p$  是素数, 可知域  $\mathbf{Z}_q$  的乘法群  $\mathbf{Z}_q \setminus \{0\}$  中元素 2 的阶是  $p$ . 该群有  $q - 1$  个元素. 根据 Lagrange 定理<sup>②</sup>, 我们知道每个元素的阶整除该群的元素个数, 即我们有  $p \mid (q - 1)$ . 从而  $p < q$ .

现在来看一个利用初等微积分的证明.

## § 4 第 4 种证明

设  $\pi(x) := \#\{p \leq x : p \in P\}$  是小于或等于实数  $x$  的素数个数. 把  $P$  中素数按增序排列为  $P = \{p_1, p_2, p_3, \dots\}$ , 现考察自然对数  $\log x$ , 其定义为  $\log x =$

$$\int_1^x \frac{1}{t} dt.$$

比较函数  $f(t) = \frac{1}{t}$  及其上阶梯函数下方的面积 (图 2.1), 则对  $n \leq x <$

① 前几个 Fermat 数是  $F_0 = 3, F_1 = 5, F_2 = 17, F_3 = 257, F_4 = 65\,537, F_5 = 641 \times 6\,700\,417$ . —— 原注

② Lagrange 定理: 设  $G$  是有限 (乘法) 群,  $U$  是  $G$  的子群, 则  $|U|$  整除  $|G|$ . —— 原注