

吴郡二陆 文学研究

马荣江◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

吴郡二陆文学研究

马荣江◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

吴郡二陆文学研究 / 马荣江著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5390 - 3

I. ①吴… II. ①马… III. ①陆机 (261 ~ 303) - 文学研究②陆云 (262 ~ 303) - 文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 293068 号

吴郡二陆文学研究

著 者 / 马荣江

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 高 雁

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 张彦彬 赵子光

项目统筹 / 高 雁

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 19

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版

字 数 / 301 千字

印 次 / 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5390 - 3

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本书是海南大学科研启动项目“六朝四言诗的功用与四言诗的衰落”（项目编号：KYQD1133）

摘 要

本书以家族为背景，将陆机、陆云放在六朝大的时代格局中，通过地域研究、心态研究以及文学源流考察等多个方面，探讨二陆文学。具体如下：

第一章着重进行陆氏家族的传承考察。六朝时期，世家大族以家学标异于他姓，学术的不同也影响到文学，因此，本章着重考察陆氏家族的传承、观念与传统及学术与文学状况，目的是通过考察让人们清楚二陆的家族背景、学术修养等，为后文研究二陆文学打下基础。第二章进行二陆诗文的地域研究。吴郡与中原两地的地域环境对二陆诗文创作的影响都很大。江南的春山秀水不仅为二陆诗文的“丽藻”特点奠定了基础，还对二陆文学题材的选择产生重要影响。二陆多留意“水”，诗文也多写水。中原简单平阔有助于“清省”风格的形成，而中原的大山黄川，则成就了其诗“壮”的特点。二陆诗文合江南之秀与北方之清而成清壮之风格。第三章研究二陆的创作心态。二人的原初性格皆为外向型，受其家族及仕途影响又形成自信、自尊、自傲、自负的心态，这种心态与西晋时代难以融合，他们渴望通过施行教化而改变浇薄之风，努力融进这个社会，又形成了热衷与依附心态。其文学创作正是这种复杂心态的表现。第四章为二陆诗文的源流研究。通过对二陆文学创作的主观态度、实际成绩等进行分析，发现二陆崇尚的古人不是建安文人，而是跨过建安直追汉末蔡邕。陆机拟古诗及乐府，拟建安文人只拟曹操。可见陆机无意于学习建安文人。陆云诗主要源于《诗经》，陆机诗也多化用《诗经》中的句子。可以看作二陆之源者，还有《周易》。因此，提出“远跨异代”的观点。二陆推崇的晋人张华，是西晋文坛的领袖，也是新风尚的代表者，又由于二陆诗本身的求新特点，因此，本章又提出了“追逐时风”的观点。本章还重点分



析了钟嵘《诗品》所说的“陆机出于陈思，陆云源于白马”的论断，批驳了钟嵘之论的缺陷，指出二陆与曹植风格相近是共同爱好（《诗经》《楚辞》及汉代古诗）所致，并非是学习曹植的结果。第五章是二陆诗文异同论。二陆为同胞兄弟，但二陆诗文相似却并不相同。通过比对二陆诗文得出二陆是汉代旧的文学体制的摧毁者也是西晋新的文学体制的建立者的结论。

目 录

绪 论 / 001

第一章 吴郡陆氏家族传承及文学考察 / 014

第一节 吴郡陆氏世系 / 015

第二节 陆氏家族观念与传统 / 028

第二章 二陆诗文的地域研究 / 050

第一节 二陆文学创作与地域变化述略 / 054

第二节 地域环境对二陆文学创作的影响 / 075

第三章 二陆诗文的创作心态研究 / 104

第一节 二陆的原初性格特征 / 105

第二节 将门之子的自信、自尊与自傲、自负心态 / 111

第三节 孤傲游子心态 / 117

第四节 持守家风与难以改革浇薄世风的无奈心态 / 125

第五节 二陆的“热衷”个性与难尽其才的依附心态 / 133

第六节 二陆性格、心态与“缘情绮靡”“文贵清省” / 141

第四章 二陆诗文之渊源研究 / 151

第一节 陆机诗渊源的重新审视 / 152

第二节 远跨异代，诗模“风”“雅” / 186

第三节 追逐时风，乃雕乃藻 / 202

第五章 二陆诗文异同论 / 219

第一节 二陆诗歌异同论 / 220

第二节 二陆赋文之异同 / 249

结 论 / 285

参考文献 / 289

绪 论

陆机、陆云是太康文坛的两位重要作家。钟嵘《诗品序》云：“太康中，三张、二陆、两潘、一左，勃尔复兴，踵武前王，风流未沫，亦文章之中兴也。”^① 沈德潜《古诗源》谓：“（陆云）诗与士衡亦复伯仲。”^② 郭绍虞著《中国文学批评史》则云：“晋初文学首推二陆，即就文学批评言，二陆亦较为重要。”^③ 二陆的作品也十分丰富。《晋书·陆机传》载：“（机）所著文章凡三百余篇，并行于世。”《陆云传》载：“所著文章三百四十九篇，又撰《新书》十篇，并行于世。”《晋书》未说明卷数。葛洪《抱朴子》云：“吾见二陆之文百许卷，似未尽矣。”《隋书·经籍志》：“晋平原内史《陆机集》十四卷。”“晋清河太守《陆云集》十二卷。”传于今者，陆机有赋 28 篇，诗 3 卷 106 题 156 首，文 24 篇，演连珠 50 首^④。陆云赋 8 篇，诗 26 卷 35 篇，颂、诔、书等文共 30 题 88 篇，另有黄葵等《陆云集补遗》文 2 篇^⑤。太康文人无出二人之右者。

一 研究历史及现状

太康文坛作家众多，群星闪耀，有“张潘陆左，比肩诗衡”之说。二

①（梁）钟嵘：《诗品注》，陈延杰注，人民文学出版社，1961，第1页。

②（清）沈德潜：《古诗源》，中华书局，1963，第161页。

③ 郭绍虞：《中国文学批评史》，百花文艺出版社，1999，第77页。

④（晋）陆机：《陆士衡文集校注》，刘运好校注，凤凰出版社，2007。如无特殊说明皆以此书为据，下文不注。

⑤（晋）陆云：《陆云集》，黄葵校点，中华书局，1988。无特殊说明皆以此书为据，下文不注。《左九娘感离诗》为左棻之作。

陆，尤其陆机，“是曹植以后两晋至南北朝文坛上的一颗巨星，是六朝文学家的一面旗帜，他在文学理论和文学创作上揭示出六朝文学创作发展的道路，居于这一时期文学创作的先导地位”^①。自西晋太康以来，二陆一直备受关注，虽聚讼纷纭，褒贬不一，却从未曾离开人们的视线。在唐前文学史上，除“屈宋”“三曹”、谢灵运及陶渊明外，少有人获此殊荣。具体研究情况如下。

（一）基础资料

第一，二陆文集。二陆诗文颇多，史载陆机“文章凡三百余篇”，陆云文章“三百四十九篇”^②。从晋至唐，散佚颇多。晁公武《郡斋读书志》：“（陆机）所著文章凡三百余篇，今存诗、赋、论、笺、表、碑、诔一百七十余首，以《晋书》《文选》校正外，余多舛误。”^③《直斋书录解题》也提到《陆士龙集》与《陆士衡集》，可见，宋人已经对二陆文集做过整理与校正工作。金涛声以为：“主要采自《文选》、《玉台新咏》等总集和《艺文类聚》《初学记》等唐人类书，集中残篇断简比较多，已经远非陆机集原貌。”^④刘运好也认为“陆机文集到宋代又一次散佚，且宋已无完本”。宋人刻本《陆士衡集》虽已佚，但此本刊刻对后世贡献颇大，后世士衡文集多以此为祖本。元明清刻本，刘运好《陆士衡文集校注》序言列有六个系列：十卷本系列（陆元大刊刻）、十卷本系列（汉魏诸名家集本）、八卷本系列、七卷本系列、二卷本系列、一卷本系列^⑤。《陆士龙集》尚存，且相对完整。后人刊刻，黄葵《陆云集序》列有：宋刻本（项元汴跋）、明正德陆元大刻本、清赵怀玉、翁同书校本、明抄本、张燮刻本、《诗纪》及《百三家集》本^⑥。

第二，其他总集及选集中的二陆作品。梁萧统《文选》录陆机诗 51 首，文、赋 8 篇，连珠 50 篇，合计 109 篇；陆云诗 5 首。徐陵《玉台新

① 胡国瑞：《论陆机在两晋及南北朝文学史上的地位》，《文学遗产》1994 年第 1 期。

② （唐）房玄龄：《晋书》，中华书局，1974，第 1481 页。

③ （宋）晁公武：《昭德先生郡斋读书志》，四部丛刊本，卷十七。

④ （晋）陆机：《陆机集》，金涛声校，中华书局，1982，“前言”第 9 页。

⑤ （晋）陆机：《陆士衡文集校注》，刘运好校注，凤凰出版社，2007，“序言”第 35～43 页。

⑥ （晋）陆云：《陆云集》，黄葵校点，中华书局，1988，“前言”第 5 页。

咏》录陆机诗 13 首，陆云诗 4 首。唐欧阳询《艺文类聚》录陆机诗 25 首，文、赋 27 篇；陆云诗 5 首，文、赋 7 篇。宋郭茂倩《乐府诗集》录陆机诗 12 首。另有，《太平御览》《太平广记》也有二陆部分诗文及记载。总集有张溥《汉魏六朝百三家集》、丁福保《全晋诗》、冯惟讷《诗经》、严可均《全晋文》。这些作品基本被录入金涛声的《陆机集》、刘运好《陆士衡文集校注》和黄葵《陆云集》中。

第三，生平资料。保存二陆生平资料最为完备的是房玄龄的《晋书》。但唐代距晋时已久远，且屡遭战火，故许多记载语焉不详。另外，陈寿的《三国志》、葛洪的《抱朴子》中也有一些关于陆机、陆云的材料。《机云别传》主要见于《三国志注》、刘孝标的《世说新语注》中。臧荣绪的《晋书》，主要见于李善的《文选注》中。上述资料是我们考证二陆生平的主要材料。

（二）研究概况

第一，古代研究。自晋至清末，人们对二陆的研究具有比较鲜明的时代特点。以唐朝为分界线，唐前对二陆的评价褒多贬少。主要集中于对其辞采的称赞上。如晋人葛洪称二陆文如“玄圃积玉”^①。谢朓称陆机“有杞梓之贞心，协丹采之辉波”^②。钟嵘《诗品》称陆机“才高词赡，举体华美”；陆云“清河之言平原，犹陈思之匹白马”^③。刘勰《文心雕龙》评价比较全面，涉及才思、风格、声律等多个方面，代表着南朝二陆研究的最高成就。同时，钟嵘、刘勰的研究也是后世研究的基础。唐代基本延续了六朝的基调，褒多贬少。最为重要的成果是唐太宗《陆机传论》，其文涉及二陆家世、性格、文章等多个方面。

至唐代以后，宋元人的主要贡献是文献整理，已如前云。诗话如《王正德诗话》《后村诗话》《沧浪诗话》《王观国诗话》以及元好问《论诗三十首》等都有涉及。主要集中在陆机的拟古诗及二陆诗的模拟特点上。如《王正德诗话》^④即指出士衡、士龙诗的模拟特点，并认为其诗文“体

①（清）严可均：《全上古三代秦汉三国六朝文》，中华书局，1958，第2132页。

②（晋）谢朓：《谢宣城集校注》，曹融南校注，上海古籍出版社，1991，第2页。

③（梁）钟嵘：《诗品集注》，曹旭集注，上海古籍出版社，1994，第132、235页。

④ 吴文治：《宋诗话全编》第6册，江苏古籍出版社，1998。

弱”，缺少建安风骨。叶适然在《习学记言》中亦如是说。因此，严沧浪认为“陆士衡独在诸公之下”^①。

有明一代，学者论述多沿袭宋人说法，或评其模拟，或言其藻饰，陈陈相因。览其主要贡献，在于从结构上探讨二陆诗文。如茅一相的《欣赏诗法》言“五言之有冒头”事，王世贞的《艺苑厄言》言以赋为诗事，许学夷的《诗源辩体》从诗体的角度分析士衡诗历史渊源，胡应麟的《诗薮》论陆士衡、陆士龙兄弟以五言之法作四言诗的问题等。明代二陆研究，除刊刻《二俊集》的贡献外，以张溥的《汉魏六朝百三家集题辞》及胡应麟的《诗薮》成就最高。前者实是一篇简短的二陆研究论文，后者则从时代背景、诗文的发展演变、诗法等多个方面论述了二陆诗文，既有纵的追源溯流，又有横的比对，还涉及二陆的差别。

清初诸家之论，与明人相较，是一个小的转折。明人贬之者众，清初之诗家以褒扬为多。大体上，此一时期论者多从才高的角度肯定二陆。如钱谦益、吴乔、贺贻孙、毛先舒等。如毛氏云：“士衡之诗，才太高，意太浓，法太整。”^② 这一时期的学者，多从“变”的角度，把二陆放在大的背景中进行讨论，如叶燮的《原诗》提出：“《三百篇》一变而为苏李，再变而为建安，三变而为晋，如陆机之缠绵铺丽，左思之卓犖磅礴，各不相同也。”王士禛的《师友诗传录》：“诗之变也，其世变为之乎？……迨于张华、傅玄以及潘、陆而风（艳丽之风）斯漓。”^③ 清代中叶之后，对二陆的看法分歧较大。赞之者，如吴淇所选陆诗几乎篇篇称善；贬之者如沈德潜的《古诗源》谓士衡“胸少慧珠”^④，陈祚明谓士衡诗“亦步亦趋”^⑤。清人对二陆研究以吴淇的《六朝选诗定论》^⑥ 成就最高，其书中选陆机诗48篇，陆云诗4篇，逐一详评，颇能得二陆旨意。

要之，古代研究，涉及面比较广泛，诸如陆机诗的俳偶雕刻、诗意繁缛、二陆诗的模拟特点、二陆诗学思想以及二陆的家世生平等都有所涉，

①（明）叶适然：《习学记言》，上海古籍出版社，1992，第265页。

② 郭绍虞、富寿荪：《清诗话续编》，上海古籍出版社，1983，第30页。

③（清）王夫之等：《清诗话·师友诗传录》，上海古籍出版社，1983，第144页。

④（清）沈德潜：《古诗源》，中华书局，1963，第161页。

⑤（清）陈祚明：《采菽堂古诗选》，上海古籍出版社，2004，第1591册，第39页。

⑥（清）吴淇：《六朝选诗定论》，《四库全书存目丛书补编》，齐鲁书社，2001。

但限于古代诗文评论的特点，都是一些零散的、感悟式的研究，不够深入，也不够系统。其对后世二陆研究所起到的是铺垫和启发作用。

第二，现代研究。可以分为三个阶段：从清末至1949年为第一阶段。这是中国古典文学研究水平大幅度提高的时期。这时候的研究者相当一部分是学贯中西的大家，他们既具有深厚的国学功底，又掌握西方先进的研究方法。在二陆研究方面，此时学者做出了较大的贡献。首先，学者们摆脱了中国传统的感悟式、评点式的理论批评方式，着手对各类问题进行系统的、理性的分析与考察。如刘师培《中国中古文学史》^①撰成于1917年，第四课开篇即引臧荣绪《晋书》语“陆机字士衡，与弟云勤学，天才绮练，当时独绝，新声妙句，系踪张、蔡”，并以按语表达自己的主张，认为臧评“机文绮练，所评至精”，接着，又引《世说新语·文学篇》及《文心雕龙》之《熔裁篇》和《才略篇》等，将陆机与潘岳比较，认为“士衡之文偏于繁缛”，并最终得出“潘陆齐名，机、岳之文永异”的结论。刘先生此段围绕一个中心论证，材料翔实，不蔓不枝。关于陆云引《文心雕龙·才略篇》“至如士衡才优，而缀辞尤繁；士龙思劣，而雅好清省。及云之论机，亟恨其多，而称清新相接，不以为病”，强调了陆云诗文“清省”，而云之文学主张是“清新相接”。1940年出版的谭正璧所编《中国文学史大纲》^②将二陆与当时文人、前后文人进行纵横比较，并通过排序告诉我们诸贤的实际水平与在文学史上的位置。曾毅编《中国文学史》^③围绕“汉魏之诗”与“太康之诗”作比对，认为汉魏之诗主“造意”，两晋之诗主“造辞”。“造意”的好处在于“幽婉感怆”，“造辞”的好处在于“从容文藻”，二者各有所长。而陆机与陆云的优长与缺陷正在于此：“虽宏贍自足”，但“风骨已微”，缺少“空灵矫健之气”。其次，学者们编写文学史时多秉承史家传统，尽可能再现各个时期的文学现象，在叙述方法上大多采用多引证、少评述的方式。好处是客观公正，但也限制了学者腾挪的空间，容易造成文学现象概念化，研究很难有进一步的深入。如前引赵景深《中国文学史新编》对“三张、二陆、两潘、一左”的

① 刘师培：《中国中古文学史》，人民文学出版社，1959。

② 谭正璧编《中国文学史大纲》，上海光明书局，1940。

③ 曾毅编《中国文学史》，泰东图书局，1915。

评价总是以“他们以为”作结，很少有自己的见解。其实，一直被后人推崇的刘师培的《中国中古文学史》也有此类特点，引用前人的地方远远多于自己的阐释。再次，有意识地扩展研究范围。北洋政府教育部审定的教科书——《共和国教科书中国文学史》^①，印行于1913年。第二编第四章这样评价二陆：“晋初张华傅玄能诗，束皙补亡亦饶风雅，机云并作，专工咏物，于古诗言志外另辟途径。堆垛排偶与潘岳同，为变两汉空灵矫健之风格，而入于铺排浅靡者也。于其时，诗人有足为苏李继声者，阮籍、左思是也。”这段文字不是单纯地从风格上评论二陆，而是强调了二陆的开创之功“专工咏物，于古诗言志外另辟途径”。作者肯定了二陆在魏晋文学转型中的作用，准确评定了二陆在文学史上的位置，但不满二陆作品铺排浅靡的风格。郝立权《陆士衡诗注》^②撰成于1932年，是20世纪唯一一本陆机诗集的全注本。这一时期，陆机集的编年研究，成果最为丰富。比如姜亮夫《陆平原年谱》^③辑撰于20世纪30年代。朱东润《陆机年表》发表在《国立武汉大学文哲季刊》1930年第1期上。李泽仁的《陆士衡史》^④亦撰成于20世纪30年代。最后，需要指出的是，这一时期陆机的《文赋》研究逐渐走出“选学”的笼罩。1906年王闿运在《国粹学报》第23期引《文赋》“诗缘情而绮靡”等12条，以自己的理解作以解释，认为这是“论诗文体法”，指出“有韵之文”“专主华饰”，而“无韵之文”则“单行直叙”。此篇以论文的方式出现，开启《文赋》独立于《文选》之序幕。后李全佳《陆机〈文赋〉义证》^⑤、方竑的《陆机〈文赋〉绎意》^⑥等已经基本与“选学”无关。但从总体来看，这一时期仍然集中于字词的疏解和句意的阐释。

1950~1979年为第二阶段。此一时期的二陆研究主要体现在北大55级编撰《中国文学史》、中国科学院文学研究所编《中国文学史》及游国恩等人编撰的《中国文学史》中。上述诸书无一例外，都强调了二陆文学

① 北洋政府教育部：《共和国教科书中国文学史》，商务印书馆，1913。

② （晋）陆机：《陆士衡诗注》，郝立权注，人民文学出版社，1957。

③ 姜亮：《陆平原年谱》，古典文学出版社，1957。

④ 李泽仁：《陆士衡史》，成都茹古书局，1934。

⑤ 李全佳：《陆机〈文赋〉义证》，《德言月刊》1934年第1期。

⑥ 方竑：《陆机〈文赋〉绎意》，《中山学报》19422卷，第2期。

的形式主义。如北大 55 级《中国文学史》(一)称“陆机是这一时期的主要作家,从他的诗歌中就可以窥见当时轻内容重形式的不良创作倾向的一斑”。“他的绝大部分诗歌,内容空虚,感情贫乏,多出自臆想,而不是亲身感受”。^①游国恩主编的《中国文学史》(一):“潘岳和陆机齐名,也是当时形式主义的。”^②中国科学院编的《中国文学史》提出:“当时的文学有两种不好的倾向:一是模拟古人的作品,和现实生活不发生关系;一是一意追求辞藻的华美和对偶的工整,走向形式主义。”^③虽然也有可取之处,但由于意识形态的干扰,这一时期的文学研究大多迎合政治需要,其研究结果往往是标签式的。相对客观的是 1962 年的《魏晋南北朝文学史参考资料》,该书在选录陆机诗文后评论道:“他的诗现存 104 首,多于同时各作家,在当时文坛上地位也较高。但作品大都内容空虚,感情贫乏,又多因袭模拟,雕琢排偶。”^④虽然同样指出了二者为文模拟、雕琢的特点,但没有贴上标签,这在当时非常可贵。

1980 年至今为第三阶段。国门再次打开,思想再次解放。学术争鸣虽有点羞羞答答,但已是几十年未遇之情形。相较前一时期,思想学术的发展,社会技术的进步,都从客观上促进了学术研究的发展,所以这一时期成果最多。具体情况如下:

首先,关于二陆全面系统的论述,主要见于《文学史》与《文学批评史》中。影响较大的著作,有袁行霈主编的《中国文学史》,该书由高等教育出版社出版于 1999 年,其中《两晋诗坛》一章由丁放先生主笔。丁先生造诣精深,眼界宏阔,其文无意于细枝末节的纠缠,而重在高屋建瓴地架构,着重从六朝诗文演变进程中发掘其意义。如其指出陆机诗“由于时代的原因,潘、陆诸人不可能唱出建安诗歌的慷慨之音,也不会写出阮籍那种寄托遥深的作品,他们的努力表现在两个方面,一是拟古,二是追求形式技巧的进步,并表现出繁缛的诗风”。^⑤其叙述中隐含的内容是,由

① 北京大学 55 级:《中国文学史》,人民文学出版社,1959,第 261 页。

② 游国恩等主编《中国文学史》,人民文学出版社,1963,第 263 页。

③ 中国科学院文学研究所:《中国文学史》,人民文学出版社,1963,第 215 页。

④ 北京大学中国文学史教研室:《魏晋南北朝文学史参考资料》,中华书局,1962,第 248 页。

⑤ 袁行霈主编《中国文学史》第二册,高等教育出版社,1999,第 52 页。

于陆机这代人在形式技巧上的努力，才推动了诗文的发展与进步。大唐诗风绝非突兀而起。另一部影响较大的文学史是徐公持编著的《魏晋文学史》，该书1999年由人民文学出版社出版。徐先生才气高爽，对二陆关注也多。该书的第二编《西晋文学》专列“陆机与陆云”一章。分别论述了二陆的文学道路及文学成就和《文赋》，探讨了二陆热衷功名，分析了二陆的文学成就。徐先生说：“陆机对政治功名的热衷执着，决定了在他的文学创作中，社会政治内容所占比重很大。”^①并指出其家世对其的影响：“陆机的家世出身，予他一生以绝大影响。在他少年时代，光大父祖勋业观念，早已在他潜意识中牢牢确立，成为人生基本目标……在他日后所作诗文中，怀念颂赞父祖的内容特别多。”^②罗宗强所著《魏晋南北朝文学思想史》对陆机及陆云给了较高的评价。“西晋士风与西晋文学思想”一章指出：“结藻清英、流韵绮靡的另一表现，便是追求文字的华美与技巧的细腻。陆机无疑是这种文学思想倾向的代表人物。钟嵘称其为太康之英，而后之论者，普遍认为陆机实开宋齐文风。”^③这一章重点探讨了陆机的为文技法。

其他涉及二陆研究较多的著作如下。傅刚的《魏晋南北朝诗歌论稿》^④有一节专论陆机“拟古诗”，傅先生指出，陆机是一个“具有破坏力的解释者”。他认为，陆机通过拟古的方式打碎了旧的诗歌体式，建立了新的诗歌体式。王永平的《六朝江东世族之家风家学研究》^⑤第二章论江东陆氏的家学与家风，其考证颇见功底，见解也比较独到，但王博士主要研究六朝史学，其着眼点也是史学。叶枫宇的《西晋作家的人格与文风》^⑥第四章专论陆机、陆云的人格与风格。其受王永平作品影响较大，讨论陆机、陆云人格部分也主要从“忠”的角度论述。梅家玲的《汉魏六朝文学新论》^⑦主要讨论了陆机、陆云的赠答诗，指出二陆赠答诗中的“仪式性”

① 徐公持编著《魏晋文学史》，人民文学出版社，1999，第362页。

② 徐公持编著《魏晋文学史》，人民文学出版社，1999，第357页。

③ 罗宗强：《魏晋南北朝文学思想史》，中华书局，1996，第95～96页。

④ 傅刚：《魏晋南北朝诗歌史论》，吉林教育出版社，1995，第138页。

⑤ 王永平：《六朝江东世族之家风家学研究》，江苏古籍出版社，2003。

⑥ 叶枫宇：《西晋作家的人格与文风》，上海三联书店，2006。

⑦ 梅家玲：《汉魏六朝文学新论——拟代与赠答篇》，北京大学出版社，2004。

和“美学性”。姜剑云的《太康文学研究》^①对二陆着墨较多。该书既探讨了二陆的生平，也研究了二陆的文学思想。阮忠的《中古诗人群体及其诗风演化》^②的突出之处在于，他把每一个时代的文人团体都看成一个整体，把这些团体连起来考察中古文学的主流趋势。胡大雷的《中古文学集团》^③所考察的是“文学集团”这一现象的成因及作用，而非“文学集团”的“文学”。刘运好先生的《魏晋哲学与诗学》^④则详细论述了魏晋诗学演变的轨迹，主要探讨了玄学、经学及对魏晋士人、士风的影响。其中，有一节文字专论陆机的文学，指出陆机“既是建安风骨的继承者，又是建安风骨的解构者”。程章灿先生的《魏晋南北朝赋史》^⑤更准确地说应该叫“赋论”，该书不注重对魏晋南北朝赋家及其作品进行“史”的考察，更看重对“赋”体文学发展过程的思考。俞士玲的《西晋文学考论》^⑥重在考证西晋文学代表人物的文学系年及创作风貌。该书侧重于政治、历史、思想、文献等方面的考察。上述皆是宏观把握魏晋文坛的力作。各书重点不同，但对二陆文学研究都起到重要的借鉴和启发作用，对陆机、陆云的研究也提出了许多新颖、可贵的见解。

关于二陆研究的专著。主要有李晓风的《陆机论》^⑦，该书由作者的硕士学位论文整理而成，写得比较平稳。陆机生活的时代、生平与人格、交游思想、创作及文学批评等诸方面皆有涉及。林芬芳的《陆云及其作品研究》^⑧是目前为数不多的研究陆云的著作，该书论述比较全面，但深入不够，主要贡献在于对陆云资料的搜集。比较而言，佐藤利行的《西晋文学研究》成就较大。该书是在佐藤先生的博士论文《陆云研究》^⑨的基础上扩充的。该书虽名为《西晋文学研究》，但仍以陆机、陆云为主要研究对

① 姜剑云：《太康文学研究》，中华书局，2003。

② 阮忠：《中古诗人群体及其诗风演化》，武汉大学出版社，2004。

③ 胡大雷：《中古文学集团》，广西师范大学出版社，1996。

④ 刘运好：《魏晋哲学与诗学》，安徽大学出版社，2003。

⑤ 程章灿：《魏晋南北朝赋史》，江苏古籍出版社，2001。

⑥ 俞士玲：《西晋文学考论》，南京大学出版社，2008。

⑦ 李晓风：《陆机论》，中州古籍出版社，2007。

⑧ 林芬芳：《陆云及其作品研究》，文津出版社，1997。

⑨ 〔日〕佐藤利行：《陆云研究》，白帝社，1990。