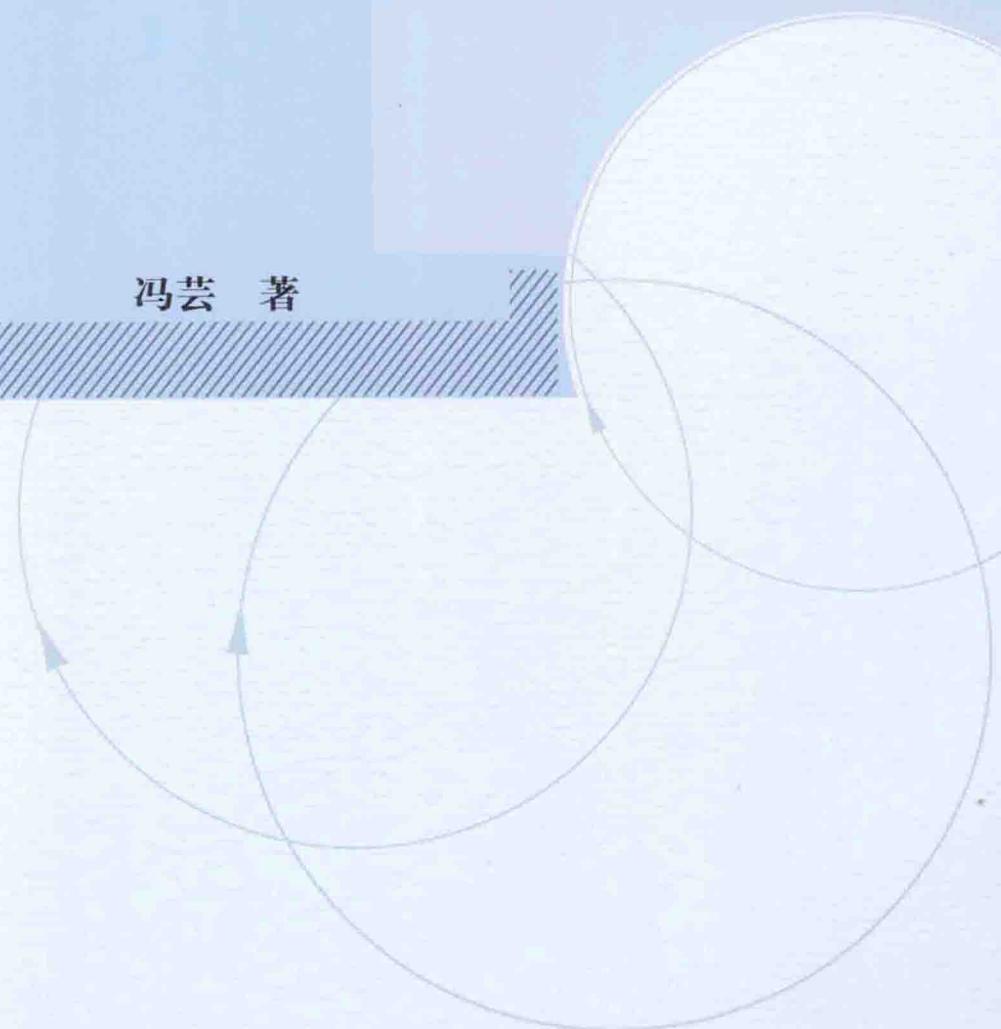


山东省“十二五”高校人文社会科学研究基地
“马克思主义理论研究中心”项目

和谐视域下道德教育的 实现问题研究

冯芸 著

山东教育出版社



山东省“十二五”高校人文社会科学研究基地
“马克思主义理论研究中心”项目

和谐视域下道德教育的 实现问题研究

冯芸 著

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

和谐视域下道德教育的实现问题研究/冯芸著.
—济南:山东教育出版社,2014
ISBN 978-7-5328-8461-2

I. ①和… II. ①冯… III. ①德育—研究—中国
IV. ①D648

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第126948号



主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出 版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路321号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传 真: (0531)82092625

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发 行者: 山东教育出版社

印 刷: 山东人民印刷厂

版 次: 2014年7月第1版第1次印刷

规 格: 787mm×1092mm 16开本

印 张: 12.5 印张

字 数: 278千字

书 号: ISBN 978-7-5328-8461-2

定 价: 29.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话: 0634-6276022

序 言

构建社会主义和谐社会是新时期我们面临的历史重任，“实现社会和谐是从古至今人类孜孜以求的社会理想，也是人类的一个道德理想。在新的历史条件下，构建社会主义和谐社会又成为了中国共产党自十六大以来从全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面的全局出发提出的一项重大任务，同时也体现了广大人民群众的共同愿望和道德选择”^①。这一历史任务的提出要求我们在新的时代对整个社会的价值体系作出调整。同时，作为社会价值体系主要传播途径的道德教育也必须在和谐理念指导下进行与时俱进的提升和创新。

和谐道德教育是进入 21 世纪以后伴随着人们对“和谐”问题的关注而在道德教育领域出现的研究热点问题。和谐道德教育就是要把和谐的精神实质和基本内涵全面渗透到道德教育的各个方面，以遵循道德教育和社会发展的规律为前提，以充分发挥人的主观能动性为基础，致力于实现道德教育内部各要素之间的良性互动以及道德教育本身与外部系统间的共同繁荣与进步。具体而言，所谓和谐道德教育就是指道德教育内部各要素之间协调有序的运作从而实现其内在机制的和谐，同时道德教育与其外在因素之间的彼此配合与互动从而实现道德教育与外部世界的和谐与功能优化。可以说，和谐道德教育就是力图通过对道德教育内部机制的和谐调节为道德教育的发展提供内部的动力，同时又致力于将道德教育置于整个社会大系统中，使其符合、适应、配合于社会的要求来为道德教育功能的发挥提供外部的保障。本文立足于马克思主义的立场，综合运用系统理论、教育学理论、社会学以及管理学等多学科知识，通过理论与现实相结合的方法、历史考察与逻辑分析相结合的方法，尝试对和谐道德教育的实现问题进行研究，意在建构和谐道德教育实现模式的雏形，期望对和谐道德教育的理论和实践有所贡献。文章的基本内容主要包括：

和谐道德教育实现的立论基础。这一部分是本课题研究的基础，主要是对相关概念等前提的澄清和研究依据的阐述。在这一部分中首先对道德教育、和谐、和谐道德

^①王玲玲，杨勇，和谐社会的德育建设，中共贵州省委党校学报，2008（3）：25

教育、和谐道德教育实现等基本概念的内涵进行了阐释。和谐视角是本课题研究的基本依据，对这一基本问题的合理阐释是从事本课题研究必须澄清的前提。同时，在这一部分中分别从历史渊源、现实依据和马克思主义的理论支撑这三个方面分析了从事和谐道德教育实现问题研究的理论可能与现实必要。

和谐道德教育实现的内部系统分析。道德教育是一个由相互联系、相互作用的诸要素组成的具有特定功能的有机整体。系统是整体，要素是部分，它们之间互相依存、互为条件，相互联系、相互作用，彼此构成对立统一的关系。各要素是系统形成的构成要件，是系统得以形成的基础，要素的结构变化是导致系统变化、影响系统发展的根本原因。这一部分主要是对影响和谐道德教育实现的内部系统中的要素进行分析。具体而言，道德教育的内在要素主要包括：道德教育的目标、道德教育主体、道德教育客体、道德教育内容等。和谐道德教育的实现有赖于这些要素的共同作用，它们是影响道德教育和谐性的基础要件。用和谐的视角对当前我国道德教育系统中目标的设计、主客体关系的确立、内容体系的建构以及功能的实现等问题进行分析，找出“不和谐音符”，并分析出问题出现的原因是我们促进和谐道德教育实现的重要环节。

和谐道德教育实现的外部系统分析。道德教育既是相对独立的，又是整个社会大系统中的一个部分。道德教育系统只有和外界环境保持连续不断的物质能量信息交换，才能维持自身结构的动态有序，这种交换必须保持常态，否则，道德教育系统本身将很快失去其存在的价值和发展的动力。因此，我们在对和谐道德教育实现问题进行研究时，除了要对道德教育内部系统进行和谐性分析以外，以和谐的视角审视道德教育所处的外部环境系统也是十分必要的。这一部分内容通过对道德教育外部系统的研究，指出当前和谐道德教育实现过程中主要面临的来自于宏观、微观层面的外部环境困境。困境产生的原因必然是多方面的，我们从环境系统自身机能的失调、环境与道德教育关系的错位、实践中对环境优化原则的漠视和人对环境主观能动性的缺失这四个方面分析了目前困境形成的原因。

和谐道德教育内部系统要素耦合关系的实现。道德教育内部系统的构成丰富而严谨，和谐道德教育实现的基础就是要达到道德教育内部要素的耦合。所谓道德教育内部要素的耦合就是指各个内部要素之间不仅要达到纵向贯通，而且应实现横向的密切联系，构成一个多维的、网络化的、开放的、动态的、互动的道德教育内部机制。在这个机制中，各个要素既有自己独特的结构和不同的功能作用，又能够相互关联、彼此制约，只有各个要素间实现了耦合才能最终保证和谐道德教育的实现。具体而言，内部要素的耦合首先有赖于目标的指引，实现道德教育目标的完善是首当其冲的任务。只有以社会经济条件为基础，符合道德自身结构需求并最大限度满足了人的需要的道德教育目标才能够真正实现社会需要与个体需要的统一、主导性与层次性的协调、知

识丰富与能力培养的相结合。在具有和谐性的道德教育目标下，道德教育过程中的主客体关系协调问题是影响和谐道德教育实现的关键。在尊重主客体特性基础上建构双方的理解性和谐关系是实现道德教育主客体关系和谐的基本思路。连接道德教育主客体之间的桥梁就是道德教育内容，针对当前我国道德教育内容体系存在的诸多问题，本文旨在构建一种以满足不同人群的道德需要为目标，由五个彼此交叉却各有针对的部分构成，具有和谐性的道德教育内容模式。在实现了目标的完善、主客体关系的协调、内容模式的重构之后，道德教育的功能就顺理成章地从传统的、单一的育人层面拓展到了社会发展与生态层面。道德教育内部要素的耦合是和谐道德教育实现的动力之源。

和谐道德教育外部环境系统优化的实现。马克思主义认为，内因是事物发展的根本原因，而外因则是事物发展的重要条件。道德教育不是孤立的过程，更不可能在真空的状态下进行，那种企图将道德教育限定在单纯境遇中的思维方式是不切实际的，更是无益于和谐道德教育实现的。道德教育比较于其他教育而言，更是一项复杂、长期的过程，在保持自身体系健康运行的同时，必然要依赖于社会经济基础的支持和政治、文化环境的保障。因此，积极应对自身发展过程中面临的诸多来自于外部环境的挑战，进行道德教育环境的合理优化才能实现道德教育的和谐发展。当今的世界，全球化与网络化已经成为人们必须要面对的发展态势；当今的中国，现代化与多元化的深入是人们必须要经历的发展阶段。可以说，这些现实的社会境遇颠覆性地改变着传统道德教育发展的理念和模式，面对这一切，理性地分析与积极地面对是道德教育应有的作为。全球化时代道德教育开放性与民族性的和谐、网络化背景下道德教育虚拟性与现实性的和谐、现代化进程中道德教育传统性与现代化的和谐、多元化困境中新型道德教育模式的运筹是我们面对挑战提出的路径选择。

和谐道德教育整体实现的途径探索。道德教育作为对人们进行素质教育的重要组成部分，是一项涉及众多内部要素的复杂系统工程，同时，道德教育的发展又有赖于道德教育本身与其它教育领域甚至是社会大系统的协同与互动。从道德教育系统既作为“整体”又作为“部分”的双重性来讲，和谐道德教育的整体实现应包含两个层次：一是从道德教育作为独立系统本身来看，要保持系统内部诸要素间的内在协调。二是从道德教育所处的大系统来看，要保持道德教育系统与其平行系统间和更高级别系统间的协同。任何企图将两者割裂的思维方式最终只能造成和谐道德教育实现过程中整体和谐性的缺失。只有确立了整体和谐的理念，遵循和谐互动的原则，始终围绕“以人为本”的发展核心，运用科学的方法才能最终实现道德教育和谐发展的目标。

改革开放以来，我国道德教育理论的改革与发展面临着社会形态转型和世界性文化创新的双重压力。面对如此严峻的现实，我们对和谐道德教育实现问题研究的理论

意义就在于：进一步丰富道德教育理论的发展；为实现人的全面而和谐的发展提供一定的理论准备；为和谐社会的建构提供方法论指导。实践意义在于：通过研究致力于解决我国道德教育实践中存在的不和谐问题，提高道德教育的实效性；促进现代道德教育观念在实践中的践行；推动实践中道德教育改革与创新的开展。

目 录

引 论	1
一、问题的研究意义	1
(一) 理论意义	1
(二) 实践意义	4
二、相关概念的界定	6
(一) 和谐	6
(二) 道德教育	7
(三) 和谐道德教育	9
(四) 和谐道德教育的实现	10
三、选题研究的现状	11
(一) 国内研究现状	11
(二) 国外研究现状	18
四、主要内容、研究方法与主要创新点	22
(一) 主要内容	22
(二) 研究方法	24
(三) 创新之处	25
第一章 和谐道德教育实现的立论基础	27
一、和谐道德教育思想的历史渊源	27
(一) 中国传统道德教育中的“和谐”思想	27
(二) 西方道德教育中蕴含的“和谐”思想	33
二、马克思主义关于和谐道德教育的理论	37
(一) 马克思主义关于道德教育的理论	37
(二) 马克思主义关于和谐问题的思想	43
三、和谐道德教育实现的现实依据	47

(一) 和谐道德教育的实现是对道德教育危机的反思	47
(二) 和谐道德教育的实现是对“人”和谐发展诉求的契合	48
(三) 和谐道德教育的实现是对时代发展趋势的回应	50
第二章 和谐道德教育实现的内部系统分析	52
一、和谐道德教育内部系统的构成及作用	52
(一) 影响和谐道德教育实现的内部系统构成	52
(二) 内部系统和谐对和谐道德教育实现的作用	57
二、当前道德教育内部系统的样态考察	60
(一) 道德教育目标的现状	60
(二) 道德教育主客体关系的现实呈现	61
(三) 道德教育内容体系问题的集中凸显	62
(四) 道德教育功能应然与实然的失调	65
三、制约和谐道德教育实现的内部原因分析	67
(一) 道德教育目标失范的原因	67
(二) 道德教育主客体间不和谐关系产生的原因	68
(三) 道德教育内容体系和谐性缺失出现的原因	70
(四) 道德教育多维功能失调的原因	74
第三章 和谐道德教育实现的外部系统分析	77
一、和谐道德教育实现的外部系统构成及影响	77
(一) 影响和谐道德教育实现的外部系统构成	77
(二) 和谐道德教育实现的外部环境影响	79
二、影响和谐道德教育实现的外部环境状况分析	81
(一) 宏观环境整体效能低下	81
(二) 微观环境功能的缺失	83
三、影响和谐道德教育实现的外部困境产生的原因	86
(一) 外部环境系统自身机体效能的失调	86
(二) 环境因素与道德教育之间关系的失衡	88
(三) 人与道德教育环境之间互动的乏力	90
第四章 和谐道德教育内部系统要素耦合关系的实现	93
一、道德教育内部要素实现耦合的必要与可能	93
(一) 实现内部要素耦合的理论可能	93
(二) 实现内部要素耦合的现实必要	94

二、和谐理念下道德教育目标的完善	95
(一) 完善道德教育目标的基本依据	95
(二) 和谐性道德教育目标的设定	98
三、道德教育主客体间和谐关系的确立	102
(一) 道德教育主客体及其关系的特性分析	103
(二) 建构道德教育主客体间和谐关系的基本思路	107
四、道德教育内容体系的和谐建构	109
(一) 道德教育内容体系建构的基本要求	109
(二) 和谐型道德教育内容体系的模型样态	116
五、道德教育多维功能的相得益彰	119
(一) 道德教育功能确立的基本依据	119
(二) 道德教育多维功能的拓展	121
第五章 和谐道德教育外部环境优化的实现	127
一、和谐道德教育实现面临的外部环境挑战	127
(一) 全球化际遇与道德教育	127
(二) 网络化发展与道德教育	131
(三) 现代化进程与道德教育	136
(四) 多元化态势与道德教育	139
二、和谐道德教育实现中进行环境优化应坚持的原则	144
(一) 环境育人原则	144
(二) 以人为本原则	144
(三) 统筹优化原则	145
三、和谐道德教育实现外部环境优化的对策	146
(一) 全球化时代下应实现道德教育开放性与民族性的和谐	146
(二) 网络化背景下应实现道德教育虚拟性与现实性的和谐	149
(三) 现代化进程中应实现道德教育传统性与现代化的和谐	152
(四) 多元化困境里对新型道德教育模式的运筹	156
第六章 和谐道德教育整体实现的路径探索	160
一、和谐道德教育整体实现的理论依据	160
(一) 教育生态学为和谐道德教育的整体实现提供新视角	160
(二) 系统论为和谐道德教育的整体实现提供路径依托	165
(三) 科学发展观为和谐道德教育的整体实现提供方法论指导	167

二、和谐道德教育实现的思路设计	170
(一) 确立整体性和谐的理念	170
(二) 围绕“以人为本”的核心	171
(三) 遵循内外部和谐互动的原则	172
(四) 坚持循序渐进的整合方法	173
三、和谐道德教育整体实现的基本模式	174
(一) 内外互动的空间模式	175
(二) 内外交融的资源模式	176
(三) 内外相协的过程模式	178
结语	180
参考文献	182

引 论

构建社会主义和谐社会是新时期我们面临的历史重任，“实现社会和谐是从古至今人类孜孜以求的社会理想，也是人类的一个道德理想。在新的历史条件下，构建社会主义和谐社会又成为了中国共产党自十六大以来从全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面的全局出发提出的一项重大任务，同时也体现了广大人民群众的共同愿望和道德选择”^①。这一历史任务的提出要求我们在新的时代对整个社会的价值体系作出调整。

一、问题的研究意义

面对当前社会发展的新趋势，作为社会价值体系主要传播途径的道德教育必须在和谐理念指导下进行与时俱进的提升和创新。因此，研究新形势下和谐道德教育实现问题具有十分重要的理论及实践意义。

（一）理论意义

1. 本课题的研究有助于丰富道德教育理论

道德教育要转型，要发展，首先面临的是提高自身理论创新能力的问题，当前我们深深感到支撑传统道德教育理论的哲学基础、社会基础、经济基础和文化基础等都发生了巨大的变化。我国传统的道德教育理论以单纯的社会需要作为立论的逻辑起点，一味地强调向受教育者灌输社会道德要求，甚至不适当将其上升到意识形态高度的做法，造成了道德教育理论在建构中的“目中无人”。改革开放以来，我国道德教育理论的改革与发展面临着社会形态转型和世界性文化创新的双重压力。如何适应社会变革和未来人才发展的需要，尽快实现由传统道德教育向适应时代要求的新型道德教育的历史转变是道德教育发展必须要首先解决的问题。

客观地讲，进入新世纪后尽管人们努力地完善现有的道德教育理论，但从实际效果来看，由于理论创新不足，许多尖锐的核心问题依然存在。道德教育理论的创新必

^①王玲玲，杨勇. 和谐社会的德育建设. 中共贵州省委党校学报，2008（3）：25.

须勇于变革落后的理念、体制，根据社会变革和人本身发展的要求实现自身理论的丰富与发展。回顾我国道德教育的发展历史，每一次实践中重大的改革必然都是以理论的创新为前提的，而每一次道德教育理论的创新又必然要与时代发展的脉搏相适应。和谐道德教育实现问题的提出就是对传统道德教育发展理论的一个创新，它借鉴系统论、耗散结构论、协同论和生态学等多学科的研究成果，对道德教育以及和谐的概念、特征及理论精髓作了较详尽的阐释；它不仅考虑系统内部的协同，还兼顾系统与环境的适应；它不仅关注道德教育发展中人与社会的和谐，同样关注了人与人、人与生态以及人自身的和谐发展。在当前我国致力于构建社会主义和谐社会的背景下，从和谐的视角来审视、研究道德教育发展有助于我们转变传统的道德教育发展理念，丰富现代道德教育理论。

2. 本课题的研究有助于为实现人的全面而和谐的发展提供理论准备和前提

人是建设社会主义和谐社会的主体基础，作为个体的人的精神面貌和基本素质直接影响着人的精神生产力的提升，而人的精神生产力对人自身全面而自由的发展、对社会主义和谐社会的建设作用十分巨大。从某种意义上说，个人是整个社会的细胞，社会肌体的健康、活力、稳定和发展在某种程度上是由个体细胞来维护和决定的，一个健康的社会需要健康的个体细胞，一个社会的和谐发展需要以个人的全面和谐发展为基础。

改革开放以来，道德教育在促进人的全面和谐发展方面有了很大的进步，但仍远远不够，在道德教育实践中，过分强调为社会培养人才的工具性功能、忽视促进人全面发展价值性功能的倾向十分明显。当今社会存在的片面追求物质生产力发展、忽视精神世界改造的危机就是这种错误倾向的表征。道德教育对物质生产的发展起间接作用，而对人的精神生产的作用却是直接的、重大的。我国当前的道德教育实践在相当程度上存在着发挥知识传播功能得心应手，而促进个体全面、和谐发展力不从心的尴尬局面。道德教育作为一门理论性和实践性都很强的学科，一定时期的经济社会的发展以及由此推动的人类道德实践的发展都直接影响着它的研究角度、中心话语和发展方向，在科学发展观指导下，道德教育实现自身发展理念的转型成为大势所趋。在新的时期，道德教育在继续实施社会主义意识形态教育，履行它的社会功能的同时，将促进人的全面、和谐发展作为自身更为根本、基础的定位，对实现人的思想和精神生活的全面进步发挥指导作用无疑具有重要意义。和谐道德教育的实现作为在和谐理念下对道德教育发展的规划，就是要致力于实现人的自我认识、自我发展、自我完善，进而使人通过道德教育变得更加丰富、完善与和谐，从这个意义上讲，和谐道德教育的实现是人全面、和谐发展的基础性路径。

3. 本课题研究有助于为和谐社会的建构提供方法论指导

胡锦涛同志明确指出：“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公

平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”^①这一发展目标表明，“和谐社会”应是一个“兼备社会政治理想和道德理想之双重特性的社会伦理概念，它所表达的不仅仅是社会对公平正义秩序的制度期待，还有人们对美好安宁生活理想的伦理期待”^②。和谐社会，道德先行，“一个社会是否和谐、一个国家能否实现长治久安，在很大程度上取决于全体社会成员的思想道德素质，没有共同的理想信念、良好的道德规范，是无法实现社会和谐的”^③。人类社会发展的轨迹充分彰显了道德在维系人与人、人与社会相互发展、相互协调、相互和谐的过程中所发挥的不可替代的作用，也充分证明了道德和谐是社会和谐的伦理基础，是社会和谐的深层反映和现实支撑。道德教育的目的就是要对社会成员的道德素质进行培养，使其都具备与“和谐社会核心内涵相对应的法制意识、公正的道德品质、诚信的思想品德、创新的开拓精神、公民的责任意识和社会成员的环保理念。需要指出的是，社会成员应具备的这些道德特质不是彼此孤立的，而是一个和谐统一的有机整体”^④，必须通过道德教育的和谐发展来实现。毫无疑问，和谐道德教育的实现是构建和谐社会的现实需要和内在需求。

当前，我国社会的发展正处于关键时期，经济飞速发展的同时，各种矛盾开始凸显，现代物质文明的非和谐发展，不仅造成了自然界和谐关系的破坏，也造成了人与自然、人与人之间和谐关系的破坏。人们的价值观念、道德标准开始日益多样化，社会各种思想相互激荡，出现了许多新情况、新问题。道德教育是加强社会道德文明建设的基础和精神动力，道德教育的主要任务和内容就是“促进社会成员思想道德的培养，提升社会成员的伦理素质，推进社会道德水平的整体提高。因此，实现道德教育的和谐发展成为构建和谐社会的重要内容。作为社会实践中反映最直接、社会成员感受最强烈的价值行为，道德教育的成功与否是衡量社会和谐发展的标尺之一”^⑤，是促使和谐社会实现的必要准备和前提。和谐道德教育的实现研究对和谐社会建设在方法论上提供的指导主要表现在：两者拥有共同的发展目标，即实现和谐、开创事物发展的新局面；两者可以运用相同的认识问题、分析问题和解决问题的方法，即从和谐的视角对事物进行整体考察、系统分析，消解阻碍事物和谐发展的“不和谐音”；最后，都注重以人为本，强调对生命的关怀，把“和谐”作为共同追求的理想境界。由此可见，对和谐道德教育实现问题的研究的意义绝不止于探索一种单纯的道德教育发展模式。

^①胡锦涛. 在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话. 北京：人民出版社，2005. 18.

^②万俊人.“和谐社会”及其道德基础. 马克思主义与现实, 2005 (1): 34.

^③胡锦涛. 在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话. 北京：人民出版社，2005. 19.

^④王玲玲. 论和谐德育建设. 中国石油大学学报（社会科学版），2008 (1): 38—41.

^⑤王玲玲. 论和谐德育建设. 中国石油大学学报（社会科学版），2008 (1): 38—41.

式，满足现代社会中人们对构建和谐道德体系、构建和谐社会的诉求亦是这一研究的意义所在。

（二）实践意义

1. 本课题的研究有助于解决我国道德教育实践中存在的不和谐问题，提高道德教育的实效性

“和谐”是指事物存在和发展的一种健康、理想的状态，是任何事物发展必然的内在趋向，道德教育也必然如此。和谐道德教育就是力图通过对道德教育内部机制的和谐调节，为其功能的有效发挥提供内部的动力，同时又致力于将道德教育置于整个社会大系统中，使其符合、适应、配合社会的发展要求。要想实现道德教育的和谐发展目标，首先应“建构一个实现了内部诸要素和谐共处的道德教育模式，即在德育目标的确立上、德育内容的选择上、德育过程的实施上、德育方法...实用上、德育功能的评价上达到彼此之间的合作协调，实现合力最大化、作用最优化的模式”^①。

但必须指出的是，改革开放以来，在经济和社会迅速发展的同时，由于受到社会转型期带来的种种变化的影响，特别是来自市场经济的一些消极方面的影响，我国目前道德教育效率低下是不争的事实。市场经济在促进资源合理、有效配置的同时，它本身具有的盲目性和自发性的缺陷，使它往往不能有效地反映经济发展长远的目标和整体的结构。市场经济这一特点带来的消极影响往往会突破单纯的经济领域进而影响人们整体的思想意识，这种影响很容易使人们受功利主义的影响，导致整个社会风气形成只着眼于狭隘的短期利益的倾向，不仅外在的社会利益不在自己的视野之内，就是自身的长远利益也并不在意。这种倾向在道德教育领域直接造成诸多不和谐“音符”的出现，具体表现为：国家对道德教育高度重视，在实践中道德教育却日益被边缘化；施教者与受教育者之间关系不和谐；道德教育的内容与现实中人们对道德教育的诉求不和谐；道德教育过程、时间上的持续性与现实中的中断性之间的不和谐；空间上的多元化与实践中的单一性之间的不和谐等，这些问题都严重制约着道德教育的实际效果。我们的研究就是要通过对这些不和谐问题的表现及原因的分析，提出促进和谐道德教育实现的基本思路，进而使道德教育的整体性功能和作用得以充分发挥。

2. 本课题的研究有助于促进现代道德教育观念在实践中的践行

改革开放对于中国而言，在给国家的经济体制、政治体制等带来重大变化的同时，对道德教育发展更重要的价值在于使现代道德教育理念开始为人们所认识。具体而言，现代道德教育理念可以归纳为：一、以人为本的理念。现代道德教育理念要求道德教育必须要由重视知识本身传授的阶段转向以人为本的阶段，道德教育的过程本身应充

^① 冯芸. 道德教育和谐发展——道德教育功能实现的理想路径. 理论学刊, 2011 (4): 84.

分尊重参与其中的人的能动性，最终实现人的发展。二、全面发展的理念。现代道德教育以促进人们整体道德素质的提高为目标，进而促进人的自由而全面的发展。三、主体性理念。现代道德教育是一种主体性教育，它应充分肯定并尊重人的主体价值，高扬人的主体性，主张充分调动并发挥道德教育活动参与者的能动性。四、个性化理念。现代道德教育强调尊重个性，正视个性差异，张扬个性，鼓励个性。传统道德教育忽视受教育者个体性差异，在道德教育实践中搞批量生产、标准化制造的做法已经不适应创新性时代的要求了。五、开放性理念。当今时代是一个空前开放的时代，全方位开放式的新型道德教育理念正在深入人心，它具体应包括教育观念、教育方式、教育过程的开放性，教育目标的开放性，教育资源的开放性，教育内容的开放性，教育评价的开放性等。六、系统性理念。道德教育的发展是一项由诸多要素组成的复杂的社会系统工程，必须有赖于全社会的普遍参与和共同努力。

但我们必须承认，现代道德教育理念从被引入到真正在实践中践行需要一个相当长的过程。事实上，从改革开放以来，各种观点涌人人们的意识中，社会生活和经济生活的多样化导致人们的观念越来越复杂，人们的价值观呈现多元化。同时，在家庭教育、风俗、习惯、礼仪、人际交往方式、道德思维等深层次的各个方面，传统观念的习惯性影响依然很大。国外道德教育理念、国内道德教育的新思想、传统道德教育思维惯性的影响在我国同时并存，三者在我国当前的道德教育实践中各有价值，也都存在一定的不足。当前，我们需要从和谐的角度出发，吸收传统道德教育理论与实践及外国优秀道德教育成果的精华，推进现代道德教育理念在实践中的践行。

3. 本课题的研究有助于推动实践中道德教育改革与创新的开展

在中国，道德教育自传统社会开始就受到特别的重视，当代中国，道德教育仍然被国家高度重视。1986年党的十二届六中全会就作出了《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》，特别是党的十四大更加明确地指出了以“培养有理想、有道德、有文化、有纪律”的公民为目标，以提高整个中华民族的思想道德素质为根本任务的精神文明建设的重要理论。2001年颁布的《公民道德实施纲要》中又特别强调了加强公民道德教育的重要性。但必须指出的是，改革开放以来，在经济和社会迅速发展的同时，由于受到社会转型期带来的种种变化的影响，特别是来自市场经济的一些消极方面的影响，我国目前道德教育效率低下是不争的事实。

社会的变迁，不仅冲击着传统的教育理念，也给道德教育提出了许多新的课题，呼唤着道德教育的变革与创新。社会现代化的实践需要现代价值观念和伦理精神的支撑，需要与之相应的道德教育模式和运作体系。面对如此重大的社会变革和如此强烈的社会要求，我们对道德教育理论与实践应如何实现改革与创新的探索是积极的，但又是滞后的。目前“主宰学校道德教育运作的仍是基于较为封闭、单一的社会结构而

建立起的教育模式。这种教育模式因其忽视现代社会开放和价值多元的事实，忽视道德教育之固有的主体性本质，以及忽视现代社会对自主性和创造精神的呼唤，而在解释现实的社会道德问题、解决青少年道德价值观冲突面前日显苍白，不能充分发挥其应有的传递时代精神、塑造时代品格，从而为社会发展提供精神动力的作用”^①。面对这种现实，对道德教育进行改革与创新的任务已迫在眉睫。作为工作在道德教育第一线的高校思想政治理论课教师，深感自己的责任重大，希望通过自己扎实的学习与研究能对道德教育实践的改革和创新有所贡献。

二、相关概念的界定

概念是对事物进行深入研究的前提，对相关概念的澄清是我们进一步判断与推理的先决条件。在对和谐道德教育实现问题进行研究之前，必须对相关概念进行界定。

（一）和谐

“和谐”一词是一个有着深厚文化底蕴和丰富内涵的概念。我国传统文化自古以来就追求和谐，在《国语》中就有着中国人对“和谐”思想的最早阐述。郑桓公与太史史伯曾经在周幽王八年有过一次关于“兴衰之故”和“思胜之道”的讨论，在讨论中首次提出了“和实生物”的论断。史伯说：“夫和实生物，同则不继。以他平他为谓之和，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。故先王以土与金、木、水、火杂，以成万物。”^②也就是说，那时的统治者已经开始认识到治理国家应注重不同元素的配合，求得矛盾的均衡和统一了。可见，在我国古人那里就已经形成了和谐之道并不是排斥差异与矛盾，而是具有对矛盾进行调和的含义。而这里所提到的“不同元素”，则包括人、自然和社会等，不同元素的配合就是指人与人、人与自然和人与社会的协调。孔子就曾明确提出“和而不同”“和为贵”，主张实现人与人的和谐共处，而且古人对和谐的理解也绝没有仅仅停留在人与人的关系上，孟子主张“万物皆备于我”“上下与天地同流”，强调人与社会的和谐发展。道家学派作为中国传统思想中崇尚自然的学派，则特别注重促进人与自然和谐共处、合二为一。比如，老子的“道法自然”、庄子的“以类合之，天人一也”“天地与我并在，万物与我为一”的主张。无独有偶，西方社会对和谐的认识则起源于古希腊哲学家、数学家毕达哥拉斯，他对和谐的理解与我国古人十分相似，他认为“和谐”不是没有矛盾，而是矛盾双方的“协作”或“和解”。

“和谐”又是一个被现代人所广泛关注的概念，“和谐”（harmony）原指事物或现象各方面的协调、配合与多样性的统一。^③随着和谐一词应用的日益广泛与和谐理念的

^①戚万学. 关于建构中国现代道德教育理论的几点设想. 教育研究, 1997 (12): 22.

^②尚学锋, 夏德靠译注. 国语·郑语(卷十六). 北京: 中华书局, 2006.

^③顾明远. 教育大辞典. 增订合编本(上). 上海: 上海教育出版社, 1998. 562.