

抗战时期  
1931—1945  
东北作家研究

范庆超 ○ 著

KANG ZHAN SHI QI  
DONG BEI ZUO JIA YAN JIU

中国社会科学出版社

# 抗战时期 东北作家研究

1931—1945

范庆超  
○著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

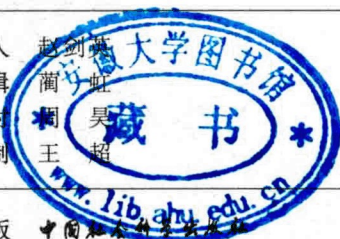
抗战时期东北作家研究: 1931~1945 / 范庆超著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2013. 10  
ISBN 978-7-5161-3427-6

I. ①抗… II. ①范… III. ①中国文学—现代文学史—  
研究—1931~1945 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 247371 号

出版人  
责任编辑  
责任校对  
责任印制

赵剑英  
蔺学虹  
吴昊  
王超



出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010-64070619  
发行部 010-84083685  
门市部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂  
版 次 2013 年 10 月第 1 版  
印 次 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 14.25  
插 页 2  
字 数 241 千字  
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

本书获长春师范大学学术著作出版基金资助

# 序 一

范庆超博士寄来大作《抗战时期东北作家研究（1931—1945）》，并问序于我。其意款款，盛情难却，略述几言如下。

东北作家群在中国现代文学中是一个重要的作家群体，多年来受到广泛的关注，研究者也不乏其人。但从比较文学与民族文学视角展开的研究甚少。本书除了一般地介绍东北作家群的作家及其作品外，还选择了自己的研究角度，从而为更全面系统地研究抗战时期的东北作家拓展了一片空间。

本书将抗战时期的东北作家分为流亡作家、沦陷区作家和少数民族作家，并把这三部分作家作为一个整体进行研究。在对东北流亡作家的论述中，主要总结了萧红、萧军、穆木天、骆宾基、罗烽等人的创作与成就。在沦陷区作家的评价中，重点论及了山丁、秋萤、古丁等人的创作。对东北少数民族作家的评价主要围绕满族作家与朝鲜族作家进行。满族作家有端木蕻良、舒群、李辉英、马加、关沫南，金剑啸、田贲等，朝鲜族作家包括尹东柱、李旭、金昌杰、姜敬爰、安寿吉等。在以往的研究中，人们主要关注的是流亡作家，而忽视了沦陷区作家，更忽视了少数民族作家。其实抗战时期的东北文学，不仅仅是流亡作家的“独步舞”，沦陷区作家和少数民族作家同样投入到了抗战文学的表达中。他们用手中的笔、鲜血，甚至用生命，与侵略者进行了卓绝的战斗。特别要提到的是抗战时期的东北少数民族作家队伍，尽管他们有的在流亡，有的处在沦陷区。但作为一支特殊的创作群体，他们在作品中反映了少数民族人民的“全民抗战”。这些少数民族作家，如端木蕻良、舒群、李辉英、关沫南、金剑啸、尹东柱、李旭、金昌杰等，不但在少数民族文学中地位突出，而且在整个中国现代文学史上也应有一定的地位。

本书运用比较文学的理论对抗战时期的东北作家进行了比较研究，对

于进一步探讨东北流亡作家、沦陷区作家以及少数民族作家的创作手法、审美取向、文学成就等方面有更深刻的认识。通过对东北流亡作家和东北沦陷区作家的比较，作者认为两部分作家在反帝抗战创作取向上、在创作题材和语言运用上都体现出东北地域文化的共同特征。但他们之间又有所不同，在抗战主题上，流亡作家主要采取直接控诉、现场描写、呐喊怒吼的手法，沦陷区作家则普遍选择了暗示、隐喻和象征的手法。在反封建主题上，流亡作家倾向于“东北历史文化批判”，对旧观念、旧制度、国民性沉痾进行批判与反思，沦陷区作家大多沿袭“五四”文学之初的传统笔法，侧重于揭示封建旧家庭的黑暗、展现知识分子的病态人格。通过对汉族作家与少数民族作家的比较，作者认为除了共同的反帝主题和地域文化描写外，其不同之处也是比较明显的。汉族作家主要以小说创作为主，少数民族作家则是“小说和诗歌并行”；汉族作家作品风格大多是沉郁冷峻的“内倾型”，少数民族作家的创作风格主要是明朗、疏放、率真的“外倾型”。所有这些都与各自民族不同的社会形态、生产方式、民族文化传统有着最直接的关系。与此同时，作者还充分肯定了少数民族作家在东北抗战文学史中的地位与贡献。

总之，本书是对抗战时期东北文学研究的一次丰富与拓展。将东北流亡作家、沦陷区作家和少数民族作家作为一个整体进行研究，并且引入比较文学和少数民族文学理论对东北作家群进行研究，这是一个全新的视角，值得肯定。尽管有其自身的局限性，作者对一些问题的阐述尚不十分理想，但可以肯定地说，本书对于东北作家群的比较研究以及少数民族文学的研究都将具有重要的学术价值。

本书是范庆超博士的第一本专著，望其百尺竿头更进一步，写出更多更好的著作，为东北文学及民族文学研究作出贡献。

是为序。

赵志忠

2013年3月26日于北京

## 序 二

范君庆超是我的一位年轻朋友，满人。我与他的相识始于他的硕士论文答辩会，是在六七年前。

庆超留给我的印象，向来都是朴朴素素、踏踏实实。

《抗战时期东北作家研究（1931—1945）》这本研究著作，是由他的博士论文加工而成。我亦参与过他的博士论文答辩会，大概因此他才希望我在著作出版前，说上几句。

客观地讲，“抗战时期东北作家研究”远称不上是一个冷僻的题目。仅只近二三十年，便有诸位专家做过许多或专题性或综合性的研究与阐释。以当时开题撰写博士论文之际庆超的精力与实力，再去翻耕这样的题目，无疑是有很大难度。所谓“眼前有景道不得，崔颢题诗在上头”是也。

然而，庆超依凭着所修专业“比较文学与民族文学”的特有视角，以及他的孜孜矻矻，到底把这篇论文作出了自己独到的特色与成绩。

我国现代史上的抗日战争，乃是一场举国一体的民族解放运动。举国一体，不单体现在社会上不同阶层、不同党派的协力对外，易于为人们所忽视的，还在于它是一场凝聚起了全国各个民族成分同仇敌忾共同御敌的战争。我们的中华民族，自古以来即由多元族裔成分汇流而成。民族史学界则常常对于两个较为晚近的历史过程予以格外关注，认定这两个过程在中华民族的最终形成上面具有特殊意义。这两个过程，便是作为最后一个封建朝代的清代，以及在中国现代历史上反抗外寇进犯达到空前动员规模的抗日战争。

这两个过程，都极其有力地推进了中华民族内部起到决定性作用的国家认同感和民族向心力。

庆超著作再次向“抗战八年”的成说提出质疑，有其道理。白山黑

水的东北大地作为祖国领土不可肢解的自身组成部分，从1931年“九一八事变”时刻就沦陷于日本侵略者铁蹄之下，东北各民族人民“从那个悲惨的时候”起，就没有放弃各种方式的反抗斗争，并且关内民众以及各派政治力量也对这一斗争予以了多方支持。当然亦应看到，直至1937年“七七事变”之前，内地和其他周边地区对于东北人民惨烈的抗日斗争，投入毕竟有限，关内政治及军事力量还较多地周旋于民族内耗。这是我们民族的深刻教训。今天再重新审视这段血火绵延炮声持续的大历史，是应该将中华民族“抗战八年”的说法，准确地修正为“抗战14年”了。这样，无疑会让坚持爱国抗敌十数年的东北人民及其后代，确切感到心灵的归属与慰藉。

我国东北地区自1931年先期展开的抗日斗争，已然具备了中华多民族共同御敌的社会积淀。满族、朝鲜族、蒙古族、锡伯族、赫哲族、达斡尔族、鄂温克族、鄂伦春族等东北各个少数民族，和当地的汉族人民一道，前赴后继地投身反对日本侵略者的战斗。而抗联名将杨靖宇（河南汉族）、赵一曼（四川汉族）、周保中（云南白族）等关内及南方的兄弟民族成分，也在同一片国土上留有可歌可泣的业绩。可以认定，1931年起爆发的东北地区抗日战争，正是中华多民族历时14年之久的“抗日战争”其不折不扣的内在部分。

庆超在本书中，以作家作品为考察标本，成功地发掘与复原了东北地区中华多民族共同投入抗日战争的历史人文景观。撰著者尤以汉族、满族、朝鲜族三个先前各自具备不同历史文化缘起的民族为观照对象，悉心描述和诠释他们是如何以相互间同中存异、异中见同的精神创造，协力支撑起来彼时彼境下中国东北多民族抗战文学的雄浑天际。

中华民族是多元一体的。以往我们时常在检点中国文化发展之时，不自觉地忘却了这一条。庆超这本著作以一个具体的文学时空角度，向人们发出昭告，须启用中华多民族文学与文化的历史观，摒退民族文学与文化研究上的一元化理念，才会发现历史的本真原态。

中国文学的历史，从来就是一项多元纷呈的整合体。抗战时期的东北作家文学亦不例外。可惜，传统的中国文学研究往往固守中原文化的一己站位，看不清边缘文化的存在及其价值。具体到抗战时期东北作家研究，对运用汉文创作作品的满族作家，便极易忽视了他们族性书写心理和艺术创作的特殊性；而对待用本民族语言文字创作作品的朝鲜族作家，则更是



习惯地采用无视其客观存在的更不足取的漠然态度。《抗战时期东北作家研究（1931—1945）》这本研究著作，践行了中华多民族文学史观的科学理念，首次将抗战时期东北作家群，析分为不同的传统文化养成者，对他们在祖国命运遭受野蛮挑战关头，所做出的既非雷同却又相向而行的文化选择，给予了较为透辟的比对和评估，并进而归纳了少数民族在抗战时期东北作家文学发展乃至中华抗战文学发展中的独到贡献，具有显见的学术意义。

在比较文学与民族文学视野下的抗战时期东北作家研究，还是一个有待继续深入开凿的学术选题。希望庆超继续努力，也期盼着更多的学人向这方聚集视线。推而言之，在比较文学与民族文学视野下的国内作家作品研究，未被开垦的处女地，还多得很呢。

《抗战时期东北作家研究（1931—1945）》，是年轻的庆超博士第一本专著。我想，这只是一个开端。

我愿向他祝贺，更愿促其加鞭。

上述短言，聊以为序。

关纪新

2013年仲春伊始，于京华

# 目 录

序一 .....	赵志忠 (1)
序二 .....	关纪新 (1)
绪论 .....	(1)
一 研究意义 .....	(1)
二 研究内容 .....	(2)
三 研究综述 .....	(4)
第一章 抗战时期东北作家文学的基本特性 .....	(24)
第一节 超前性与滞后性 .....	(24)
第二节 压抑性与自由性 .....	(30)
第三节 地域性与民族性 .....	(33)
第二章 抗战时期的东北作家及其创作 .....	(38)
第一节 东北流亡作家及其创作 .....	(38)
第二节 东北沦陷区作家及其创作 .....	(44)
第三节 东北少数民族作家及其创作 .....	(47)
第三章 抗战时期东北作家创作比较研究 .....	(57)
第一节 东北流亡作家与东北沦陷区作家创作比较 .....	(57)
一 文学基色：一致的反帝诉求 .....	(57)
二 主题表达：“反帝”与“反封建”的话语差异 .....	(62)
三 题材处理：对战争、乡土、胡子、工人、知识分子的不同言说 .....	(73)

第二节 东北汉族作家与东北少数民族作家创作比较 .....	(82)
一 体裁选择：“一枝独秀”与“并驾齐驱” .....	(82)
二 民族风格：“内倾”与“外倾” .....	(87)
<b>第四章 抗战时期东北少数民族作家的贡献与地位 .....</b>	<b>(98)</b>
第一节 东北少数民族作家的贡献 .....	(98)
第二节 东北少数民族作家的地位 .....	(146)
<b>结论 .....</b>	<b>(155)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(157)</b>
<b>附录 .....</b>	<b>(167)</b>
论萧红的“苦难叙述” .....	(167)
略谈满族作家端木蕻良小说创作中的“两幅笔墨” .....	(173)
抗战时期萧军小说创作略论 .....	(182)
骆宾基小说四论 .....	(188)
论抗战时期穆木天诗歌创作 .....	(194)
时代缩影·民族悲歌·心灵憩园	
——朝鲜族诗人尹东柱及其诗歌创作 .....	(204)
<b>后记 .....</b>	<b>(214)</b>

# 绪 论

在抗战时期的中国文坛，东北作家是一个引人注目的创作群体。其创作的特殊时空背景、政治环境以及成员不同的民族成分，决定了其作品兼具时代性、地域性、民族性于一身，创作底蕴是较为深厚的。多年以来，中国现代文学界对抗战时期的东北作家文学业已开展了多角度、全方位的研究，并取得了一定实绩。本书以此为基础，试对抗战时期的东北作家文学做进一步的深入阐释，以期获得有益识见。

## 一 研究意义

深化抗战时期的东北作家研究具有重要意义。首先，抗战时期的东北作家是一个复杂的创作群体。从活动地域来看，东北作家并非都集中在东北地区。而是主体部分留在了东北沦陷区，一小部分流亡到了关内国统区（常被现代文学界称作“东北作家群”），由此产生了东北沦陷区文学和东北流亡文学两种面貌不尽相同的文学；再从作家的民族成分来看，抗战时期的东北作家主要包括汉族作家、满族作家、朝鲜族作家等。民族文化传统的不同，势必导致作家创作个性上的诸多差异，进而形成了汉族文学和少数民族文学这两种风格不同的文学范畴。由此可见抗战时期东北作家文学内部形态的复杂多样性，这种复杂多样性是很值得深入探讨的。

其次，抗战时期的东北作家是一个独具特色的创作群体。这种特色主要通过东北少数民族作家的作品反映出来。东北少数民族作家的作品表现出异常强烈的反抗精神，对呼吁中华全民抗战作出了突出的贡献。同时，他们还对东北的少数民族文化传统进行了充分的诠释，极大丰富了中国现代文学的民族文化内涵。而这个独具特色的东北少数民族创作群在以往的研究中被不同程度地忽视，对他们的研究也亟待加强与深化。

正是基于上述两点考虑，本书选择了抗战时期的东北作家作为总体研

究对象，并尝试以比较文学的视角对东北沦陷区作家和东北流亡作家、东北汉族作家与东北少数民族作家进行对比研究；并以少数民族文学的视角对东北少数民族作家进行专门研究，进而总结抗战时期东北作家文学的发生、发展规律。这样的研究思路在以往的东北文学研究中是鲜有的。以往研究或以单个作家为研究对象（此种情况最为常见、开展的研究也最深入），或对东北沦陷区作家和东北流亡作家分头进行研究，或以大汉族主义思想统摄整个东北文学研究。而本书力图改善这种分散局面，试将抗战时期的东北作家作为一个整体予以观照。虽然在研究中难免存在偏颇，亦有很多遗漏错讹，但却是综合研究抗战时期东北作家文学的一次积极尝试。相信对于深化东北沦陷区文学研究、东北流亡文学研究以及东北少数民族文学研究都具有一定的现实意义。

## 二 研究内容

“九一八”事变后，东北各地相继沦陷，东北人民遭受到日本侵略者异常残酷的殖民统治。一批东北文学青年为逃离迫害而相继流亡关内国统区，他们和在关内求学的一批东北学子共同组成了中国现代文学史上的“东北作家群”。这些东北流亡作家率先以笔为刀枪，发出了反帝抗战的最强音。他们的作品展现了日寇铁蹄下东北大地的苦难，表达了对日本侵略者的刻骨仇恨和对东北故土的眷恋之情，在思想性和艺术性方面均达到较高水准，代表了抗战时期东北作家文学的最高水平。

另有一部分作家没有流亡关内，而是留在了东北沦陷区，在日本帝国主义残酷的文化专制统治下坚持创作。他们中的绝大多数，都利用曲折隐晦的笔触，暴露了东北沦陷区的社会黑暗、控诉了日本帝国主义的罪行，表达了对光明和新生的渴盼，取得了一定的创作实绩。但同东北流亡作家相比，这部分作家大多步入文坛较晚，创作水准相对较低。正像某学者所谈到的那样：“东北沦陷时期的文学基本上是在一批初涉文坛的文学新人手中建设起来的，创作状况的稚嫩、文学水准的低下在所难免。”<sup>①</sup>但这部分东北作家数量很大，他们的文学创作在抗战时期的东北作家文学中占有很大比重。

<sup>①</sup> 孙中田、逢增玉等：《镣铐下的缪斯——东北沦陷区文学史纲》，吉林大学出版社1999年版，第182页。

值得注意的是，在东北流亡作家和沦陷区作家中，还有一个阵容庞大、给人以耳目一新之气的少数民族作家创作群，这一群体主要包括满族作家和朝鲜族作家。他们的创作体现出较为鲜明的民族风格，成为抗战时期东北作家文学中最具特色的部分。

以上三部分作家，即东北流亡作家、东北沦陷区作家和东北少数民族作家共同构成了本书的研究对象。本书试从三个方面展开研究。

第一，对抗战时期东北作家的生平经历及创作概貌进行总结。择取抗战时期东北流亡作家、东北沦陷区作家和东北少数民族作家中的代表人物及创作予以重点描述。东北流亡作家中的代表人物主要包括萧红、端木蕻良、萧军、穆木天、舒群、李辉英、马加、骆宾基、罗烽、白朗、蔡天心、孙陵、林珏等；东北沦陷区作家的主要成员有山丁、秋萤、古丁、关沫南、金剑啸、小松、爵青、袁犀、疑迟、孟素、梅娘、陈因、外文、辛嘉、金音、成弦、田贲、尹东柱、李旭、金昌杰等。东北少数民族作家主要包括满族作家端木蕻良、舒群、李辉英、马加、关沫南、金剑啸、田贲等；朝鲜族作家尹东柱、李旭、金昌杰、姜敬爱、安寿吉、申采浩、宋铁利、金达镇、金朝奎、申尚宝、尹海荣、沈连洙、雪人等。本书对上述作家的生平及创作历程进行了较为详尽的梳理，圈定了本书主要的评述对象。

第二，在抗战时期东北作家内部开展比较研究。比较的对象分别为：东北流亡作家与东北沦陷区作家，东北汉族作家与东北少数民族作家。在东北流亡作家与东北沦陷区作家的比较中，主要分析了二者的共性与差异。认为在言说抗战、揭示东北地域文化方面，东北流亡文学和东北沦陷区文学表现出一定的共性；但在主题的表达方式、题材的选择与处理上，东北流亡文学与东北沦陷区文学又呈现出差异。具体分析了两部分作家在揭示反帝主题、反封建主题；处理战争题材、乡土题材、胡子题材、民众苦难生活题材等方面的差异，并分析了造成这种差异的社会历史文化原因。在东北汉族作家与东北少数民族作家的比较中，侧重从作品的体裁形式、民族风格入手。在体裁形式上，认为东北汉族作家的创作表现出“小说一枝独秀”的格局，而东北少数民族作家的创作体裁则呈现出“诗歌和小说并驾齐驱”的局面。对于这种差异，本书主要从“五四”新文学的影响、汉族文学与少数民族文学之间的相互交流、少数民族自身的文学传统等方面寻找原因；在民族风格上，认为东北汉族作家的作品总体上

呈现出沉郁、冷峻等“内倾性”的艺术风格，而东北少数民族作家的作品总体上则表现出明朗、疏放、率真、鲜活等“外倾性”的风格样态。本书详尽论述了诸种风格的具体表现形式，并分别从汉族和少数民族不同的文化传统中去探寻造成风格差异的根源。

第三，评析了抗战时期东北少数民族作家的文学史贡献与地位。认为对抗日战争及时、全面、深入的表现是抗战时期东北少数民族作家对中国现代文坛的一个最突出贡献。此外，还从“反帝主题开掘之深”、“强烈反抗精神之表达”、“表现东北少数民族之抗战”、“展示东北少数民族之文化”、“弘扬东北少数民族之精神”五个角度，总结了抗战时期东北少数民族作家对中国现代文学的贡献。在文学史地位的评定上，认为“抗战成就”的大小直接决定着东北少数民族作家的文学史地位。分别从“表现抗战之早”、“抗战创作的高产与优质”两个角度，并结合诸多学界方家的公论，详尽评述了抗战时期东北少数民族作家的“抗战成就”，充分肯定了他们作为“抗战文学”的“先锋队”和“主力军”地位。

### 三 研究综述

对以往关于抗战时期东北作家的研究，我们可将之大体分为四类：一是对单一作家作品的研究，二是对东北流亡作家的整体研究，三是对东北沦陷区作家的整体研究，四是对东北少数民族作家的整体研究。

#### （一）对单一作家作品的研究

就单一作家作品的研究而言，数十年来取得了十分丰硕的成果。抗战时期大大小小的东北作家几乎都曾被研究过。其中相对比较成熟的是对萧红、端木蕻良、萧军、李辉英、舒群、马加、骆宾基、罗烽、穆木天、山丁、秋萤、古丁、关沫南、金剑啸、尹东柱、李旭、金昌杰等人的研究。

在萧红研究中，曹革成的专著《跋涉生死场的女人萧红》对萧红的生平进行了较为详细的总结，是这方面的代表作。该书涉及的内容包括萧红的家世、成长历程、爱情纠葛、和鲁迅的师生之谊、香港的最后岁月等等。资料翔实，考证确切，匡正了很多以往研究中的谬误。类似的著作还有铁峰的《萧红传》、肖风的《萧红传》、葛浩文的《萧红传》等，从各自的角度全面系统地评述了萧红的生平及创作道路。在创作综论方面，较有代表性的研究成果是陈素琰的《萧红：早醒而忧郁的灵魂》、姜志军的《论萧红小说的美学特征》等。《萧红：早醒而忧郁的灵魂》一文重点论

述了萧红作品的力度与柔美、忧郁与苦难、女性意识和恋乡情怀等，是较早评论萧红作品主题和艺术风格的文章。《论萧红小说的美学特征》一文则从“壮美与优美的和谐统一”、“浅白与深刻的相辅相成”、“情感与景物的水乳交融”<sup>①</sup>三个角度系统总结了萧红小说的审美特征。在具体作品研究方面，韩文敏的《〈呼兰河传〉我见》、摩罗的《〈生死场〉的文本断裂及萧红的文学贡献》较有代表性。《〈呼兰河传〉我见》一文提出了“《呼兰河传》主题思想的提炼，应该说是在鲁迅的影响下完成的”<sup>②</sup>这样的观点，详细论述了萧红对鲁迅“国民性批判”的继承性；《〈生死场〉的文本断裂及萧红的文学贡献》一文则从两性伦理、生命意识、恐怖意象着眼，分析了《生死场》的文本断裂性以及这种断裂性所产生的深沉而悲情的美学意蕴。

在端木蕻良的研究中，马云的《端木蕻良与中国现代文学》、李建平的《论端木蕻良的小说艺术》是两部比较有代表性的研究专著。《端木蕻良与中国现代文学》围绕端木的文学命运，创作道路，长篇小说创作，端木与乡土文学、左翼文学、抗日文学、东北作家群的关系分别展开论述，充分肯定了端木在中国现代文学史上的地位。《论端木蕻良的小说艺术》则主要就端木小说表现出的四种人生姿态，即“忧郁与孤独”、“反叛与抗争”、“爱慕与眷念”、“追寻与创造”，解析了端木小说在主题设计、意象选取等方面的艺术。在创作综论上，王富仁的《三十年代左翼文学·东北作家群·端木蕻良》、逢增玉的《论端木蕻良小说创作的两种追求与风格》、王本朝的《论端木蕻良小说文体的文化意味》是这方面的优秀成果。王富仁的文章首先论述了30年代左翼文化和左翼文学的性质、价值和意义，然后在此基础上去审视东北作家群的创作，认为：“在左翼文化和左翼文学的发展过程中，最典型地体现着它的这种作用和意义的几乎首推东北作家群。……正是他们，在中国文化史上，第一次把在当时东北这块大地上、在日本侵略军的铁蹄下形成的独立的生活体验、社会体验和精神体验带入到整个中国文化中来，成为了整个中国现代文化的一个有机组成部分。……东北作家群的创作为中国的新文化、中国的新文学以及

① 姜志军：《论萧红小说的美学特征》，《中国人民大学学报》1994年第3期。

② 韩文敏：《〈呼兰河传〉我见》，彭放等主编：《中国沦陷区文学研究》，黑龙江人民出版社2007年版，第299页。



30年代左翼文学注入了新的生命活力”<sup>①</sup>作者随后又去寻找端木蕻良的作品与东北作家群的创作在价值和意义上的同构关系：“端木蕻良的作品与所有东北作家群的作品一样，始终浸透着一种浓郁的民族意识和民族精神，这种浓郁的民族意识和民族精神在他们的作品中具体表现为一种广大的忧郁”，最后总结端木的作品与东北作家群的作品以及左翼文学之间的内在联系，得出了“在中国现代文学的整体背景上，端木蕻良的作品是与东北作家群的作品融为一体的，它们是作为东北新文学的一个统一的潮流汇入整个中国30年代的左翼文化和左翼文学、汇入整个中国新文化和中国新文学并以自己独立的价值和意义、独立的题材和风格为之注入了新的生命活力的。”<sup>②</sup>这样的重要结论。此文是从左翼文化的宏观视角研究端木创作的典范之作。逢增玉的文章论述了端木小说“刚柔并济”的美学风格，认为端木的长篇小说表现了宏大叙事范畴的阶级斗争与民族抗战这类“刚性”主题，体现出阳刚之美。而端木的中短篇小说，尤其是那些回忆故乡和童年往事的温情之作则蕴藉着阴柔之美。并认为：“就艺术的选择和才情而言，我觉得端木更适合写中短篇小说和散文。”<sup>③</sup>王本朝的文章首先论述了端木小说的文体特征，即“叙事的抒情性和诗意效果”、“‘蒙太奇’结构”、“丰富而多变的语言方式和风格”，然后探寻了这些文体特征背后的文化根源。认为：“端木小说文体叙事的抒情性，结构组接的画面性以及语言的典雅、精炼都显示出丰富的传统文化底蕴”<sup>④</sup>。在具体作品研究方面，罗雪松的《家族叙事·社会分析·风俗图——端木蕻良〈科尔沁旗草原研究〉》一文对《科尔沁旗草原》的思想内容和艺术特色评价得较为精当。该文认为《科尔沁旗草原》通过家族的衰败反映社会变迁，同时折射出30年代中国社会广阔的面貌和深刻的社会内容，是一部杰出的家族小说和社会分析小说。它在艺术上的突出特征是描述了东北大地的特有风情与习俗。孔海立的《对自我失落的反思——端木蕻良和他的姊妹篇〈初吻〉和〈早春〉》一文结合端木的心路历程评述了他

① 王富仁：《三十年代左翼文学·东北作家群·端木蕻良》（之二），《文艺争鸣》2003年第2期。

② 王富仁：《三十年代左翼文学·东北作家群·端木蕻良》（之四），《文艺争鸣》2003年第4期。

③ 逢增玉：《论端木蕻良小说创作的两种追求与风格》，《河北学刊》2000年第1期。

④ 王本朝：《论端木蕻良小说文体的文化意味》，《广东社会科学》1999年第4期。