

2014年第1辑
总第十九辑

北京师范大学文学院主办

勵耘語言學刊

谈《马氏文通》到《新著国语文法》前中国的语法研究
构建《中国语用学》的三个基本问题
汉语两组表约量同义词的组际差异与内部差异
框式结构『大约：左右』类中『大约』类词语的语义要求
汉语辞书辅助表达功能的发展演变研究
论汉语的『义读』——兼论训诂术语的定称



學苑出版社

勵耘語言學刊

2014 年第 1 輯
(總第 19 輯)

北京師範大學文學院 主辦

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

励耘语言学刊. 总第 19 辑 / 北京师范大学文学院主办.
— 北京 : 学苑出版社, 2014.5
ISBN 978-7-5077-4512-2

I. ①励… II. ①北… III. ①中国文学-文学研究-丛刊
②汉语-语言学-丛刊 IV. ①I206-55 ②H1-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 090611 号

出 版 人 : 孟 白

责任编辑 : 刘 丰

出版发行 : 学苑出版社

社 址 : 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码 : 100079

网 址 : www.book001.com

电子邮箱 : xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话 : 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

印 刷 厂 : 河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开本尺寸 : 787×1092 1/16

印 张 : 18.125 印张

字 数 : 300 千字

版 次 : 2014 年 5 月第 1 版

印 次 : 2014 年 5 月第 1 次印刷

定 价 : 68.00 元

《励耘语言学刊》编委会

顾问 王 宁 何九盈 项 楚

主 编 李运富

副主编 刘 利 刁晏斌

编 委 (按中文姓氏音序排列)

党怀兴 方一新 蒋冀骋 华学诚

黄德宽 洪 波 李国英 李宇明

刘丹青 刘晓南 马重奇 苏宝荣

孙银新 吴福祥 吴振武 杨荣祥

杨亦鸣 臧克和 张显成 张涌泉

赵平安 赵世举

冯胜利 (中国香港) 沈 培 (中国香港)

周 荐 (中国澳门) 徐富昌 (中国台湾)

竺家宁 (中国台湾) 大西克也 (日本)

李圭甲 (韩国)

编 务 郭敬燕 何余华 李 娟

目 录

谈《马氏文通》到《新著国语文法》前中国的语法研究（上）

——纪念劭西师《新著国语文法》出版九十年…………… 孙良明（1）

构建“中国语用学”的三个基本问题…………… 王建华 施麟麒（33）

汉语两组表约量同义词的组际组内差异及其根源…………… 张 博（44）

框式结构“‘大约……左右’类”中

“‘大约’类”词语的语义要求…………… 李振中 唐贤清（68）

现代汉语方言“采摘类词”的共时差异及其成因、整合

…………… 赵川兵（82）

试论动词性短语向区别词的转化

——以“红烧，清蒸”类词为例…………… 刘 洋（101）

汉语辞书辅助表达功能的发展演变研究…………… 王东海（117）

罗明坚、利玛窦《葡汉辞典》词汇问题举隅…………… 王铭宇（138）

墓志死亡义词语对辞书编纂的价值…………… 周阿根（151）

典故词语性质论析…………… 苏天运（161）

论汉语的“义读”

——兼论训诂术语的定称…………… 丁喜霞（174）

《说文解字注》“皮”字注解献疑

——兼析《说文解字》“A（者）谓之B”释义体例

- 赵林晓 杨荣祥 (188)
- “调包、捣包、捣鬼、日鬼”等词考源 杨 琳 (200)
- “夯”、“夯汉”、“夯货”音义考辨 张雨薇 (215)
- “死刑”辞源考索 杜丽荣 (227)
- 《辞源》设立音项的标准问题 韩 琳 (231)
- 《正字通》异体字训释指瑕 张青松 (246)
- 《金文编》中字头与字形关系探析
- 兼论文字编的相关问题..... 陶曲勇 (260)
- 《汉语大字典》字头字形问题例释 宁 静 (270)
- 《励耘语言学刊》征稿启事 (283)

谈《马氏文通》到《新著国语文法》前中国的语法研究（上）

——纪念劭西师《新著国语文法》出版九十年

◇孙良明^①

提要：1898年《马氏文通》出版到1924年《新著国语文法》出版前（1898—1923）中国语法研究分两个阶段：前段（1898—1919）是文言“词本位”文法产生，文法属于文章学，为了会通和写文章。后段（1920—1923）是国语“句本位”文法创建，文法独立，为了教学研究和推广国语。本文谈前段：中国现代语法学文言“词本位”文法体系《马氏文通》和有文法内容的现代文章学《汉文典》两部开山之作产生。两部开山之作支配、影响下出现一本《言文一贯虚字使用法》外，五种文章学文法教科书：《中等国文典》《中华中学文法要略》《文法会通》《文法要略》《新体国文典讲义》。这个阶段“文法”有两义：一指 Grammar（葛朗玛），一指文章学。五书前两种文法独立，是照《马氏文通》词法蕴涵句法内容的“词本位”文法，后三种文法内容结合在文章学中。五书共定汉语词法内容是：继《马氏文通》确立汉语九品词和每品的分类及其基本句法功能；确认汉语词类有“假借”“变性”的转类和词的位置次序及虚词用法的重要性。提出汉语句法单位有词、短语、句三级，句法结构分主要成分、附属成分；主要成分分主语、谓语（谓语可有连带成分宾语、足语），附属成分分形容词性的、副词性的。句法成分可有移位、省略变化。汉语句子按语气分叙述句、疑问句、祈使句、感叹句。这些为“词本位”文法嬗变下阶段“句本位”的创建创造了条件。

关键词：《新著国语文法》；纪念；九十年；文法；词本位

^① 孙良明（1927— ），男，河南安阳人。山东师范大学古籍整理研究所教授。主要研究方向为汉语语法分析和中国古代语法学。

一 引言

马建忠(1845—1906) 1898年(清光绪二十四年)出版《马氏文通》，该书是中国现代语法学^①开山之作，到1998年100年。当年《中国语文》开设“纪念专栏”发文纪念，并编辑出版《〈马氏文通〉与汉语语言学》。江苏语言学会在马氏故乡丹徒(归属镇江市)召开有全国语言学家参加的“纪念《马氏文通》出版100周年研讨会”，编辑出版纪念文集、该会会刊《语言学集刊》(第七集，2000)。

1924年黎锦熙(字劭西)(1890—1978)《新著国语文法》出版，到2024年100周年。2010年北京师范大学召开“黎锦熙120周年诞辰纪念会”，出版《黎锦熙先生诞辰120周年纪念暨学术思想研讨会论文集》(下引只写页码)。^[2]《论文集》对被誉为中国语文现代化的先驱和导师劭西师，为中国语文现代化长达70年的理论研究、实践活动的巨大功绩，对劭西师在汉语语言学各科(包括词典学、目录学)所作出的巨大成就，对1924年出版到1959年印行24版、支配全中国学校语法教学30年定名“句本位”语法《新著国语文法》的卓绝创造，都做了充分肯定。但《论文集》对劭西师、对《新著》没有从汉语语法学历史地位认识、看待，这样一些“评论”未免失之偏颇，不切历史实际；如说：迎战了“白话文有文学无语法”、创建新语文语法的“第一人”，^{[2] (P2)}“第一个”以国语命名的语法著作，^{[2] (P2)}创建现代汉语语法体系的“第一人”，^{[2] (P5)}现代汉语语法体系的“首创者”；^{[2] (P33)}标志着现代汉语语法学的正式建立，^{[2] (P18)}“从无到有”建立一个完整体系，^{[2] (P43)}“首创汉语句本位理论”，^{[2] (P99)}句本位语法研究“开山之作”，^{[2] (P249)}现代汉语语法学“奠基人”、句子成分分析法“创始人”，^{[2] (P115)}句子划分为六大成分的“第一人”，^{[2] (P30)}“首次”将图解法用于语法分析。^{[2] (P201)}

类似此《论文集》对劭西师、对《新著》的偏颇、不切实际的“评论”，也见于其他论著。择其要者，如廖序东说：“黎锦熙先生首创句本位语法。”^{[3] (P150)}吕叔湘说：“五四以后的语法书，从《新著国语文法》起，就都以句法为主干。”^{[4] (P53)}商务印书馆编辑说：“《新著国语文法》是中国第一部系统地讲白话文语法的书。”^②

① 中国古代语法学，见参考文献[1]。

② 《汉语语法丛书·新著国语文法》“编后记”，1992年。

这些偏颇、不切实际的“评论”之所以产生是因为没有了解（或者说“忽视”）从《马氏文通》到《新著》（1924）出版前长达二十几年这个历史阶段中国语法研究的情况。这些“评论”既否定了《新著》对前语法著作的继承，也更妨碍说明《新著》对前语法著作的发展与创新。这就有必要谈谈这个“历史阶段”的汉语现代语法学研究史实。^①这个“历史阶段”可再分（前）壹、（后）贰两段。

二 文言“词本位”体系文法产生（1898—1919）

——文法属于文章学，为了会通和写作文章

中国现代语法学开山之作《马氏文通》是以上古汉语（文言）为研究对象，体系是仿照（引进）词形变化丰富的希腊、拉丁语语法即传统语法学所谓“词本位”文法。“词本位”文法以“词”为坐标和研究中心内容；主要研究词的形态（构词的，构形的）变化所表现的语法关系。“词本位”文法不是没有句法（因为句子是语言最基本的使用单位，词形变化是在具体句子中变化）；句法内容由词形变化（词法）表示出来；词形变化表现不了或表现不完满的再专门讲述。文法书词法部分篇幅长位于著作前，句法部分篇幅短位于著作后。《文通》的结构就是这样，全书十卷，《论句读》卷十在最后。“例言”开头说：“是书本旨，专论句读”，而“论句读篇幅占全书不过百分之十三。很多句法内容结合在前九卷的实字（名、代、静、动、状）、虚字（介、连、助、叹）讲了”。汉语缺少（没有）词形变化，马氏仿照（实为引进）西方“词本位”文法，接受词形变化所分的词品类型外，又仿照词形变化表现语法关系原理研究词在句中的位置顺序及变化所表现的语法关系。马氏的这种“仿照”，具有历史的进步性；没有“仿照”，就没有《文通》，没有中国现代语法学。如：汉语词类九品说（引进 Parts of Speech 八品说、结合汉语实际加“助字”）词法中名字、代字的主次、宾次、正次、偏次、同次，动字的语词、止词、转词、坐动、散动，形容词的表词等等，实际是句法成分问题（此等在拉丁语由词在句中的词形变化表现，在汉语则由词在句中的

^① 这个“阶段”所引语法著作，见参考文献[5]附录一：汉语语法著作目录索引。

位置次序表现)。^①动字的受动、止词的位置及变化,实际是句式及变化问题。这些一直为后来(一直到现在)的语法书所继承。

2.1 《马氏文通》“文通”的含义

《马氏文通》是“词本位”文法。为什么名《文通》,为什么学《文通》?看本书的“序”:

上稽经史,旁及诸子百家,下至古书小说;凡措字遣词,苟可以述吾心中之意以示及而传后者,博引相参,要皆有一成不变之例。愚故罔揣固陋,取“四书”“三传”、史、汉、韩文为历代文词升降之宗,兼及诸子《语》《策》,为之字栉句比,繁称博引,比例而同之,触类而长之,穷古今之简篇,字里行间,涣然冰释,皆有以得其会通,^②辑为一书,名曰“文通”。

再看此书的“例言”:

此书在泰西名为“葛朗玛”。“葛朗玛”者,音原希腊,训曰字式,犹云学文之程式也。各国皆有本国之葛朗玛,大旨相似,所异者,音韵与字形耳。童蒙入塾,先学切音,而后授以葛朗玛,凡字之分类与所以配用成句之式具在。明于此,无不文从字顺,而后进学格致数度,旁及舆图史乘,绰有余力。……此书系仿葛朗玛作,后先次序皆有定程。观是书者,稍一凌躐,必至无从领悟;如能自始自终,循序渐进,

① 以“参考文献”[6]谢大任编著《拉丁语语法》看,全书六十二章258页,正文四部分:第一章读音23页。第二章—第五十八章品词(词法)204页。第五十九章“句法分类”:依照构词分单句、合句、复句;依照用途分叙述句、疑问句、命令句、惊叹句;依照从属句,分名词从属句、定语从属句、状语从属句。六十一—六十一两章讲三种从属句。句法三章共21页。第六十二章“词冠、词尾、词根”讲构词法(派生法)10页。

② 会通,原指会合、变通;《周易·关雎上》:“圣人以有见天下之动,而观其会通”。指会合、通晓、通解;清陆以湜《冷庐杂识·为学之道》:“读古人书,就篇中最胜处记之,久乃会通”。参看《汉语大辞典》。

将逐条详加体味，不惟执笔学中国古文词即有左宜右有之妙，其于学泰西古今之一切文字，以视自来学西文者，盖事半功倍矣。

再看此书的“后序”：

斯书也，因西文之规矩，于经籍中求其所同所不同者，曲证繁引以确知华文义理之所在。而后童蒙入塾能循是而学文焉，其成就之速必无逊于西人。然后及其年富力强时，以学道而明理焉。微特中国之书籍其理道可知，将由是而求西文所载之道、所明之理，亦不难精求而会通焉。

这些说明，此书是“因文已有之规矩”（规矩，指葛朗玛），求“知华文义理之所在”；不仅可以“会通”中国文词，也可以“学泰西古今之一切文字”。这样，所谓“文通”就是能“通”中西之“文”（书籍），能“通”中西文“所载之道”“所明之理”。用简单、通俗的话说，“文通”就是“通文”——读懂、学习中西文。马氏将拉丁语的 Grammar 音译为“葛朗玛”（《文通》中无汉译词“文法”/“语法”），也就是学葛朗玛为“通文”服务。历来语法书上讲《马氏文通》，多谈其文法体系，少有谈“文通”两字含义及此书目的的。

2.2 来裕恂《汉文典》^① 文章学中的文法

中国文章学有悠久的历史，南朝梁刘勰（465—532？）《文心雕龙》有文章学专篇《章句》，南宋陈骙（1128—1200）有文章学专著《文则》。至于结合讲文章学的修辞学论著更是累累。^② 而来裕恂（1877—1962）于1906（清光绪三十二年）出版的《汉文典》堪称是中国现代文章学开山之作。1981年，全国写作学会将该书列入文章学理论丛书，作为“20世纪初中国文章学名著”出版。^③

① 文典，指文籍典册，也指文籍典册研究（学），《荀子·非十二子》：“终日言成文典。”参看《汉语大辞典》。

② 见参考文献[7]。

③ 见参考文献[8]。

作者来裕恂，其孙来新夏在《〈汉文典〉注释说明》介绍，留学日本，“曾服务于横滨中华学校”。作者《汉文典序》说，撰此书参考著作除《马氏文通》外，还有涅氏《英文典》、大槲《日本文典》和日本文学家多种《汉文典》，“（融会）泰东西各国之文典，详举中国四千年之文字”；“强而正之，缕而析之”编成。也就是说《汉文典》是借鉴当时东西方国外先进文章学内容、继承中国四千年文章学论著传统成果而成为中国现代文章学开山之作。其“现代”型的重要标志之一，是有文法（《马氏文通》“词本位”）内容。

《汉文典》篇幅巨长宏伟（“注释本”连注释 441 页）。全书分“文字典”、“文章典”两大部分；两“典”下分卷，卷下分篇，篇下分章，章下分节。为了说明此书的博大精深、说明文典与文法的关系，现将此书轮廓简介如下：

“文字典”三卷：“字由”、“字统”、“字品”。“字由”有“起源”、“功用”、“称谓”。“字统”有“根本”、“纲要”。“字品”有“名字”、“动字”、“静字”、“状字”、“代字”、“介字”、“联字”、“助字”、“叹字”。本“典”各卷、篇、章、节均列实例及分析。

“文章典”（两“典”之重，全书 441 页，文字典 127 页）四卷：“文法”、“文诀”、“文体”、“文论”。第一卷“文法”有“字法”、“句法”、“章法”、“篇法”。第二卷“文诀”有“文品”、“文要”、“文基”。第三卷“文体”有“叙记”、“议论”、“辞令”。第四卷“文论”有“原理”、“界说”、“种类”、“变迁”、“弊病”、“纠谬”、“知本”、“致力”。

以上纲目式地介绍了《汉文典》的轮廓，也可以看出本书的博大精深，堪为前无古著、后无来书的汉语文章学巨著。这里谈书中的文法（葛朗玛）内容。

“文字典”中的“字品”，内容即是词类（Parts of Speech）。实字名、动、静、状、代，基本上按照《马氏文通》分类；虚字介、联、助、叹，从语用角度分类。介字分“着所属”（之）、“着所在”（于）、“着所用”（以）、“着所由”（自）、“着所舍”（非，作“除”“舍”解）、“着所共”（与）六种。联字分“类辞”（且、与）、“析辞”（或、抑）、“转辞”（虽、然）、“原辞”（为、以）、“竟辞”（则、故）、“譬辞”（苟、如）、“例辞”（犹、况）、“系辞”（当、及）八种；助词分“起语”（岂、且、夫、盖）、“歇语”[“顿语”（矣、乎、哉）、“止语”（也、矣、乎、哉）]两类三种。“叹字”分“慨叹”（呜呼）、“怨叹”（噫）、“赞叹”（於 wū）、“惊叹”

(恶 wū) 四种。

“文章典”之“文法”^①（文章之法），分“字法”、“句法”、“章法”、“篇法”。这是据刘勰《文心雕龙·章句》所说“夫人之立言，因字而生句，积句而成章，积章而成篇”而分。文法内容主要在“字法”、“句法”中。

“字法”中“语助法”分“起语字”，有“夫”、“盖”、“且”、“今”、“且夫”、“今夫”六个；“接语字”，有“此”、“是”、“兹”、“故”、“则”、“盖”、“乃”、“何”、“岂”、“孰”、“由此”、“是故”、“是以”、“所谓”、“岂能”、“奚为”、“若是”等52个；“转语字”有“然”、“或”、“苟”、“设”、“虽”、“如”、“且使”、“虽然”、“何况”、“然而”、“又有”、“或者”等26个；“辅助字”，有“之”、“以”、“于”、“所”、“乎”、“诸”、“弗”、“者”、“皆”、“凡”、“将”、“庶”、“所以”、“而不”、“非不”、“莫不”等32个；“束语字”，有“凡”、“大要”、“大率”、“总之”、“大抵”、“大凡”、“一切”、“故曰”八个；“叹语字”，有“吁”、“恶”、“噫”、“於”、“呜呼”、“於戏”、“嗟夫”、“嗟嗟”、“悲夫”、“已矣乎”等10个；“歇语字”，有“也”、“矣”、“耳”、“已”、“欤”、“耶”、“焉”、“耳”、“者也”、“已矣”、“而已矣”、“焉耳矣”、“而已乎”等29个。各类字（词），皆列有实例（句子）。

可以看出，“语助法”是讲虚词在句中的地位、作用（意义）。

“句法”有多种类型，从所列句例看，有的属于修辞范围，如“关系优劣”四种句及他类的“复句”（同一个重复使用）、“锁句”（顶真）等。有的属于语法范围，可归入“句型”、“句类”；如“短句”指非主谓句、“整句”指主谓结构句、“倒句”指词序变换（“奔走于衣食”→“衣食于奔走”）、“插句”指句中有插入成分、“递句”指递进复句、“扭句”指并列句（对比复句）等。“问句”、“诫句”、“叹句”分别指疑问句、祈使句、感叹句。

“章法”也有多种类型，从所列实例看，大致属于现在语法书上讲的“句组”（句群、语段）；所分类型是从章中句间意义关系看的。从章中句子的地位、功用看，^②“起法”可算是始发句，“结法”可算是结束句，其

① 文法，原指法制、法令条文。《史记·李广列传》：“程不识……为人廉，谨于文法。”《汉书·王霸传》：“霸为人明察内敏，又习文法。”后发展指文章作法即文章学。元胡长儒《助语序》：“是编也，匪语助之与明，乃文法之与授。”

② 吕叔湘提出“按句子在段落里的功用分类”，说“要是按一个句子在一串句子里的地位和作用，也就是按功能来分类，可以分为始发句和句续句”。见参考文献[4]（P45-46）。

他各法可算是后续句。

“篇法”，分“完全之篇法”、“偏阙之篇法”。前者有“提纲法”、“叙事法”等十八法；后者有“相形法”、“层叠法”等八法。不过篇法超出语法研究范围，现在语法讲词、词组、再扩大到句组。^①

以上概括介绍了《汉文典》内容，可以看出：文章学中有文法，就说明分析、写作文章需要文法。这是《马氏文通》产生后中国文章学、修辞学中出现的历史新现象，为从先秦到清末几千年修辞书所无。《马氏文通》说葛朗玛可以“会通”典籍、文章，《汉文典》发展到葛朗玛可以分析、写作文章，也就是为文章学服务。从所说文法内容看，全属于词法（词类）问题。所说“句法”是属于修辞方面的造句之法，非语法方面的句法（synta）。这时期出现的“文法”有两义：一指葛朗玛（文法 Grammar）、一指文章学。行文为了区别，指前义不用括号，指后义加括号（“文法”）。

又文法为文章学服务，也就是文法属于文章学，是文章学的一个部分。这样，属于文章学的文法可名之为文章文法学。

2.3 两种开山之作（文法学《马氏文通》、文章学《汉文典》）影响支配出现的五种学校教科书——文章学文法书和一本言文一贯虚字用法书

五种文章学教科书是章士钊《中等国文典》、吴明浩《中华中学文法要略》、刘金弟《文法会通》、庄庆祥《文法要略》、俞明谦《新体国文典讲义》，一本虚字用法书是周善培《言文一贯虚字使用法》。前两书文法独立在“文法”外，自成完整体系；后三书文法在“文法”中（文法内容集中在前，“文法”内容章（节）、篇法在后；跟《汉文典》分散讲文法不同）。前说“‘文通’就是‘通文’——读懂、学习中西文”；那这五书，特别是后三书，则是《汉文典》对《文通》发展的具体实践，即文法不仅是为了“通文”，而且是为了“析文”、“作文”。下面按年代先后介绍六书：

^① 吕叔湘说：“一般讲语法只讲到句子为止，篇章段落分析是作文法的分析范围。”见参考文献〔4〕（P25）。

2.3.1 章士钊(1907)《中等国文典》——第一本文法独立在“文法”外的文章学“词本位”文法书

章士钊1907年(清光绪三十三年)出版《中等国文典》;封面题“中学校、师范学校用,商务印书馆行”,封底写“丁未年四月初版,中华民国十四年一月十二版”。

“序例”二、四是:

二、“文典”不外词性论、文章论二部。今以初级之故,专分词性,文章论暂未涉及也。

四、是书本之西文规律,而无牵强附会之弊。尝谓间以西文释中文而厘然至当者,其在中文则不必有是法。……本书于此种皆避去所立之说,悉以国文风味出之。……

以上两点说明:(一)此书是中等学校教科书。(二)“文典”有“词性论”、“文章论”二部。文章论,指文章学。此书专讲词性论,“词性论”是什么,看“序例”五:

本书所定之名,良不及马氏、严氏之雅,^①而内地学子通常习用者,则本书之名为多。文法^②者,固一种习惯律也,其习惯者虽不必尽当,文法家有时也必承认之;教授法则然也。故本书定名殊少以己意点窜^③者。

这说明,此书专讲词性论,就是专讲文法(Grammar),而书名定为内地学子所“习用”指文章学之“文典”当“为多”(不合适)。这是

① 严氏之雅,指出版于1904年(清光绪三十年)的严复《英文汉沽》。马氏、严氏书是纯 Grammar;章氏用以比较,说用此书名“文典”而内容也是纯 Grammar,非指文章学“文典”原义。

② 文法,指 Grammar;新中国成立后多名“语法”。“语法”一名原出于东晋僧人汉译佛经,指梵文 Grammar。汉人著作出现始见于唐孔颖达《左传正义》;南宋王质、陈叔方书中多见。清人书中从乾隆到晚清“文法”频见。见参考文献[1]。

③ 点窜,删改、修改。《三国志·魏志·武帝纪》:“他日,公又与遂书,多所点窜”。

“少以己意点窜”（“文典”）而成。此书文法本之“西文规律”，但注意国文特点，无“牵强附会之弊”。

此书九章 283 页，第一章“总略” 25 页；第二—九章名词、动词、助词等词类 258 页为主体。《马氏文通》是开创我国现代语法学的“词本位”文法；《中等国文典》则是第一本依据《文通》体系、文法独立在“文法”外服务“文法”的学校语法教学“词本位”文法教科书。

要说明的是，章氏的“词类”内容，特别是助字、“假借”说，当是继承《文通》。

《文通》词类的逻辑义定义及基本理论是继承西方，而助字和“假借”说则是继承西方（古希腊、罗马）学者据词形变化（实词）丰富的语言、所规定“八品”说的伟大创造。马氏看出汉语词有不能归入“八品”的，汉语词（主要是名、动、静实词）实际使用有难能符合所说逻辑义定义的，于是创造出助字和“假借”说。这是对汉语多种文法书谈“假借”说需要认识的。

此书内容依据《马氏文通》体系，而较《文通》一个显著变化是，《文通》讲句法（《论句读》）在卷末；此书第一章“总略”五节；二、四、五节讲句法（这表现出较《文通》重视句法）。

第一节“词与句”，讲字与句、字与词的区别：

句，集字而成者也。如《孟子》云：“齐宣王见孟子于雪宫。”共九字为一句。分视之则为字；合观之则为句。此字与句之区别也。右所引句，共九字也。而自文法上视之，则“孟子”“齐宣王”“雪宫”皆名词，“见”动词，“于”前置介词。名词三、动词一、前置介词一；共五词也。是一字可为一词（……），而一词不必为一字（……）。泛论之则为字，而以文法规定之则为词，此字与词之区别也。

此说明显是订正（发展）《文通》字、词不分的缺陷。“泛论字之则为字，”“以文法规定之则为词”；这是明确说字是书写单位，词是文（语）法单位。这样，“字与句的区别”，也就是“词与句的区别”。

第二节“主格与宾辞”，提出句子的两大干部——主格和宾辞：

言未有无物者也，故凡为言者，必提一物之主名而后能

发端。物莫不有动机，故凡提一物以为言者，次必陈明其动作。如《论语》云：

宾退。厖焚。颜渊死。

“宾”也、“厖”也、“颜渊”也，皆其所提以发端之物也，是之谓主格。曰“退”、曰“焚”、曰“死”皆陈明其动作者也，是之谓宾词。宾者对于主而言之也。主格与宾辞，句中两大干部也；缺一即不成句。非名词无以为主格，非动词无以为宾辞。……虽然，句中之词则有溢出于名、动二词以外者也。如：

(1) 群贤毕至。(2) 孤儿号于道。

第一句“群”，形容词；“贤”，名词；“毕”，副词；“至”，动词：共四词为一句。第二句“孤”，形容词；“儿”名词；“号”，动词；“于”，前置介词；“道”，名词：共五词为一句，皆非名动二词所能尽之者也。于是将其句析为两部：凡附于名词者，合名词为主格；凡附于动词者，合动词为宾辞。如“群”附于“贤”，“孤”附于“儿”；“群贤”“孤儿”，各为主格之全部。“毕”附于“至”，“于道”附于“号”，“毕至”“号于道”，各为宾辞之全部：而句遂获清厘矣！……特一名词固可为主格，而主格不限于一名词；一动词固可为宾词，而宾辞不限于一动词：此主格与名词、宾辞与动词之区别也。

“句”，成于两大干部——主格与宾辞，相当现在说的主语和谓语，并说明主格于名词、宾辞于动词的关系和区别。

第三节“词之种类”，概述名词、代名词、动词、形容词、副词、介词、接续词、助词、感叹词九词类。

第四节“句之种类”，“据发言者之意志”各不相同，提出叙述句、疑问句、命令句、感叹句四种句子。

第五节“句之分解”，提出“凡一句，可分为四部”：干部“主格”、“宾辞”，附加辞“主格附加辞”、“宾辞附加辞”；宾辞中动词可有直隶的