

A Philosophical Inquisition
on The Idea of Human Development

人类发展观念的 哲学拷问

麻海山 / 著



人民教育出版社



Thematic Lectures
on the World Stage

人类发展观念的 哲学拷问

张其成 著



中国人民大学出版社

人类发展观念的 哲学拷问

麻海山 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:孙兴民
装帧设计:盛世华光
责任校对:张彦

图书在版编目(CIP)数据

人类发展观念的哲学拷问/麻海山 著.

—北京:人民出版社,2013.12

ISBN 978-7-01-013032-3

I. ①人… II. ①麻… III. ①社会发展-社会哲学-研究
IV. ①K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 315719 号

人类发展观念的哲学拷问

RENLEI FAZHAN GUANNIAN DE ZHIXUE KAOWEN

麻海山 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

保定市北方胶印有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.5

字数:260 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013032-3 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

麻海山同志的《人类发展观念的哲学拷问》要由人民出版社出版了，我很高兴。他要我写个序，我也就答应了。

《人类发展观念的哲学拷问》是海山在他的同名博士论文的基础上修订而成的，我作为他的导师，自然比较了解他论文写作的艰辛和思考的逻辑。或是由于年岁较大，对社会现实了解较多的缘故，海山一直是怀着一份沉重的社会责任感而思考他的博士论文题目的，对此我也很赞同甚至很欣赏。经过多次的讨论，包括他与同学之间的讨论，他最后确定了以发展观念的哲学拷问作为题目。他搜集阅读了大量的研究文献，对古今中外的关于发展的思想基本都涉及到了，又结合现代人类发展的困境，苦苦思索着解困的办法和观念。他以马克思实践唯物主义哲学的基本立场和方法为指导，以马克思的现代性批判为依据，以中国和当今人类发展进程中的问题为中心，他的思考是从“发展到底为了什么”，“怎样的发展才是合理的”这个逻辑线索进行的，是从真理尺度与价值尺度、事实判断和价值判断的统一的角度来拷问发展观，来思考人类发展的问题的。他把现在流行的发展观或现代发展观念概括为“竞争—进化”的发展观，既承认其有一定的历史合理性和当下必要性，又认为需要对之进行扬弃，特别是对

作为其基础的市场经济和资本逻辑的局限性和弊病的深刻的揭露，对代替这种发展观的合作发展的模式的阐扬，都是很有启发意义的。

和平和发展是当今时代的主题，是当今人类面临的两个主要课题，两个密切联系相互制约的课题，但这两个问题解决得都不好，甚至可以说是在两方面都存在着严重的危机。海山的著作算是提出了自己对解决这些问题的一些思考和看法，而且主要是从哲学层面的一些观点。著作一出版，就变成了社会性的公共存在物，也希望得到同行们的批评甚至批判。我希望海山能就这个问题继续研究下去，做出更大的贡献。

马俊峰

2013年10月20日

目 录

导言：时代呼唤发展观念的自觉	1
第一章 人类发展观念的历史考察	10
1.1 古代人类的自然发展观念	11
1.1.1 古希腊的自然发展观念	11
1.1.2 中国古代的发展观念	16
1.2 中世纪的神学发展观念	19
1.2.1 神学中人的“神圣化”	20
1.2.2 神学的时间“进步观”	21
1.2.3 神学的线性“历史观”	23
1.3 近代的宇宙普遍发展观念	26
1.3.1 近代的宇宙、自然发展观念	27
1.3.2 对发展观念的怀疑与忧虑	30
1.3.3 康德的宇宙总体发展观念	33
1.3.4 黑格尔的“绝对”发展观念	44
第二章 现代发展观念及其特点	58
2.1 发展观念中心的转变	58

2.1.1	从整个世界万物的发展到社会历史的发展	59
2.1.2	从理论的解释和理解发展到主动地谋划发展	66
2.1.3	从主要是侧重经济增长的发展到注意社会全面的发展	72
2.2	从发展观念到发展理论	74
2.2.1	现代发展观念的演变	75
2.2.2	二战以后发展理论的兴起	77
2.2.3	二战后发展理论研究的特点	86
2.3	竞争式发展与合作式发展	87
2.3.1	竞争式发展	88
2.3.2	合作式发展	101
2.3.3	竞争式发展向合作式发展的转变	106
第三章	现代发展观念的理论及现实基础	114
3.1	达尔文进化论的深刻影响	115
3.1.1	在有机界确立起了“发展”的观念	115
3.1.2	为人类发展观念提供了科学依据	117
3.1.3	批判“社会达尔文主义”	122
3.2	市场经济的自由竞争	124
3.2.1	自由竞争是市场经济的根本特征	124
3.2.2	市场经济自由竞争的功能	127
3.2.3	市场经济自由竞争中的规则与责任	128
3.2.4	自由竞争的哲学解读	130
3.2.5	资本主义市场经济条件下的恶性竞争	131

3.2.6 社会主义市场经济条件下的良性竞争	138
3.3 国际竞争中的丛林原则	141
3.3.1 国际竞争是现代人类竞争式发展的主要 表现	142
3.3.2 “丛林法则”的内涵及其在国际竞争中的 表现	144
3.3.3 “丛林法则”的现实基础、理论依据和 思想渊源	149
3.3.4 历史地看待“丛林法则”及其作用	154
3.3.5 “丛林法则”的哲学意蕴	156
3.4 工具理性与资本逻辑	157
3.4.1 工具理性的泛化	157
3.4.2 资本逻辑的双重作用	161
3.4.3 工具理性与资本逻辑的一致性	169
第四章 现代发展实践及其困境	171
4.1 资源的过剩与匮乏并存	171
4.1.1 资源的过剩与匮乏的现实表现	173
4.1.2 资源的过剩与匮乏的绝对性和相对性	178
4.1.3 资源的过剩与匮乏的现代发展根源	181
4.2 资源的短缺与浪费同在	183
4.2.1 现代发展过程中资源的短缺与浪费的 表现	185
4.2.2 资源的短缺与浪费的悖论	192
4.2.3 资源的短缺与浪费的现代发展根源	196

4.3 环境污染与生态危机的加剧	197
4.3.1 环境污染和生态破坏的表现及其特点	198
4.3.2 发展的乐观主义与悲观主义的争论	204
4.3.3 环境污染和生态破坏的现代发展根源	215
4.4 人的异化的新形式	218
4.4.1 发展异化	219
4.4.2 科技异化	225
4.4.3 消费异化	230
4.4.4 生活异化	233
 第五章 对现代发展观念的反思和批判	238
5.1 发展到底为了什么?	238
5.1.1 发展的目的是什么?	240
5.1.2 发展是天然合理的吗?	255
5.1.3 应该怎样理解发展?	261
5.2 如何才能保证发展的“可持续性”	270
5.2.1 明确发展的根本目的	271
5.2.2 转变“西式”的现代发展观念	273
5.2.3 加强国际间的团结与合作	276
5.2.4 注重环境、生态知识教育	277
5.2.5 节制资本、限制权力	279
5.3 怎样才是“无愧于人的本性”的发展	281
5.3.1 马克思“无愧于人的本性”的科学论断	282
5.3.2 “无愧于人的本性”论断的哲学意义	285
5.3.3 “经济零增长”的提出和启示	289

第六章 “中国道路”的世界历史意义	297
6.1 中国道路是中国人民长期探索的结果	299
6.1.1 中国现代化的艰难历程	299
6.1.2 改革开放的历史性崛起	303
6.1.3 “中国道路”的主要经验	306
6.2 中国道路是对人类未来发展道路的有益尝试	309
6.2.1 现代化不等于西化	309
6.2.2 科学发展观的确立	311
6.2.3 科学社会主义理论的“现实”实践	313
6.3 “中国道路”的影响和启示	314
6.3.1 努力探索“符合人的本性”的发展理念	315
6.3.2 正确对待一国发展与人类整体发展的 关系	318
6.3.3 坚持和平式崛起，倡导合作式发展	324
参考文献	327
后 记	347

导言：时代呼唤发展观念的自觉

严格说来，人类确立起发展的观念是近代以来的事情。虽然近代以来的自然科学以实证的材料不断揭示着和证明着自然界各种事物的存在都是一个发展的过程，为人们确立发展的观念提供了必要的基础，但真正使得发展观念深入人心的还是自工业革命以来现代人类社会自身的快速变化和不断改进，或者说，正是社会生活的快速变动和发展才将发展的观念变成了普通老百姓都能接受都能感觉到的观念，而市场经济的竞争和优胜劣汰的现实经验又逼得各个民族国家都必须努力发展自己的国力和实力。但急迫的现实需要在促使人们努力发展自己的同时，在相当程度上又阻碍着或遮蔽着人们对社会发展的目的与意义的反思。这在一定意义上就表现为韦伯所说的工具理性对价值理性、目的理性的宰制。

马克思历史唯物主义的创立，实现了哲学主题的转换，将关注的中心锁定在人类社会发展的规律和人类解放何以可能的问题。人类社会的发展不同于自然界的自在的发展，核心是人的需要——能力和人的社会关系的发展，是一种具有一定目的性指向的发展。因此，现代的发展观念，就不单纯是一个事实判断的问题，同时也具有着价值判断的维度，确切地说是事实判断和价值

判断的统一。这就为我们从哲学角度考量发展的方式和道路提供了一种方法论依据。

回顾近代以来数百年的发展及近半个多世纪发展中国家的现代化运动，可以说是以欧美国家为样板的西方发展模式占据主导地位的发展，此种发展模式总体而言是以科学主义、工具理性决定一切的发展，是在资本逻辑的主导下，以商品、市场为主要特征的竞争式发展。它确实极大地促进了生产力的提高，创造出了大量的物质财富，解决了人类长期受困的匮乏问题，正像马克思在《共产党宣言》中指出的那样，它在不到一百年的时间内“所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大。”但由于物化的资本逻辑压倒了人的生存逻辑，导致了严重而普遍的人的异化。资本逻辑的本质就是不断增殖和扩张，它必然导致市场经济的全球性扩展，使得崇尚竞争—进化的社会达尔文主义为基础的现代形而上学普遍流行，成为现代发展观念的核心内容。

苏东剧变、冷战时代结束之后，和平和发展成为时代的主题，可各个民族国家为了自己的发展而导致的国际竞争，不仅使得大量的财富用于军备方面，造成极大的无谓的浪费，而且一直是世界和平的巨大威胁。资源短缺和环境污染问题对这种发展模式提出了严峻的挑战，民族国家间争夺紧缺资源的战争持续不断，尤其是极大富裕条件下人的异化现象的不断加剧，也使得人们对这种发展模式和发展前景及其合理性产生了普遍的疑问。

马克思将革命的实践观点作为新唯物主义哲学的基础，创立了唯物史观，实现了哲学史上的革命性变革。马克思运用唯物史观理论研究现代社会即资本主义社会的发展，对资本进行了辩证的、全面深刻的分析和批判，揭示了资本主义社会发展所包含的

不可克服的内在的基本矛盾，并在此基础上，揭示和发现了人类社会发展的普遍规律，成为关于人类发展最为深刻的学说。马克思主义哲学是关于人类实践的哲学，也是关于人类发展的哲学。具体到发展观上来说，这种新哲学的革命性意义就在于实现了两个转向：一是哲学研究的重心由“天空”（宇宙、自然）转向人类社会，“把人的世界和人的关系还给人自己”，二是由抽象的人转向现实的人。作为一种发展的世界观理论，马克思主义哲学的根本之点并不是通过物质世界的运动发展说明自然界怎样产生了人，而在于人如何按照自己的本性使自然界对人生成、成为人的对象性的存在。马克思主义哲学就是一种要求从现实的人及其发展原则来改变世界的哲学，它的目的是使世界成为属人的世界，合乎人的本性和全面发展需要的世界，人们——不是某些人，而是所有人，每一个人——在这一世界中能感到自己是“人”。这就是马克思所说的，“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们的共同的控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换。”^① 马克思这一关于未来社会生产的论断蕴含了“符合人的本性”的发展观念，揭示了人类发展的实质——发展就是人类自身的自由自觉的发展，是人类全面而自由的发展，即人类的真正解放。

社会是人的社会，社会发展说到底是以人为主体的发展，人不仅是发展的手段更是发展的目的，与人的发展相比，经济发展、政治发展、文化发展、科技发展等等，都具有手段性的意

^①《马克思恩格斯全集》（第二十五卷），人民出版社1974年11月第1版，第926—927页。

义，同时也都是人的发展的一种表征和体现。顺此观之，发展就既是一个事实如此的过程，同时也是一个应该如此的过程，是事实与价值、事实判断与价值判断的统一。在我们看来，关注发展过程的价值之维，超越民族国家的界限从人类整体人类解放的高度反思既有的发展观，是破解现代人类发展难题、发展困境的重要途径。

近现代人类发展最显著之特征就在于“速度”。一浪高过一浪的科学技术革命，高度发达的生产力，创造了一个又一个的人间奇迹，各方面的发展都以一种加速度的形式在运行着，越来越快的发展步伐以至于把人类的精神和灵魂都丢在了后面。工业革命以来的现代人类发展或现代化运动，日益更新的生产工具、交通工具、通讯工具、医疗设备、科研设施、文化设施乃至国家管理的各种设施和战争手段都在无可比拟的“现代化”了，但这些现代化设施和条件在给人们带来了便利的同时，也给人们套上了新的枷锁，它们的负面效应已经严重到了可称之为“灾难”的程度。人类不仅没有获得解放，没有感受到普遍幸福，倒是面临着“连根拔除”的“时代急难”（海德格尔语）^①。这难道不是一切悲剧中最大的悲剧吗？难道不急切需要深刻反思我们的发展观念吗？

现代人类的发展观念即 18 世纪工业革命以来的人类发展观念，是源起于西方早期以英国为代表现在是以美国为代表的发展观念。这种发展观念的核心就是竞争—进化。而这种竞争—进化式的发展观念与科学技术、工具理性、资本逻辑、市场经济相结

^①海德格尔：《哲学论文集》，法兰克福 1989 年版，第 100、113 页。转引自宋祖良著：《拯救地球和人类未来》，中国社会科学出版社 1993 年 11 月第 1 版，第 197—199 页。

合，构成了近现代人类大发展的壮丽图景。然而也正是这种竞争一进化式发展造成了近代以来人类发展的畸形和变态，导致人的异化或丢失。那么，现代人类发展观念为什么会如此？从马克思唯物史观的视域来看，问题就在于崇尚竞争一进化的现代人类发展观念是抽象的、片面的、物性的发展观念。这种发展观念存在着三大根本缺陷。

一是发展的目的被遗忘。发展是人的发展，也是为了人的发展。人不仅是发展的手段，更是发展的目的。任何发展都必须紧紧围绕着人而进行，围绕着人的基本需要和能力的发展以及社会关系的改善而进行。相对中世纪的传统社会而言，整个近现代人类发展的主要任务就是“人”的解放。但近现代以来的人类发展却是抽象的人、片面的人的发展，即人的物性（物质财富）的发展，是把工具和手段的发展当成了目的。

二是发展内涵不健全。这种不健全既表现为主要侧重物化的方面，经济的方面，社会关系和精神方面被忽视至少是轻视，同时也表现为对生态环境的破坏。社会是一个有机整体，社会与生态环境也是有机联系，如果说在发展早期，因为生存需要和贫困是主要矛盾，是优势需要，发展主要就是解决贫困问题，那么在发展起来之后，就应该改变观念。可惜的是，在资本逻辑的支配下，不仅没有改变这种观念，反而在强化着这种观念，不仅是片面注重具体的物的方面，而且将人也物化了，变成了一种生产财富的工具和实现商品价值的中介。这就是现代消费主义盛行的根源。

三是与市场丛林主义的原则。现代发展观念是与进化论兴起联系在一起的。达尔文创立了优胜劣汰的生物进化论，而斯宾塞等人将生物进化的“丛林法则”搬入人类社会，成为社会达尔

文主义，构成了现代形而上学的基础。市场丛林主义原则与资本逻辑本就是一种互为表里相互为用的关系，在它们的共同支配下，发展的必要性受到各个层面（个人的、家族的、企业的、群体的、民族国家的）生存必然性的强制约，落后就要挨打，失败就面临着灭亡，生存竞争的残酷性在激发发展动力的同时也使得竞争成为发展的目的，或者说发展就是为了竞争中取胜。在这个竞争—发展、发展—竞争的过程中，科学技术、文化艺术、教育、生态等等都被工具化地去理解去对待，人也全面地被异化为发展的工具，不仅在实际生活中被沦为工具性存在，在观念上也沦为工具，工具理性、工具价值成为衡量一切价值的最终标准。人类在发展中迷失了“自我”，发达国家是如此，发展中国家也是如此，甚至更是如此。

全球化的潮流正在把一切国家都裹挟了进来，全球性问题更是把人类发展的困境和危机呈现在人们面前，需要各个民族各个国家进行合作，也只能通过合作来解决这些问题。人类的共同利益，无论是正面的还负面的，都使得人类主体日益变成直接的经验现实。而人类发展的困境则促使着人们改变既有的发展观念，代之以符合人的本性的新发展观念。这种新发展观念作为对现代发展观念的扬弃，它并非完全否定崇尚竞争—进化的发展模式的历史合理性，更不是“对着干”式的与之全面的决然对立，而是力图克服其内在的局限性，是一种以人为本的以和为贵的和谐—合作的发展理念。

这种新的发展观念的理论基础就是马克思主义哲学的人类解放的思想，是马克思主义与中国传统智慧相结合的产物，其现实根据则是当今人类发展的困境，是解决各种全球性问题必须进行合作的需要。中国共产党提出的以人为本的科学发展观，就是这