

科场现形记

奥林匹克竞赛班的记忆 高考加分门

高考移民自述 北京示范高中的借读生

复读班 高中招生大战 逃离重点班

一所中学教改中的导师制 寄宿教师家庭

乡村学校迎检过程 北大自主招生

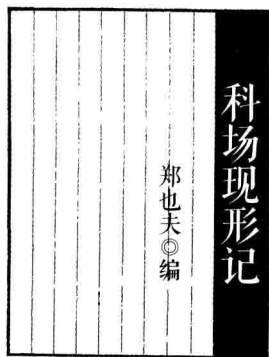
高中生早恋 为奥数殉葬的北大人

台湾高校与北京大学对比 留学中介机构

陈丹青 李公明 刘苏里 雷颐 熊丙奇 杨东平 易中天 联合推荐

郑也夫◎编





图书在版编目 (CIP) 数据

科场现形记 / 郑也夫编. —北京: 中信出版社, 2014.1

ISBN 978-7-5086-4158-4

I. ①科… II. ①郑… III. ①教育-调查研究-中国 IV. ①G52

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第 179134 号

科场现形记

编 者: 郑也夫

策划推广: 中信出版社 (China CITIC Press)

出版发行: 中信出版集团股份有限公司

(北京市朝阳区惠新东街甲 4 号富盛大厦 2 座 邮编 100029)

(CITIC Publishing Group)

承 印 者: 北京诚信伟业印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 31.25 字 数: 480 千字

版 次: 2014 年 1 月第 1 版

印 次: 2014 年 1 月第 1 次印刷

广告经营许可证: 京朝工商广字第 8087 号

书 号: ISBN 978-7-5086-4158-4 / G · 1023

定 价: 48.00 元

版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书, 如有缺页、倒页、脱页, 由发行公司负责退换。

服务热线: 010-84849555 服务传真: 010-84849000

投稿邮箱: author@citicpub.com

诊断教育：学生的慧眼和社会学手术刀

杨东平

看惯了教育学科的论文，看到郑也夫教授指导下的北京大学社会学系本科生的教育调查，不由得眼睛一亮，心生惊异。这些稚嫩的学术新手，训练有素地操弄着社会学的手术刀，从一个个很小的切口入手，对教育切片取样、扫描透视。基于社会学、人类学的田野调查方法，以叙事、描述为主，加以归纳和分析，几十篇论文如同对教育病的一张张彩超和CT，不动声色而深刻入微，呈现出清晰的病理，时有令人触目惊心的发现。

中国的教育病由来已久，甚至对教育的愤怒和批判都已经过时。尽管如此，并不能认为“是什么”的问题已经不是问题，确定真问题就成为有价值的研究的一个基本前提。这一册调查的诸多选题都在人所共知之外见人所未见，令人耳目一新。例如：示范性高中的进入，竞赛班学生的高中生涯，本科毕业生被就业，大学生入伍的收益风险，军事化的初中生活，一个高中生早恋的故事，一所乡村学校的迎检过程，政治课在北大，奥数行业中的北大人等等，都不是从大而无当的国家话语、政策宣示中产生的，而是来自活生生的日常生活，来自一种率真清澈的学生之眼。

与之相连的，是自下而上的底层视角。如同趴在地上取景那样，看到了不一样的风景。绝大多数调查是对在校学生的采访，这不仅是一种便捷的途径，同龄人之间的采访，学生采访学生，更容易获得外人难以获知的真实。这使得这些研究具有不一样的深度和感染力，不止得到一些真知灼见，而且有触手可及的质感和温度，令人感受到在冷静的记录背后那些挣扎的鲜活生命，这是特别难能可贵的。

例如，对于那些制造着高考神话的超级中学，作者揭示了它精确到每一分钟的教学

管理，34分下课，38分下课之类。还有这样的细节：有的学生睡觉不脱衣服，因为早上没有时间叠被子。高中三年没有脱过衣服睡觉的学生居然不在少数！

关于复读与中学声誉的制造，作者揭示了学校通过压缩学生分母，制造升学声誉的内幕，由此出现大量的转考和弃考。老师动员一本、二本无望的学生转学，为什么是可行的呢？因为其他学校的“校绩”是以三本或专科上线人数来计算的，这于是成为一种“双赢”。

在这种考试工厂，复读生甚至是受到优待的。学校的教育目标变得这样赤裸裸：任何课外活动都是浪费和多余的，因为“复读班和应届班不一样，复读班是来学习的！”为实现学校“北清率”的师生博弈同样冷酷无情。老师利用信息优势，形成一整套对付学生的策略，为取得自身的经济利益，千方百计动员高分考生报考清华北大而罔顾学生的风险，他们一旦落榜就成为学校有利可图的高分复读生。

幼儿园的智育同样令人震惊。在基本没有竞争压力的北京郊区幼儿园，大班的知识学习包括清华少儿英语、数学、语文等。数学不仅要掌握20以内加减法、100以内顺数、倒数，还要学会数字排列、几何图形等等。最为焦心的是珠心算，要达到100以内的数字连加七八次的难度——我完全没有想到珠心算已然成为幼儿园的“奥数”！然后，是频繁的评估、比赛，珠心算要求10分钟内完成80道算术题，所有测试和比赛成绩都与幼儿园排名和教师绩效奖金挂钩。据作者调查，“大部分孩子在幼儿园阶段已经对学习产生了厌倦、畏惧的情绪，自信心受到很大打击。”

在许多中小城市和县城，都存在学生在老师家寄居的现象，寄居成为教师创收的“合法”渠道。被采访的学生告知，在他们那里，老师私下把这种现象称为“养猪”，一般交流都是问“你养了几条？”！

这种比较是十分强烈的：产量巨大的教育学位论文正在新一轮科学化、专业化、新潮理论的洗礼之中，突显着一种流行中的单一。教育经济学的定量研究方法如同其学科重要性那样不断膨胀，社会学、人类学方法和定性研究则明显旁落，它显示的其实是教育研究中人文性的旁落，复杂社会关系中人的命运、情感和温度，日渐为“纯科学”的数据、模型取代和湮没。也许，这就是非教育学科的北大社会学的青春学子对教育研究所做的最重要的启示和贡献？

开辟“批判的教育社会学”的也夫兄，抱负当然不止于此。他回答了“为什么”的问题，对教育沉疴作出了“学历军备竞赛”的最后诊断，是很有说服力的。至于教育“怎么办”，是否能够走出“囚徒困境”，进入一个正常状态，则需要更多的人，进行更多方面的探索和努力，这也是我们大家共同追求的目标。

你想象不到的事实

郑也夫

我是生物学的忠实粉丝。自 1997 年始，一发不止，先后读过 150 余本生物学著作，领教过生物学思想家的大小观点、各色表述，不计其数。竟是其中一句格言最令我折服：“事实比想象更离奇。”思考这句话后是惊叹和气馁，惊叹大千世界的奇特，气馁我们想象力的孱弱。如果不是看见，我们能够想到海底会有海星这样奢华的生命造型吗？倭黑猩猩的群体在遇到食物即将发生哄抢时，会忽然开始相互抚摸生殖器，即刻便心情愉悦遂有了四岁孔融般的礼让。自青霉素问世以后的 70 余年间，抗生素花样翻新，多如牛毛，但细菌和病毒安然无恙。何故？它们平均一天繁殖 30 代。靠着这样的速率和与之成正比的变异，细菌保有着极大的多样性。此理同样可以解释海星和倭黑猩猩。大自然中一把把严酷的选择剪刀与基因特有的变异之间的伟大互动，将多样性推向极致，超乎我们的想象当不在话下。

能被这句格言感动，是因为我本有这样的内因。1987 年我和一位著名的历史小说作家摆谈。我的一番吹牛令他这位籍籍无名的学者刮目相看。我说，你们比寻常小说家幸运，因为历史人物间的博弈，远比小说家的凭空构思精致、离奇、钩心斗角、匪夷所思。原因无他。小说家的想象力好一点、坏一点，无非是千百册图书的销售落差，而李世民兄弟的玄武门博弈，赌注是身家性命。双方的阴谋设计差得了吗？

德国人教育中的十岁分流和其职业教育中的双轨制，给我留下深刻的印象。与之相比，其学者著作中的一句话，特别是这句话中的一个寻常词汇竟同样打动我，“学校教育研究长期以来在德国是以‘教育实情研究’的名义进行的”。（福尔，1996，《1945 年

以来的德国教育》，第 82 页）其实我的教学轨迹差不多就是这样一路走来。不管讲授什么题目的课程，城市社会学、消费社会学，我的课程都贯穿着两个旋律。我讲的是理论，却要求和指导同学们做深入的社会调查，翔实地讲述其中的某一博弈、勾当、现象。德国学者的话让我知道了，此一做法可以上纲上线，它不是一个侏儒的偏好，它是不可替代的，甚至堪称是首要的工作。实情不知晓，谈什么道理，搞什么方案，构造什么理论。且选学我的这门课“批判的教育社会学”的同学们，在被驱赶调查和写出某种“实情”时，要比他们学习城市社会学、消费社会学时，具有更大的优势，甚至可以说，没有比他们更胜任写出“教育实情”的人。

社会生活中充斥着悖论。以下是与本书相关的两种悖论：

其一，但凡粗通教育的人都知道，时下的教育不是在帮助，而是在摧毁孩子们。我执教过的中国人民大学和北京大学中的多数农村籍的女孩都颇瘦小，身高多在 1 米 5 上下。何故如此。她们中学时大多住校，饮食不好，每天却至少要苦读 14 个小时。就是说，她们要在最不利于发育的状态下成长。心身所处情境一样，不过是身体较精神更为外在罢了。这两所学校中的半数以上的同学（无论城乡），不知兴趣为何物。当年他们一定都是考试高手，如今学过的唐诗大多已记忆残缺。大家皆知时下的教育如此，却悉数上阵，从幼儿园到高三年级，十四年如一日。阁下会说，这悖论不新鲜，不就是一种囚徒困境吗？不错，其陷入的正是此种逻辑。与寻常之囚徒困境不同的是这困境之深广。请问今日中国，哪个年龄段的人最苦？答曰：6 到 18 岁者。哪个职业的人最苦？答曰：学生，他们每日作业的时间大大超过父母。这是史上最大的、旷世难觅的囚徒困境，或曰悖论。

其二，我们生活在社会中，却常常对我们身外的社会其他部分懵懂无知。原因异常简单。一方面，不在其中者，难解其中义。另一方面，身在其中者，多作沉默人。何况即便身在其中，所知不过一个局部。于是要么大家茫然不知，要么局中流溢出的信息碎片被加工、夸大、曲解，标签化。

以上两种悖论均非无解，即便艰难。解第二悖论应该是解第一悖论的前提。本书作者们没有其他高明之处，他们完成这些文章的最大优势是，初进高校，中学生活的记忆依旧鲜活；而那段生活之吊诡，真的比想象更离奇。教师中一个眼光毒辣的异端，凭借身上的少许感召力，调动出一个个后生的热忱。午夜梦回那段百味杂陈的经历，费神打捞那些曾经巴不得忘却的记忆，遂有了下面的篇章。后来生路各异，故事五花八门，其中颇多你想象不到的东西。

原想扼要介绍一下本书的篇章，略一思忖，便放弃了。原因之二是，文章太多，全书共 43 篇，不知从何说起。原因之一，也是更重要的，不想诱导读者。若择要介绍，无论是选择更有意义的，还是更有趣味的，都过多地掺杂了编者的偏好。学生交上的作业，常常在文中某处用黑体字或下划线。我一概勒令去掉，理由是：你构思时已经筛选了事实，行文时更注入了语气上的轻重缓急；再搞成特殊的字体，主观导向就嫌太过了。

不同的事实在不同的读者那里有高下不等的意义，那不是你能预料和左右的。给出“路标”后，就是读者自由选择的阅读空间了。

前面说过，我的授课一向是两个旋律并行：我的授课，学生的作业。在历时三年的教学相长中，拙作也已完成，冠名“吾国教育病理”。它与这本书构成姊妹篇。爱唱和会听的人，大多更喜欢和声。

谢您拨冗阅读上述。

序言 诊断教育：学生的慧眼和社会学手术刀 杨东平// V

编者的话 你想象不到的事实 郑也夫// VII

一 编 大学敲门砖

“竞赛班”学生的高中生涯 李蓝天// 002

竞赛与高考，两种路径 王田一// 032

重庆“高考加分门”事件的背后 刘小玲// 041

一位高考移民的经历 西梦婷// 049

不同高考体制下非高考科目地位的研究 王晨// 057

浅论小语种保送之得失 殷环宇// 069

美术高考生的艺考生活 李翎// 077

二 编 名校光环下

示范中学的进入 汤宁// 088

高中招生大战 潘冰雁// 112

复读与中学声誉的制造 王文婷// 117

围绕报考北大的师生博弈 胡荣琴// 144

中考择校中的多方博弈 梁丹琳// 156

重点班：进入与逃离 蒋越// 163

小升初中的“占坑班”调查 刘雨甲// 173

北京某高中的教育改革 刘紫薇// 183

三 编 教育生态位

军事化的初中生活 李可// 192

学生眼中的“衡水模式” 智楠// 203

农村学生考上北大的因素分析 张琳 // 214

企业家子女教育状况的个案调查 梁瓜// 223

中学生寄宿教师家现象 朱兰香// 229

一个高中生早恋的故事 罗艳斌// 238

- 一所幼儿园的调查 梁艳//247
均衡生政策在乡镇中学 李利利//255
一所乡村学校迎检过程考察 杜津威//262

四 编

北大自画像

- 台湾高校与北大的比较 李海蓉//274
北大社会学系毕业生去向调查 刘悦//288
政治课在北大 郭尔嘉//303
北大学生选课动机研究 王伟//311
北大辅修和双学位情况调查 周子威//323
北京大学本科生院系转换规章与实践 付华昊//334
北大自主招生选拔机制研究 褚文璐//345
透视自主招生之路 于洪妍//365
奥数行业中的北大人 杨博雅//372

五 编

本科生走向

- 大学生入伍的收益风险 金婷//380
保研过程探析 熊雨婷//388
公费师范生的守约与违约 夏翠翠//398
本科毕业生被就业现象调查 陈曦//408
为什么要去日韩留学? 于丽平//416
留学中介:飞跃重洋的跳板? 张昊阳//428

六 编

职教明暗面

- 职业教育中的实习 余姣//448
中等职业学校“冠名班”培养模式研究 张丹璐//459
普教阴影下的职业教育 胡璟怡//465
高等职业技术学院实习现状调查 陈颖茵//477

也夫按：

“世上本无路，走的人多了也便成了路。”中国久有科场，演至清代习八股被冠名曰“制艺”。到了鄙俗之今人口中，高考被说成“敲门砖”。不期科举废弃百年之后，敲门人成山如海，敲门砖诡异奇绝，便是清代科场鼎盛之时亦不可比肩。其中的名堂、勾当，讲给老外，他们必听得发傻。明说了，不怕吓着他们：我们的学生可以颠覆世界上的一切考试。此非高调，说这话时我们汗颜。

“竞赛班”学生的高中生涯

李蓝天（北京大学2008级社会学系本科生）

高中生升入大学的途径主要是高考，但每年都有少数在某些方面有特长的学生可以跳过高考，保送进入高校。但获得保送资格需要特殊的条件，取得资格之后还需参加各校主办的保送考试（只有极少数可不参加保送考试）。2008年，教育部规定有6类考生具有保送资格，包括：省级优秀学生、奥赛获奖选手、国际和科技竞赛获奖选手、外国语中学学生、获奖运动员以及公安英烈子女。^①但据笔者所知，各省对此有不同的规定，比如江西的省级优秀学生是没有保送生资格的，只有20分的高考加分；另外，有些省允许已获保送的学生参加高考，有些省则不允许，江西省就属于后者。

对普通高中生来说，最主要的保送途径是“奥赛获奖”，江西省的保送生大多数都是奥赛获奖选手，包括在全国高中数学联赛、全国中学生物理竞赛、全国高中学生化学竞赛、全国青少年信息学奥林匹克联赛、全国中学生生物学联赛5项比赛的省级赛区中获得一等奖的应届高中毕业生（如果放弃保送参加高考，可获得10分高考加分）；以及参加中国数学奥林匹克全国决赛、全国中学生物理竞赛决赛、全国高中学生化学竞赛、全国青少年信息学奥林匹克竞赛、全国中学生生物学竞赛5项全国决赛，并获得一、二、三等奖的应届高中毕业生（如果放弃保送参加高考，可获得20分高考加分）。

因此，许多高中发展出了针对数理化生竞赛的培训体系，选拔优秀的学生参加，以争取有更多学生获得保送或加分资格，从而增加被清华北大和一流重点大学录取的人数。成绩优秀的学生如果有机会，也大多愿意尝试，因为即使没有获得保送或加分资格也对数理化生的学习有帮助。

国家开办各科奥赛并将之与保送资格挂钩，目的无疑是给在基础学科上有特殊才能的人才开了条绿色通道，对要求门门优秀的高考选拔是个很好的补充。但这里的问题是，奥赛的强度和难度决定了只有少部分人能真正走进这条绿色通道，这是建立在一大批竞赛学习者基础上的。没能拿奖的人永远是多数，这点并不比高考更“仁慈”，而没拿奖的人最终还是要参加高考。因此对一个成绩优异的学生来说，参加竞赛不仅意味着能力的提高，还意味着准备高考的时间匀出和竞赛结果的风险承担。这其中牵涉到的是整个高中学习生活的重排和更大的心理压力。

^① 信息来源：新浪网教育频道 <http://edu.sina.com.cn/gaokao/2007-11-28/1051110178.shtml>。

本文想了解的即是：在这种竞赛制度和保送制度下，对学生个人而言，竞赛学习是收获多于损失还是相反？对国家而言，是否真正达到了选拔特长人才的目标？为此，本文的调查对象是高中参加过竞赛、现已升入大学的学生，调查内容是他们的竞赛学习经历，包括参加竞赛学习的初衷、过程、结果、心理变化、父母师长的参与以及目前大学学习的状况等等。

此次调查选取的样本是一个高中班，该班是江西省E中2008届高三的“竞赛班”（高一该班所在年级共有17个班，包括5个实验班，参加竞赛学习的同学主要都来自其中；到了高二，学校将一个实验班解散，把所有参加竞赛学习的同学集中到一起重组成这个“竞赛班”），共46人，其中6名高三才插班进入的复读生不算在本次调查的范围之内，余下40人都参与过E中组织的数理化生竞赛培训，大部分坚持到了最后的竞赛考试，少数几人中途便退出竞赛学习，专心准备高考。该班最终的竞赛成绩是3个数学一等奖（包括一枚全国银牌），4个物理一等奖，2个化学一等奖（包括一枚全国银牌），7个生物一等奖（包括一枚全国铜牌）。

简要介绍一下E中当时的情况：E中是江西一所省重点高中，历来有竞赛培训的传统，最出众的是数学竞赛，曾培养过几个全国金牌获得者，理化生也出过全国银牌，生物竞赛自2006年以来突飞猛进，直到2009年每年都有5~7个学生拿到省一等奖。这些获奖选手绝大多数都被保送到重点大学，其中不乏清华和北大的保送生。在清华和北大的录取名单里，保送生和高考生一向平分秋色，但由于优秀生源越来越多地走上竞赛、保送的道路，高考成绩就相对下滑了。到了2008届，6个清华北大的学生里包括5个保送生、1个复读生，已经没有高考生了。

本次调查结合了问卷和访谈，以问卷的形式收集整个班竞赛学习的总体情况，以访谈的方式深入了解10位较具代表性的个案详情。

一、问卷调查概况

本次问卷调查以40位应届生为对象，其中36名男生4名女生。40人中13名学生保送内地高校，2名学生获得了保送资格但自动放弃转而参加高考，2名学生进入新加坡国立大学预科班（未参加高考），23名学生未获得保送资格只好参加高考。笔者回收到了34份问卷，31男3女，其中包括放弃保送资格参加高考的2人、去新国立的2人，其余有10人保送内地高校，20人未获保送资格参加了高考。我们下面的分析在这34人中展开。

对回收数据主要采用描述统计分析，以此展现这个班“竞赛生”的个人情况、家庭背景、竞赛学习动机、竞赛学习过程、竞赛结果、保送结果、目前学习情况（大学）的总体概况。下面将一一介绍：

1. 个人情况及家庭背景

这34名学生中有26名是非农户口，8名农村户口，大多来自城镇。他们的家庭年

收入分布如下：

表 1 家庭年收入分布

家庭年收入	频数	频率
10 000 元及以下	2	5.9
10 001 元~50 000 元	15	44.1
50 001 元~100 000 元	10	29.4
100 001 元~150 000 元	3	8.8
150 000 元及以上	4	11.8
总计	34	100.0

从统计数据中可以发现，这群学生的家庭年收入集中在 1 万到 10 万元这个区间，大多来自中低收入家庭。学生们父母的文化程度也多属中等偏低水平。

表 2 父亲的文化程度

父亲的文化程度	频数	频率
识字很少或不识字	0	0.0
小学	1	2.9
初中	5	14.7
高中（或中专）	8	23.5
大学专科	11	32.4
大学本科	9	26.5
研究生及以上	1	2.9
总计	34	100.0

由此表数据可见，父亲的文化程度多数集中在高中、大专、本科的范围内。

表 3 母亲的文化程度

母亲的文化程度	频数	频率
识字很少或不识字	0	0.0
小学	1	2.9
初中	9	26.5
高中（或中专）	13	38.2
大学专科	7	20.6
大学本科	4	11.8
研究生及以上	1	2.9
总计	34	100.0

再看母亲的文化程度，整体上比父亲的稍低一点，多数集中在初中、高中、大专的

范围内。

竞赛对学生的父母一辈来说是十分稀罕的，34人中无1人的父母曾经亲身参与过竞赛学习，那么随着竞赛培训越来越“时髦”，他们会希望自己的子女参加吗？

表4 父母是否希望你参加竞赛学习

父母是否希望你参加竞赛学习	频数	频率
非常不希望	0	0.0
不希望	1	2.9
无所谓	21	61.8
希望	10	29.4
非常希望	2	5.9
总计	34	100.0

调查发现，有三分之二的父母对自己孩子是否参加竞赛学习抱着无所谓的态度，剩下的有近三分之一的父母还是希望孩子去参加的，但也只有极少数表现出强烈的期望。说明总体而言，在竞赛学习上，学生们的父母并没有给孩子施加太大压力。

另外笔者还调查了学生们在高中之前是否参加过竞赛学习，具体情况如下：

表5 高中之前是否参加过竞赛学习

高中之前是否参加过竞赛学习	频数	频率
完全没有	2	5.9
只有初中参加过	6	17.6
小学到初中都参加过	22	64.7
小学学过奥数但初中没参加	4	11.8
总计	34	100.0

由表可知，34人中有22人是小学到初中都参加过竞赛学习，完全没参加过的只有两人，可见竞赛学习存在着较大的惯性，对大多数“竞赛生”来说参加竞赛学习似乎挺顺理成章。

2. 竞赛学习动机

竞赛学习需要时间、智力、精力的较大投入，如果苦尽甘来，拿到省一等奖或更高荣誉，便可有保送或加分资格；但如果功败垂成，就仍要靠高考来决定未来，而且是去跟没有匀出时间学竞赛的人竞争。数理化的竞赛考试时间是在每年的九月份（生物是五六月份），一般人等到学有所成、有获奖实力之时大多已是高三上学期（生物是高二下学期），而且在此之前的冲刺使得高考学习几乎停顿。如果冲刺成功自不必说，但若失败就只剩下半年多的时间重新去复习高考了，这可谓是风险巨大的赌博。

但选择参加竞赛学习的理由因人而异,有些学生没想太多就报名了,有些学生则是考虑多种因素权衡利弊后做的决定。促使他们做出选择的因素很多,笔者想知道其中最主要的原因是什么。

表 6 最初选择参加竞赛学习的最主要原因

你最初选择参加竞赛学习的最主要原因是什么?	频数	频率
获得保送资格	12	35.3
获得加分资格	3	8.8
提高自己在某门学科上的能力,以便在高考或在大学时更有竞争力	11	32.4
学校让学就学了,没考虑那么多	5	14.7
大家都学我不学怕掉队	1	2.9
其他	2	5.9
总计	34	100.0

调查发现,两个原因是最主要的,一是获得保送资格,二是提高自己的学科能力和竞争力,各自有近三分之一的同学是这么考虑的。其他几个原因比例较小,另外还有两个同学选了“其他”,一个认为“高中内容没意思”,一个是觉得“竞赛好玩”。但参加竞赛学习的动机绝不止一个,详细的考虑将在后文的访谈中做深入调查。

那么,他们最初做出参加竞赛学习的选择时,谁的建议起到最大的影响呢?

表 7 谁的建议对最初的决定影响最大

谁的建议对最初的决定影响最大	频数	频率
自己	19	55.9
老师	12	35.3
父母	1	2.9
同学或朋友	2	5.9
总计	34	100.0

结果发现,有 19 人是自己的想法最为关键,其次 12 人是老师的建议,父母或同学的影响很小。这说明学生们参加竞赛的自主性是比较高的,大多还是掌握着自己学习道路的主动权。

3. 竞赛学习过程

除了有一名同学(即后文中提到的 D)参加过数学和物理两科系统的竞赛训练,其他人都只专注于某一门竞赛学习,这 33 人的竞赛学科具体分布如下(E 中只开设了数理生化四科竞赛培训,不包括信息竞赛):

表 8 选择哪门学科进行竞赛学习

选择哪门学科进行竞赛学习	频数	频率
数学	10	30.3
物理	7	21.2
化学	8	24.2
生物	8	24.2
总计	33	100.0

由表可见学科分布比较平均，几乎各占四分之一。而不同学科的竞赛学习有其自身的特点，从难度来说，一般按数、理、化、生的顺序递减，数学最重要是思维和技巧，生物则重在记忆，物理更偏向数学，化学则更偏向生物。因此选择竞赛学科时，学生们不仅会考虑兴趣，还会考虑自己的能力是否能满足该学科的要求。因此笔者调查了他们选择自己竞赛学科的原因。

表 9 选择该竞赛学科的最主要原因

选择该竞赛学科的最主要原因	频数	频率
最感兴趣	16	47.1
最擅长所以最有可能学出成绩	7	20.6
没考虑太多，机缘巧合就学了	6	17.6
听别人（老师、朋友或父母）的建议做出的选择	5	14.7
总计	34	100.0

由此表可见，出于兴趣做选择的人还是居多，占到近一半，而考虑是否擅长、机缘巧合就学的、听别人建议的在剩下的一半人里呈鼎足之势。

但并非所有人都一直坚持到了最后，34 人中有 27 人是一直学着从未退出，直到竞赛结束，有 3 人是中途退出便不再参与了，另有 3 人中途曾退出后又重新参与，直到竞赛结束。D 是个例外，他一直在学物理竞赛，而数学则是中途退出了。

4. 竞赛结果

最后数理化生的竞赛陆续结束，有 14 个人获得了省一等奖或以上的荣誉，另外 20 人则饮恨而归。这样他们就分为了两拨人：有保送资格的和没保送资格的。这两拨人面临着截然不同的处境和选择，有保送资格的 14 人可以考虑参加保送或是高考，其余的 20 人就只有高考这条路了。（江西考生若保送成功则不可再参加高考，若参加高考则取消保送资格，二者必须择其一。）

这 14 人里有 12 人选择了参加保送考试，另外 2 人只参加了自主招生，决心高考。选择参加保送考试的这 12 人无论结果是否满意，最后都接受了保送结果，没参加高考便被提前录取了。