

价值论与伦理学丛书

西方哲学史视野中的 “可持续发展”研究

On the “Sustainable Development” in the View of
Western Philosophy History

杨海军◎著

 长江出版传媒
Changjiang Publishing & Media

 湖北人民出版社
Hubei People's Press

014038792

B5
139

西方哲学史视野中的 “可持续发展”研究

On the “Sustainable Development” in the View of
Western Philosophy History

杨海军◎著



B5
139

长江出版传媒 | 湖北人民出版社
Changjiang Publishing & Media | Hubei People's Press



北航

C1726234

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学史视野中的“可持续发展”研究/杨海军著

武汉:湖北人民出版社,2014.4

ISBN 978-7-216-08184-9

I. 西… II. 杨… III. ①西方哲学—哲学史—研究

②可持续性发展—研究 IV. ①B5②X22

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第044554号

出品人:袁定坤

责任部门:时政经济分社

责任编辑:曹新哲

封面设计:张弦

责任校对:游润华

责任印制:杜义平

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

开本:850毫米×1168毫米1/32

字数:219千字

版次:2014年4月第1版

书号:ISBN 978-7-216-08184-9

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:9.5

插页:2

印次:2014年4月第1次印刷

定价:22.00元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店: <http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话: 027-87679656

投诉举报电话: 027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

《价值论与伦理学丛书》编委会

主 编:江 畅 戴茂堂

副 主 编:强以华 陈道德 万俊人 龚 群

高乐田 冯 军 舒红跃

编 委:(以姓氏笔画为序)

王红玲 孙伟平 邓安庆 甘绍平

冯 平 冯 军 江 畅 刘文祥

刘泽亮 张 清 陈道德 杨鲜兰

罗金远 周海春 赵红梅 姚才刚

贺祥林 郭大俊 高乐田 倪 霞

康志杰 龚 群 舒红跃 强以华

熊在高 戴茂堂

本书责任编辑:戴茂堂

总 序

现代文明的兴盛给人类带来了巨大的福祉,也给人类带来了许多问题。其中最突出的问题可以归结为三大类:一是科学技术发展的后果问题;二是人口与资源的矛盾问题;三是人类的不平等问题。这些问题不仅关系到人类的幸福,而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途这样一些根本性问题。这些根本性问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的,而是需要哲学家重新认识人类,重新认识人类的价值理念,重新认识人类的实践原则,重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系,并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶,其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出,迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题,为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战,也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已经不再是少数哲学家的思维艺术品,而是已经成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任,热情关注和积极探索

各种重大的人类问题,为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。正是出于这种责任和热情,以湖北大学哲学研究所为主体的湖北大学理论与应用伦理学研究中心的全体同仁们,立志以关注和研究人类(特别是中国)价值与道德问题为宗旨,以个体自主和整体和谐为旗帜,以重反思、重批判、重对话为指针,以出思想、出观点、出理论为使命,力求在哲学和伦理学上有所突破,有所创新,形成独树一帜的“沙湖学派”,以成为哲学百花园中的一簇充满生机和活力的鲜花。

为了记录我们的研究成果,扩散我们的学术影响,我们特出版这套《价值论与伦理学丛书》,其主旨是要构建一种回答现实、贴近生活、体现时代、与现代世界文明接轨和对话的现代伦理学体系,概要性地系统回答现代人类、特别是当代中国面临的各种价值和道德问题,以满足我国现代化建设和现代生活的需要,为我国政府的现代文化建设决策服务,为社会成员特别是青年形成现代价值和道德观念服务。

本丛书从广义上理解伦理学,把道德问题作为其中的一部分并放到更广泛的价值问题中去审视和探讨,使伦理学与价值论沟通、统一起来。从哲学的高度研究伦理学,使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学,成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确一般伦理学理念和原则,就不可能有正确的应用伦理学研究,因而本丛书努力把理论伦理学和应用伦理学捆绑起来研究,努力使两者相互促进,相互渗透,共同生长,共同繁荣。本丛书立足中国当代现实,着眼人类未来发展,借鉴现代世界文明,兼顾中国传统文化。不拘一格,广泛吸纳人类已有的一切有价值的思想理论成果,在批判、选择、综合的基础上创新,

构建一种理论与应用内在一致的,具有兼容性、开放性、创新性的动态伦理学体系。我们所追求的目标是,这一体系可以被超越,但不能被掠过!

江 畅

2000 年 5 月

序 一

到今年五月,《价值论与伦理学丛书》正好走过了六年的历程。

六年间,这套丛书一共出版了十三本著作,主要涉及价值论和伦理学的理论、历史和应用三个基本领域。理论方面的著作有:《理论伦理学》、《走向优雅生存:21世纪中国社会价值选择研究》、《价值选择与人类生存:第二届国际价值哲学学术研讨会论文集》;历史方面的著作有:《西方伦理学》、《中国伦理学》、《西方价值观念与当代中国》、《现代西方价值哲学》、《神话之光与神话之镜:卡西尔神话哲学的一个价值论视角》、《生存与实践理性:诠释学的伦理学向度》、《中国近代早期改革派与近代伦理思想的演变》;应用方面的著作有:《经济伦理学》、《企业:文化与价值》、《文艺伦理学纲要》。

这些著作的主题、论域和视野各不相同,但都体现了我们出版这套丛书的初衷和主旨,并逐渐形成了丛书核心理念和研究范式。这就是:以关注和研究人类特别是中国的价值与道德问题为宗旨,以个体自主与整体和谐为旗帜,以人类普遍获得幸福为目的,以理论哲学和伦理学研究为基础,以中西哲学和伦理学研究为根基,以应用哲学和伦理学研究为重心,以重批判、重对话、

重建构为指针,以出思想、出观点、出理论为使命,着重从理论、历史和应用三个方向展开研究,力求在哲学和伦理学上有所突破,有所创新,形成独树一帜的沙湖学派(幸福主义学派)。

这些著作立足于中国哲学和西方哲学,面向当代人类问题和我国现实问题,从价值论这一全新的角度研究价值和道德问题,并以幸福这一价值和道德的总体性问题为中心构建自己的学术体系,突现自己的优势和特色。其中所提出和阐释的现时代幸福主义体系,在我国历史上是全新的,反映了中国社会未来发展的走向,在国内学界逐渐得到公认。这一体系的构建标志着独树一帜的沙湖学派初具雏形,所首创的以人生幸福构建社会和谐、世界和谐、宇宙和谐观点与中共中央构建和谐社会和和谐世界的主张不谋而合,所倡导的走幸福之路、做智慧之人、创和谐环境、过优雅生活等观念正在成为我国大众日益认同的价值理念。

这些著作注重借鉴国外的思想文化成果,关注当代世界最新的学术动向,并着眼现代世界文明,反观和研究我国现实。丛书的组织者和作者积极参加世界学术会议,主动与国际有关学术组织交流和合作,多次组织国际学术会议,定期举办外国权威学者论坛,与国际价值研究会(ISVI)合作编辑出版作为本丛书姊妹出版物的《价值论与伦理学论丛》。这些努力使这套丛书在国内具有较强的前沿性和前瞻性。

这套丛书的出版为哲学百花园增添了一簇充满生机和活力的鲜花,为我国社会提供了一些适应现时代的新理念,为湖北大学伦理学学科优势和特色的形成作出了重要贡献。然而,我们也清醒地意识到,这套丛书在作者队伍的结构、影响的广度和深度、学术和出版的质量等方面还有诸多局限,需要我们认真总结和改进。在本丛书新一轮著作出版的时候,我们将进一步贯彻丛书的

主旨和理念,改善其作者结构,增强其社会影响,提高其学术质量,将其打造成学术精品和知名品牌。特别是要根据当代世界哲学和伦理学研究的总趋势,加强应用研究,直面现实问题,关怀大众生活,使本丛书成为学者阐释自己见解的园地,成为学术与社会、公众交流对话的平台。

江 畅 戴茂堂

2006 年 5 月

序 二

喜闻杨海军的博士论文《西方哲学史视野中的“可持续发展”研究》即将出版,十分欣慰,觉得应该说些什么。海军博士随我攻读博士学位以来,十分辛勤,他的博士论文便是他的辛勤汗水浇灌出来的一枝绚丽的学术之花!根据我对他的博士论文的了解,他的博士论文在同类论文中确有与众不同的创新之处,并且这一创新之处不仅推动了相关问题之理论探讨的深度,而且也推动了相关问题实践履行的力度。

“发展”,这是人类面对的一个历久常新的话题。“历久”在于它是人类从一诞生就不得不面对的话题,人类自诞生开始,便立即面临着如何追求进步从而走向更高阶段的问题,也就是说,便立即面临着发展的问题;“常新”则在于尽管发展是人类一直在探索并且践行着的问题,但是,它却又一直困扰着人类,常使人类束手无策。在当代的社会中,困扰人类的发展问题就是在人类已经取得发展成就的基础上如何保持发展的“持续”问题,换句话说,人类如何才能实现“持续发展”。近代以来,当培根提出“知识就是力量”的口号之后,人类便以哲学为指导,以科学为先锋,以技术为工具,推动了人类社会以史无前例的速度迅猛地向前发展,取得了惊世骇俗的成就。然而另一方面,人类却又为这

种史无前例的发展和惊世骇俗的成就付出了沉重的代价,它不仅使人类的生存环境受到严重污染,而且还使人类赖以生存的自然资源消耗殆尽。人类逐渐失去了持续发展的环境条件和资源条件。当人们发现春天变得寂静、冬天更加温暖、青山绿水消失、雾霾终日笼罩时,一些更为敏锐的有识之士先行醒悟:若是以污染环境、耗尽资源为代价,人类的发展很快就会难以为继。于是,他们开始呼吁、开始探讨:呼吁人们不要为了发展而去污染环境、耗尽资源;探讨人类如何才能在发展的同时保护环境、慎用资源,以便人类能够实现持续发展。

人类如何才能持续发展的讨论属于生态伦理学的讨论,在讨论中,伦理学家形成了人类中心主义和自然中心主义两派不同的观点,他们相互争论,相互学习。尽管人类中心主义和自然中心主义在争论中各有软化自己立场的倾向,但是,他们的基本立场并未动摇,并且若从他们各自的基本立场出发,不仅人类持续发展的理论探讨难以深入,而且人类持续发展的实践也难履行。若想仅从人类中心主义出发实现人类的持续发展,我们将会发现,虽然生态伦理学家甚至政治家们“人类”、“人类”的呼声不断,但是,由于国家与国家之间、地区与地区之间、企业与企业之间,乃至个人与个人之间都是不同的利益主体,并且在利益上相互竞争,所以,一旦涉及具体的牺牲利益保护环境的问题时,他们常常考虑更多的不是如何去承担保护环境的责任,而是如何去享有保护环境带来的实惠。由此出发,他们总想他人承担保护环境的责任,自己拥有享受保护环境带来的成果的权利。正是因为如此,一次又一次的世界环境会议总是成了一次又一次令人失望并且十分无聊的利益争吵。反之,若想仅从自然中心主义出发实现人类的持续发展,我们将会发现,尽管生态伦理学家们摆出一副十

分尊重自然的姿态,但是,在人类忽视自己之主体地位的情形下,人类保护自然环境的问题根本就无法提出,更不用说如何才能有效地保护环境的问题了。单纯的自然中心主义的可能结果就是:既不能真正有效地保护自然,也难以真正有效地保护人类自己。为了把人类的持续发展问题的讨论推向深处,或许我们应该变换思路,重新理解“发展”问题,也就是说,重新定义人类的“发展”。

其实,发展的问题尽管是现代社会才开始出现的问题,但是,它却是人类社会长期发展的累计结果,并且也是哲学长期发展的累计结果。鉴于发展问题是现代工业发展的直接结果,现代工业首先诞生于西方社会,所以,发展的问题作为哲学长期发展的累计结果,主要是西方哲学长期发展的累计结果。循着这一思路,我们终于发现,西方哲学诞生伊始关注的就是人与自然的关系(人与环境的关系合乎逻辑地包含在人与自然的关系之中),并且人与自然的关系始终伴随着西方哲学史,属于西方哲学史的主题。海军博士的论文非常敏锐地发现了这一现象,他更进一步看到了西方哲学史上的人与自然的关系实际就是生态伦理学人与环境关系的理论基础,即:生态伦理学中“现实”的人与环境关系正是西方哲学“历史”上的人与自然关系的“逻辑”展开,并且,生态伦理学中“现实”的人类中心主义和自然中心主义不过是西方哲学“历史”上的不同发展阶段人与自然关系的“逻辑”表现。因此,他把自己的论文确定为“在西方哲学史的视野中的‘可持续发展’研究”,力图通过梳理西方哲学“历史”上的从古代经近代到现代的人与自然的关系中找到生态伦理学中人与环境之关系的对应因素,从而进一步找到解决人类中心主义和自然中心主义之争执和解决人类在新的意义上实现可持续发展的路径。

当海军博士在自己的论文中将这一思路展开时,我们便发现

了一个奇特的现象,即:表面看来,自然中心主义应是西方哲学史上“现代”阶段的人与自然关系在生态伦理学上的表现,但是,从实质看,它更像是西方哲学史上“古代”阶段的人与自然关系在生态伦理学上的表现。若把马克思主义以及黑格尔的否定之否定规律应用于西方哲学的发展历史,我们便能作出如下断言,即:西方现代哲学作为对西方近代哲学的否定,它的很多形态都好像回复到了西方古代哲学;但是,西方现代哲学对于西方古代哲学的回复不是简单的回复,它经过了西方近代哲学的洗礼,它在否定西方近代哲学之时把西方近代哲学的诸多合理因素都包含于自身之内,正是这些因素使它在从形式上回复到西方古代哲学的同时又超越了西方古代哲学。海军博士的论文描述了西方哲学史人与自然关系发展的否定之否定过程,在他看来,在人与自然的关系方面,西方古代哲学把人看成是世界之中并且受制于世界规律的人,人与自然的关系是人作为有限的人与自然的关系;西方近代哲学把人看成是站在世界对面的主体并且进一步把世界看成是人之对面的客体,人与自然的关系成了无限的人与自然的关系;西方现代哲学(主要指海德格尔哲学)再次把人看成是有限的人(终有一死的人),并把人与自然的关系再次看成是人作为有限的人与自然的关系。表面看来,海德格尔对于人之有限无限的看法以及人与自然关系的看法已然回到了西方古代哲学,但是,从实质说,海德格尔哲学中的有限的人并不同于西方古代哲学的有限之人,他强调人的有限性,但同时也强调人在有限基础上的无限性,他在把西方近代哲学的积极成果(主体性哲学)纳入自己哲学体系的同时实现了对于古代哲学的回复,从而使得他的哲学成为真正意义上的现代哲学,并且使得他哲学中的人与自然的关系超越了西方古代哲学。在他那里,人是有限的人,人的

有限性在于人能对神保持敬畏,满足于神是神秘,遵循神的尺度,肯定人只能作为(能够赴死的)人而诗意地生存(他的后期哲学);同时,在人的有限性的基础上,人依然应该积极地操劳于世,利用工具创造性地生存(他的早期哲学)。针对自然中心主义而言,若是它仅仅满足于人对自然的消极地位,那么,它就只在“现代生态伦理学”的外表下实际上仅仅重复了西方古代哲学人与自然的关系,从而使得它实际上不过是西方古代哲学之人与自然的关系在生态伦理学上的表现;它若要成为真正现代意义上的生态伦理学派,也就是说,成为真正意义上的西方现代哲学之人与自然的关系在生态伦理学上的表现,它就必须吸收西方近代哲学关于人与自然关系的理论,把作为西方近代哲学关于人与自然关系在生态伦理学上表现的理论亦即人类中心主义纳入自己的思想之中,以自然中心主义为基础,并坚持自然中心主义基础上的人类中心主义。这里,自然中心主义仅仅是指人承认并满足自己的有限性,因而应对无限的自然保持敬畏态度;人类中心主义则是指人在承认并满足自己的有限性的基础上实现有限的无限性,操劳于世,有所作为。这样一来,我们不仅改变了自然中心主义和人类中心主义的关系,更为重要的是,我们还改变了对于自然中心主义和人类中心主义的理解。这种新的理解的意义在于:它重新诠释了“发展”的含义。在它看来,发展不是一味地去征服自然,更不是一味地去追求物质财富,它是一种承认并满足于人的有限性并且实现人的有限的无限性的诗意的生存。只有在这样理解的“发展”的基础上,我们才能在一种新的意义上去理解“持续发展”,并且提出一种新的可持续发展的道路!

我们认为,海军博士的论文通过重新诠释“发展”的意义提出了一种新的生存方式和一种新的可持续发展方式,这种新的生

存方式和可持续发展方式既有效地改变了自然中心主义和人类中心主义的理解,又有机地融入自然中心主义和人类中心主义,它或许能够成为人类更加容易达成共识的发展方向。

我期待海军博士有更多更好的作品问世!

强以华

2014年春节前夕于安徽宣城

目 录

引言:人类持续发展面临的困境	(1)
一、人类持续生存的危机	(1)
二、反思自己酿造的苦酒	(3)
第一章 绪论	(6)
一、研究目的与研究现状	(6)
(一)研究缘起与目的	(6)
(二)国内外研究现状	(6)
二、研究意义与创新之处	(10)
(一)研究的价值和意义	(10)
(二)研究的预期创新之处	(13)
三、研究方法和研究论域	(14)
(一)研究方法	(14)
(二)研究的内容和思路	(16)
第二章 人与自然:从哲学发展到社会发展	(19)
一、人与自然的两种关系	(19)
(一)西方古代哲学的人在世界之中 (Man in the World)	(21)