

仿宋
古本

瘧疾自療法

上海文書局印行



北京中医药大学图书馆版权所有

瘧疾自療法卷上

曲阿韓善徵止軒纂

瘧不專屬少陽

內經論瘧言之詳矣既分六經又分臟腑至仲聖曰瘧瘧溫瘧牝瘧皆未嘗謂專屬少陽一經奈前賢因傷寒論足少陽經寒熱往來休作有時二語遂謂瘧疾無不本於少陽經訓雖在置若罔聞惟古吳葉香巖論瘧原本經典不爲俗說所瘧圖嘉道間海昌王孟英發明葉說更暢無如歷久相沿積重難返信者十二三不信者十八九卽明如徐洄溪猶以總由風暑入於少陽等語妄議葉案之非下此者更無論矣噫醫道之難言固非自今日始也

正瘧時瘧

難經云傷寒有五傷寒中風風溫熱病濕溫是也王孟英曰傷寒有五瘧亦有五不過重輕之別耳感寒卽病爲正傷寒或所感邪氣較輕人於少陽之經不爲傷寒而爲正瘧設冬傷於寒不卽病則爲春溫夏熱之病其較輕者則爲溫瘧瘧瘧若感受風溫濕溫暑熱之氣者重則爲時感輕則爲時瘧統而論之傷寒有五瘧亦有五蓋有一氣之感症卽有一氣之瘧疾也此理葉氏引其端王氏暢其旨眞

足喚醒醫家之夢夢矣

伏氣外感內傷

凡邪客於內時久乃發曰伏氣邪入卽時而病曰外感或飲食失節或勞逸過度曰內傷因分列於左

伏氣

經謂冬傷於寒不卽病先夏至發爲溫後夏至發爲暑是伏氣之重者也其較輕者則爲溫瘧瘧瘧經云冬中於風寒氣藏於骨髓之中至陽氣大發邪氣不能自出因過大暑腠理發泄或有所用力邪氣與汗並出病藏於腎曰溫瘧又云肺素有熱中氣實而不泄因有所用力腠理開風寒含於皮膚之內分肉之間氣內藏於心曰瘧瘧他如風溫暑濕及瘧毒疫氣之內侵而牙卽發皆伏氣瘧丹溪云瘧邪得於四氣之初胃氣強者伏而不得動者是也

外感

王孟英曰感寒卽病爲正傷寒輕者入少陽爲正瘧可知正瘧感而卽病與傷寒同夫邪受隨發皆外感昔丹溪謂瘧得於四氣之初弱者卽病則凡風溫溼溫暑熱及瘧毒疫氣觸之輒爲瘧者要皆外感瘧也若夫卒感尸注客忤之氣爲鬼瘧亦外感邵新甫諸瘧由伏邪而成非旦夕之因爲患亦有不盡然者

內傷

瘧之內傷多由脾胃而分有餘不足夫脾主爲胃行津液饑傷脾餒勞傷脾乏則建運失職疫與溼遂聚於胃爲不足過飽脾困過逸脾滯脾氣困滯則胃中痰生溼蘊爲有餘皆足成瘧不必先受外邪而始生痰溼也

合病

瘧之內傷外感伏氣惟經中溫瘧瘧不必再感邪而始發其餘風溫暑溼瘴疫諸瘧雖不必重感邪氣然多有因重感乃成者如先傷於暑後傷於寒之暑瘧經所謂夏傷於暑熱氣盛藏於皮膚之內腸胃之外因得秋氣而作是也先傷於寒後傷於風之寒瘧經所謂夏傷於大暑汗大出腠理開發因遇夏氣淒淪之水寒藏於皮膚之中秋傷於風則病成是也先傷於風後觸外邪即經所謂瘧生於風之風瘧先受溼後冒邪即經所謂足太陰之溼瘧至於先受瘴毒疫氣內伏後受外而病瘧皆伏氣因外感而作丹溪云瘧得於四氣之初弱者即病胃氣強者伏而不得動至於再感胃氣重傷其病乃作用此例推之自可了然矣若內傷或因脾少健運生痰生溼或食積內蘊以致痰溼停聚其瘧必因外邪而成皆合病也

衛氣營血

傳經直中四字爲傷寒綱領或在表或在裏其感邪較輕人少陽之經不爲傷寒

而爲正瘧在半表半裏雖分氣血無分衛氣惟感風溫溼溫暑熱者則不然何也肺主氣屬衛心主血屬營時邪從上受其淺深分衛氣營血而時瘧雖所感較輕其因無異而深淺自同至於感疫氣爲疫瘧感瘴毒曰瘴瘧皆從口鼻吸入與時感受邪等則重者有直入之勢輕者亦必先由衛而氣由營而血故葉香巖製消毒丹治疫之在氣製神犀丹治疫之在營學者會通其意可也但風溫溼溫暑熱諸瘧每多伏氣爲病有邪伏於氣觸外感而發者亦有邪伏於營先自營而後達於氣者今附其辨於後

在衛者初起口不渴舌苔白在氣者口渴舌苔黃小便色黃在營者舌色絳口不渴在血者舌色深絳或煩擾不寐或發於夜而有譫語且有瘧則乘入血室者如患瘧而女則經水適至男則大便下血之類至於舌純絳鮮色者已入心包矣內經有肺瘧心瘧吳鞠通發明更暢肺瘧條曰舌白渴飲咳嗽頻仍寒從背起伏暑所致此謂瘧邪之在氣者也心瘧條曰熱多昏狂譫語煩渴舌赤中黃脈弱而數自注云心瘧者心不受邪受邪則死邪始受在肺逆傳心包絡此謂瘧邪之人心包也足補前聖所未及正不獨爲葉氏之功臣矣 王孟英曰伏氣溫病自裏出表乃先從血分而後達於氣分故起病之初往往舌潤而無苔垢但察其脈要而或弦或微數口未渴而心煩惡熱卽宜投以清解營陰之

藥迨邪從氣分而化苔始漸平然後再清其氣分伏邪重者初起卽舌絳咽乾甚有肢冷脈伏之假象亟宜大清陰分伏邪繼必厚膩黃濁之苔漸生此伏邪與新邪先後不同處更有伏邪深沉不能一齊外出者雖治之得法而苔退舌淡之後踰一二日舌復乾絳苔復黃燥正如剝蕉抽繭層出不窮不_多比外感溫邪由衛及氣自營而血也秋月伏暑症輕淺者邪伏膜原深沉者亦多如此斯論語語精實卓職直過前人或謂時瘧感邪較時感爲輕似未必有此等症然葉案中有舌赤煩汗不寐肢體忽冷暑邪深入之瘧而溫瘧伏邪甚必有深沉者亦可旁推交通矣 孟英曰陰分素虛溫邪直入營分不必由氣而及時感諸瘧亦然蓋陰氣已虛邪氣更癘有始在氣不轉瞬而直入營分者玩葉氏所云脈數舌紅口渴熱邪已入血分之案其理自知

上中下焦

吳氏鞠通溫病條辨曰傷寒六論經由表入裏由淺及深須橫看本論論三焦由上及下亦由淺入深須豎看與傷寒爲對待文字有一縱一橫之妙又曰溫病由口鼻而入鼻氣通於肺口氣通於胃肺病逆傳則爲心包上焦病不治則傳中焦胃與脾也中焦病不治卽傳下焦肝與腎也而瘧疾何獨不然故鞠通條辨中兼列諸瘧分隸三焦今本此復參拙意以明之內經之肺瘧心瘧皆上焦瘧瘧瘧則

曰肺素有熱又曰內藏於心亦上焦瘡至謂夏傷於暑熱氣盛藏於皮膚之內又謂寒藏於腠理皮膚之中肺主皮毛經謂藏於皮膚是顯然在肺矣外此若風溫暑溼疫氣瘴毒皆從口鼻而入鼻爲肺竅其自鼻入先及於肺此皆上焦瘡也素問中經瘡有足陽明瘡足太陰瘡臟有脾瘡腑有胃瘡而後世所云伏太陰之溼瘡據脾經之痰瘡凡一切時感由口而入於胃及上焦病不治傳於脾胃者皆謂之中焦瘡至於下焦瘡內經有足少陰足厥陰及肝瘡腎瘡又溫瘡內經謂病藏於腎即伏氣溫病發於少陰之類不過溫病重而溫瘡輕耳皆謂之下焦瘡至瘡久爲瘡母無非頑痰瘀血伏於肝給多由中焦不治所傳亦屬下焦若虛瘡勞瘡或傷脾胃或損氣血病無一定皆以見症分中焦下焦可也辦法略附於後

上焦

在肺則舌苔白或黃

邪在衛則白在氣則黃

頭痛

肝主天氣天氣鬱故頭痛

口渴

肝鬱爲熱 欬嗽

悶懊懷

上脫屬上焦邪氣蒙於肝或有痰也

在心包則謔語

邪鬱心包或兼痰

舌本純絳

鮮澤

舌本通於心絳爲心熱灼包鮮澤者

營分熱學有痰也若舌本燥而中心黃或垢濁尤爲痰據

中焦

在胃則胸痞悶

滿在腹上邪蓄於胃也

嘔吐

邪阻於胃也

在脾則大

腹痛或脹或滿

脾以上爲大腹邪聚於脾故痛而脹滿也

諸症皆痰溼食爲患者多

下焦

在厥陰

則乾嘔

肝陽逆肝火動風生筋攣脈急

昏厥

風煽火升故昏 頭痛

風煽胃胸悶欲絕

或口苦

木又

味酸

酸爲木味木被邪鬱故酸

虻動

木朽爲蠹木因邪熱薰蒸生蟲也人身所應有之蟲古人皆宗此說大謬豈知物必因敗爲生蟲蟲生不已

則此物之生氣盡而人亦然夫人身雖象天地而藏腑之爲地無多詎能如天地之包藏惡物耶如謂胃中本有虻乃婦孺之談非讀書明理者所當言也至前人以陰濕化蟲亦非善天令炎熱則生蟲嚴

寒則蟲死葉氏就眼前指點斯為確論脈左關必弦左關為肝脈木旺則弦其脅下結塊肝絡於兩脅邪乘血室肝為血室皆厥

陰見症在少陰則腰膝痠軟而痛腰為腎府少陰經行於膝之前後邪客故痠痛口渴腎陰被劫液不上供咽痛少陰之脈循喉

龍熱隨經而上也心煩無把握水不能承制心火舌色光絳腎液傷尺脈必數或弦細尺脈屬腎數為熱弦為陰虧火熾細為陰

衰皆少陰見症

瘧名異同

瘧雖一病而名實多有因異而名同者有名異而因同者更有相沿俗說牽混不清顯背經旨以致後人無從剖析分明余故不得不辨溫瘧兩瘧見於內經金匱者係冬傷於寒伏藏於內鬱而為熱至於外感溫邪亦曰溫瘧暑邪深入亦曰瘧瘧蓋溫次暑暑即熱也所因雖異見症則同正不妨即症而以類名之此名同而因異者也足少陽正瘧是傷寒邪金匱中牝瘧亦寒邪但正瘧邪在少陽牝瘧邪在足少陰因雖同經則異此因同而名異者也至於受暑即發與暑伏兼感外邪而發者同曰暑瘧受溼即發與溼伏重感外邪而發者同曰溼瘧但夏秋之瘧觸邪即發者不少感邪而伏於內必待他邪觸之而發者實多要必以先傷何氣而名其瘧如內經先傷於暑後傷於寒仍以暑名之先傷於寒後傷於風仍以寒名之則知素問中有風瘧雖未明言其因亦必先傷於風故名風瘧乃雷少逸謂先傷於寒後傷於風為風瘧金鑑中亦然果爾則食痰及瘴疫諸邪伏於內重冒外

邪而發者亦可以後傷之邪名之耶其強以內經之寒瘧而爲風瘧者又不必言矣至謂金匱有此說何妄誣前聖竟若是

瘧不因地分輕重

昔人每一病動分五方立言卽如瘧疾東垣丹溪謂吳楚閩廣之人患瘧至多陽氣素盛之處其地卑溼長夏之時人多患渴瘧霍亂瀉痢傷暑濕也王肯堂云南人不以患瘧爲意北人則畏之北人而在南方發者尤畏之此見治者當知方土之宜也此說相沿已久凡病皆然惟喻西江云內經運氣暑濕同推不分彼此何分南北語有卑識醫者胸中當活潑爲要豈可先存成見耶

扼要

凡著述家徒求淵博不得要領者門外漢也蓋一病雖有多種苟閱歷深識見廣不難以一二語括之如瘧疾一病六經臟腑以及內傷外感各目繁多而張石頑云丹溪治瘧悉以二陳爲主可見無痰不成瘧也葉香巖云由於受傷暑食者多又云因暑而發者居多又云多因脾胃受病邵新甫云惟夏秋暑溼爲多王孟英云今也溫熱多而傷寒少故瘧亦時瘧多而正瘧少可稱要言不煩矣蓋營衛之氣出於脾胃脾胃得職則營衛調和病於何有或因飲食不節停滯中州脾胃之氣機被阻積而爲痰或因暑溼內侵脾胃窒滯痰亦因鬱而成他若或旣傷暑溼

再傷飲食先傷飲食後傷暑溼脾胃之爲病更劇伏痰愈多况暑多兼溼脾爲土臟而胃者以容納爲用夏秋暑溼二氣爲病最夥暑溼每由口鼻而受其吸必伏於脾胃也脾胃旣傷再受外感則瘧因此成諸說雖略有異同而致病之由皆歸一本前賢格言若合符節醫者當知所適從矣至仲景因當時傷寒之法治不明故著論以示來學非謂天下之病傷寒爲多也後人不察但見仲景祇論傷寒遂謂傷寒較他病爲多亦較他病爲厲竟將本論中伏氣溫病熱病中熱中喝及內經病溫病暑與夫難經濕溫熱病諸因一切置之不問其亦知無分今古夏秋之病較他時爲多夏秋之死於病亦較他時爲厲乎見執一偏莫此爲甚則孟英所云今世傷寒少者謹就生平閱歷而言亦謂古時非身歷其境未敢直斥前人云爾豈眞篤信古時之傷寒多於時感耶夢隱云北省溫病亦多於傷寒意亦同此瘧疾之孰多孰少可恍然悟矣

讀徐洄溪病隨國運論中多臆說其謂

盛朝大權獨攬陽盛於上又冠飾

朱纓五行惟火獨旺故其爲病皆屬盛陽上越之症果爾則劉河間當宋之末其論病何亦多主於火乎嘗考潔古與河間同時論中爲宋之末造潔古東垣輩皆以剛燥扶陽爲主將河間多主火強置不論况張子和亦生當宋季何亦宗河間而多用寒涼耶總之國運雖有變遷而天地之春溫夏熱秋涼冬寒歷

今古而不變夫溫熱在春夏秋雖涼爲燥令寒惟獨盛於冬耳普明子云冬月致病祇風寒火春兼風寒濕火秋兼風寒燥火夏則兼風寒暑濕火此千古不易之氣則知古亦傷寒少而時感多也且越人論五氣傷寒居其一而風溫濕溫熱病居其三細玩經訓而時感多於傷寒也又明甚東垣脾胃論每以香燥熱藥耗傷元氣爲戒故脾胃藥中往往加黃柏以瀉陰火何嘗偏主剛燥况辨著內傷不過因當時人多飲食失節而設並非爲主弱臣強立言卽丹溪諸書乃暢發前人所未及亦非定因曩日膏澤不下於民而爲補陰益下之法醫者切勿以徐氏之言印定耳目也

治瘧不宜拘執

瘧分經絡臟腑及風寒暑濕溫熱與夫疫瘴客忤痰食等因自宜辨症施治乃俗醫概以小柴胡湯爲主劑王孟英曰果係足少陽風寒正瘧則參甘薑棗補胃充營半夏利其樞柴苓解其熱無不立愈蓋風寒自表而受胃腑空處自能安穀治必先助中氣託邪外出卽禦外邪杜其內入誠一舉兩全之策沈再平曰若瘧係他經而用柴胡必使他經之邪輾轉而入少陽遷延以斃乃旣死猶曰柴胡爲治瘧之主藥吾開手用之不知其何以死病家亦以柴胡治瘧而竟不效眞其命之當死也彼此昏迷不得一悟良可浩歎孟英曰溫熱暑濕諸瘧邪從口鼻而受肺

胃之氣先以窒滯病發卽不飢惡穀脫悶苔黃苟不分別但執小柴胡湯奉爲聖法則參甘薑棗溫補助邪驟則液涸神昏緩則邪留結痞且有耗傷陰血而成瘧勞者卽不用全力而專以薑胡爲治瘧主藥亦惟營陰充裕或溫熱暑濕之邪本不甚重及兼感風寒之表邪者始可見功汪謝城曰瘧妄用柴胡必提成長熱不退或兩耳大痛甚至神昏更或引動肝風痙厥立至生平見之累矣又葉案中有熱邪入足少陽營分之瘧不用柴胡改用青蒿試以風溫暑濕諸邪能入足三陰而爲瘧自無不入少陽之理旣非寒邪正瘧卽不得用柴胡之升發以劫眞陰宗古法而變古方者以邪之寒熱不同也吳鞠通云此葉氏之善讀古書善用古方豈他人之死於句下者所可同日語哉至於倪涵初所定三方自謂平易無奇絕不入常山草果等劑且不必分陰陽日數及非時瘧人無老幼病無久近俱用此不必加減惟按次第服之無不應手而愈又謂不但時醫治瘧失宜而古今治法千家多有不得其道是以不能速收全效今立方不泥成法故奇不膠成說故妙遵而用之百試百效然倪所立首方是平胃二陳兩方加威靈仙檳榔青皮黃芩柴胡施於濕痰兼風寒之表邪者自效若溫暑熱用之其弊與小柴胡湯雖無參棗溫補而一切辛燥香竄切奪營液變症立見卽王夢英所云倪三方亦愈病者稀而加病者多是也若自謂不泥成法不膠成說然此方不論何瘧概以按服非

泥成法乎且必用柴胡非膠成說乎至第二三方尤宜辨症而施不可以其言效而輕試夢隱又云世人凡患瘡不究病因輒以薑棗湯灌之其弊類此凡屬時瘡雖愈後亦忌食食則必復此時瘡所以異於正瘡也可不察哉他如諸家治瘡歷來成方頗多成說頗顯醫者若能辨症施治則圓機活潑自不爲前人所囿而病亦隨手霍然孟英曰余治瘡第不惑於昔人之謬論而辨其爲風溫爲濕溫爲暑熱爲伏邪仍以時感法清其源故少難愈之症旨哉斯言

截法

喻西江曰壯盛之體三四發後瘡勢少減可截之虛弱者始終不可截葉香巖云瘡不死人截之而補早必傳入裏而爲痢或不得發越而爲鼓脹喻葉所見略同總之截是孟浪法宜屏絕不用卽壯盛者始終亦不可截當清其源以施治自可萬舉萬全

治法

已任編曰凡瘡將發時與正發之際勿施治治亦無效必待陰陽升極而退此邪留所客之地乃可服藥且當未發前二三時迎而奪之喻西江云瘡勢正盛服藥與之混戰徒自苦耳但瘡之來去旣遠藥不相及五不當一故服藥妙在將來將去時更精妙可法

諸說正誤

瘧疾一病至葉氏香巖撥亂反正義乃大門前此者或偏執或蒙混若欲概辨言實憚煩今但就葉氏後諸家正之誠以瘧旣由葉氏論定而異端復起爲難則來學惑於邪說易入迷途外此若說有未當雖非故與葉氏相反亦師葉氏之意以正其誤焉徐洄溪曰瘧總由風暑入於少陽在太陽陽明之間雖有出路故先聖所立小柴胡湯專治此病如天經地義不可易也凡古聖一病必有一主方於瘧疾小柴胡湯主方也瘧象不同總以此方加減在有別症則不用原方亦可蓋不用柴胡而亦有可愈者因有此理若以爲瘧而斷不可用柴胡則亂道矣乃葉老治瘧禁用柴胡離經叛道眞出人意表矣排斥葉氏不遺餘力夫徐氏著述發前人之未發精微幽妙突過前賢實葉氏後一人耳乃於瘧病獨泥成說是亦智者之失歟其云瘧疾雖非專主少陽而往來寒熱豈能不及少陽其亦知時感瘧邪多在膜原仍屬半表半裏可謂專在少陽乎葉氏禁用柴胡是指時瘧而言卽徐氏所云不用柴胡湯而亦有可愈者是若云葉氏於傷寒正瘧亦不用柴胡斷無是理蓋正瘧少時瘧多葉案所列皆時瘧未列傷寒正瘧故不見用小柴胡湯徐氏但見一班未窺全豹乃攻擊若此然其謂瘧病總在少陽必以小柴胡湯爲主劑膠柱鼓瑟貽誤後人罪實難逭實由不知時瘧與正瘧相隔霄壤也又葉香

巖曰瘧發既多邪入於絡徐氏云從未聞瘧母生於絡中者夫經主氣絡主血葉氏所云邪入於絡絡屬血分徐云瘧母不生絡中何仲景驚風煎丸中用諸異類靈動之物破血又用大黃等品泄血也豈仲聖亦非歟徐氏但知攻擊葉氏故肆其說而不顧及聖經其亦思葉氏治病固無不師承古聖也汪謝城曰治正瘧必宜小柴胡湯溫暑亦有正瘧不獨風寒方用黃芩是清熱非祛寒柴胡主少陽半表半裏黃芩裏藥亦非以治表邪但當辨其是否正瘧耳若似瘧非瘧不可妄用柴胡也汪亦祖述葉氏而立說亦多混雜謂溫暑亦有正瘧者其意殆指溫暑入足少陽言但寒入足少陽方得爲正瘧若溫暑入足少陽祇得謂之溫瘧暑瘧黃芩可用柴胡斷不可施汪氏乃云柴胡主半表半裏之少陽黃芩裏藥非以治表邪但當辨其是否正藥是欲以小柴胡湯治溫瘧暑瘧耶葉案中有熱入足少陽之瘧將柴胡改用青蒿治法精妙汪氏尙未心參玩是以立說終欠斟酌至云似瘧非瘧不可妄用柴胡竟將一切時瘧爲類瘧矣豈知似瘧非瘧乃瘧疾類症如瘀血頑痰陽維等皆有寒熱如瘧之象方可謂之似瘧非瘧而足少陽瘧以外之時瘧詎得謂之似瘧非瘧乎名不正則所言自不順矣葉氏後有吳氏鞠通章氏虛谷邵氏新甫諸人皆香巖之功臣也其說亦有未盡諦當處如鞠通將陰氣先傷陽氣獨發二語混論溫痺兩瘧無所區別章虛谷議之誠是但章氏因內經先

傷於風後傷於寒痺溫瘧謂與痺瘧有內傷外感之分是指溫瘧爲外感痺瘧爲內傷矣然內經云痺瘧乃風寒合於皮膚之內分肉之間是痺瘧亦因外邪內伏溫瘧則曰先傷於風後傷於寒又曰得之冬中於風寒病藏於腎合參經義風與寒雖有先後之分要旨與痺瘧同爲伏氣瘧卽與熱論篇所謂病傷寒先夏至爲溫後夏至爲暑者同不過彼伏邪重而爲溫熱病此伏邪輕而爲溫痺瘧也虛谷極意分明反悖經旨惟雷少逸謂但熱無寒乃痺瘧金匱云溫瘧無寒但熱定係傳寫之說本素之先熱後寒名溫瘧辨明與痺瘧但熱者有異是因症分病頗有卓識凡仲聖與軒岐有不相登對處皆可作如是觀或從靈素或從仲景以理之合者爲是而昔之賢紛紛強爲穿鑿者未免多事矣邵新甫云瘧疾獨手三陽手厥陰却無其症名但謂手三陽無瘧則可謂厥手陰無瘧則不可何也內經有心瘧葉香巖案中有心經瘧皆手厥陰也雖心不受邪實包絡受病韋翰通曾補其義然臆中也臣使之官爲心主之宮城包絡受邪卽心經受病也安得謂手厥陰無此症乎若夫與葉氏同時齊名者則有薛氏生白論醫術實則遠不及葉如醫經原旨瘧中夏傷於暑注云其時則熱甚其邪則風寒是以暑爲寒邪矣蓋囿於前人陰暑之說耳其亦知經訓明明言熱氣盛藏於皮膚乎夫暑卽熱也古人所云陰暑乃內貪涼而得王孟英定爲夏月寒病不得名陰暑卽內經所謂因遇夏氣

淒滄之水寒秋傷於食之寒瘧是也薛氏於此關尙未能透亦可見其學力之遠不逮葉氏矣至雷少逸謂暑瘧多因長夏納涼感受陰暑又云暑氣者陰氣也下風瘧寒瘧云亦由長夏先受陰暑竟將風寒暑三瘧先受之因無所區別旣與經旨不合而辨症終多未清吾不知葉氏旣倡於前王氏述之更深切著明而少逸仍感於昔人之謬論者殆亦由識見未真故信之亦未能確也夫