



当代教育研究文丛

聚焦高等教育 7大热点问题

孟祥林 刘春玲 著

7DA REDIAN WENTI

JUJIAO GAODENG JIAOYU



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com



当代教育研究文丛

聚焦高等教育 7大热点问题

JUJIAO GAODENG JIAOYU
7DA REDIAN WENTI

孟祥林 刘春玲 著



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

内 容 简 介

不断提高质量是高等教育的生命线,为此需要从多方面营造环境提高教育质量。本书从教学过程、教师考核、教育管理、实践教育、教育营销、学术教育、分层教育等七个方面,对当前高等教育质量提升问题进行了初步研究。

教学过程优化、师资队伍优化、管理制度健全、实践教育切实、教育营销固本、学术教育求质、分层教育通识化等都对教育质量的提升有着或轻或重的影响。我国的高等教育已经从原先的“精英教育”转向了“素质教育”,社会对学校的评价标准也更加多元化。人们对教育的实践性问题开始理性思考。在开放时代,社会对高等教育培养质量和类型的需求变化日益提高。高校培养出的学生只有与社会需求无缝对接,才能够使学生受益。因此需要进一步加强高等教育全流程探索,不断完善高等教育制度、更新教育内容、创新教育方法等,使得高等教育在质上得到新的提升。

图书在版编目(CIP)数据

聚焦高等教育 7 大热点问题 / 孟祥林, 刘春玲著. -- 北京: 北京邮电大学出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-5635-3912-3

I. ①聚… II. ①孟… ②刘… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 082626 号

书 名: 聚焦高等教育 7 大热点问题

著作责任者: 孟祥林 刘春玲 著

责任编辑: 刘春棠

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号(邮编: 100876)

发行部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京鑫丰华彩印有限公司

开 本: 720 mm×1 000 mm 1/16

印 张: 14.75

字 数: 286 千字

版 次: 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-3912-3

定 价: 34.00 元

• 如有印装质量问题, 请与北京邮电大学出版社发行部联系 •

前 言

高等教育是向社会输出人才的重要平台,所以高等教育水平对于培养人才的质量很关键。按照一般道理,社会需要什么样的人,高等教育就应该培养什么样的人。这就如同工厂中生产的产品一样,消费者需要什么样的产品,工厂就应该生产什么样的产品。如果工厂生产了消费者所不需要的产品,这样的产品就会滞销。毕业生就是学校生产出来的产品,学校就是生产人才的工厂。这个工厂生产的产品应该与社会需求进行充分磨合,才能够做到“才有所用,适能适所”。但是目前的高等教育在一定程度上是存在问题的,这从学生就业情况就能够看得出来。从一定程度上看,高校生产产品的行为与社会对人才的需求之间是两张皮,即人才的供给与需求之间存在一定程度上的不对称。高校在一定程度上是在“关起门来过日子”,按照多年不变的方式编排课表。课本上的很多知识都是老旧的,学生凭借这样的知识到社会上谋工作,用人单位不把学生当成“古董”才怪呢!

现在的大学生还抱着几十年前的老眼光,将自己当作天之骄子,但是社会对大学生的看法在发生改变,恐怕这样的“好日子”一去不复返了。学生在校学习期间,显得很浮躁,不少学生很难塌下心来学习专业知识。很多学生都认为教师所教与社会所需之间存在着较大的偏差,结果是:学多学少一个样,学好学坏一个样。学生在结课考试的时候,总是抱着“60分万岁”的态度。得了60分与不及格应该是一样的,原因在于:学生有很多知识是没有把握到位的。学生以这种不扎实的专业功底从事自己将来要从事的岗位,出麻烦的概率就会很高。应该说,关键的问题并不在于知识,而在于学生的做事态度。学生在校期间抱着“60分万岁”的态度,这是一种蒙混过关的态度。怀着这样的态度的学生走上社会后,会以同样的态度对待自己的工作。在工作岗位上“不敬业”也就在所难免了。所以从这个角度看,高校不仅要在知识水准方面培养学

生,而且还要在做事的态度上培养学生。但是就目前的高等教育状况看,在这方面有很大程度的缺失。

现在的高等教育都在追求学术,当然这是高等教育的一种职责,因为只有这样才能够引领社会发展。促进社会发展的很多尖端的科研攻关项目是在优秀的高校中完成的。但是并不是因为这样,所有的高校都要过分追求学术。在我国的高等教育办学过程中,所有高校都在做学术,这似乎成了一种常态。实际上很多高校是不应该将主要精力放在学术层面的,这样的高校是要向社会培养一线建设者的,这些学生参加工作后,其主要职责在于应用知识和技术,不需要做学术探讨。实际工作就是“丁是丁、卯是卯”,不需要做学术争论,该怎样就怎样。在学术思路下培养出来的学生,参加社会工作后,人们发现这样的学生说废话的能力很强。领导本来是向这个学生询问工作的某个具体的事情,这个学生为了展示自己知识渊博,就要引经据典说很多,领导是不需要这样的学生的,领导需要的是“干物质”多的学生。有一个领导对自己的属下做了这样的要求,说“向我汇报工作的时候,不要超过三句话,不要超过2分钟”,这三句话就是:第一句说清楚事情的结果;第二句说事情产生的原因;第三句说清楚你对这件事情的看法。领导希望首先听到事情的结果,不希望说了半天之后还不知道事情的结果。而刚毕业的学生很容易做“说话兜圈子”这样的事情。这就是高等教育与社会需求不相合的地方。

说起学术教育,可以以“鱼香肉丝”做比喻。很多做学术的人是这样讲“鱼香肉丝”问题的:第一讲“什么是鱼香肉丝?”即鱼香肉丝的概念;第二讲“鱼香肉丝的发展历程”;第三讲“鱼香肉丝的特点”;第四讲“鱼香肉丝的国内外比较”;第五讲“鱼香肉丝的发展趋势”。这几个问题对于鱼香肉丝而言固然非常重要,教师对鱼香肉丝的介绍也很全面。但是教师这样讲课实际上已经错位了,因为学生需要掌握的是炒制鱼香肉丝的烹饪技巧,而不是简单地从理论层面谈一些鱼香肉丝的问题。这个教师这样讲授鱼香肉丝的问题,可想而知,学生学习了一学期有关“鱼香肉丝”的问题,到最后学生根本不会炒鱼香肉丝。这样的教学应该是失败的。实际上讲这样的课,不需要有更多的理论阐述,只需要教师现身说法,当着学生的面切菜、炒菜,此间告诉学生基本的操作技能以及一些需要注

意的关键事项就可以了。几轮下来之后,每个学生都要亲自炒鱼香肉丝。经过这样培养的学生个个都是炒制鱼香肉丝的高手。在这样的培养环境下,学生不会“之乎者也”地讲学术道理,但是个个都是生产线的精英。“鱼香肉丝”的道理不是说学术不重要,而是说不是所有的高校都要猛劲地做学术。一部分高校做学术就够了。因为社会需要的研究者、专家、科学家是有一定数量的,所有人都做学术就显得有些过头了。毕竟从学术角度讲“鱼香肉丝”的人是少数,而在灶台上做“鱼香肉丝”的人是多数。所以高校一定要分层,对不同层次的学校提出具体要求。不要全民皆做“鱼香肉丝”的理论,而无暇问津“鱼香肉丝”实物,这对于高校发展和对于学生就业都是无利的。

高校教师的考核也是一个指挥棒。学校有什么样的考核方式,就会有什么样的老师。一些院校为了提升学校的品质,也忙不迭地做学术,结果是:学术没有做到位,原本应该有的办学特色也没有了。这种方式下培养出来的学生很不容易适应社会。原本不精于学术的教师,在学校的指挥棒的指引下,也开始将主要精力转移到学术层面,一线教学被弱化了。教师原本是教学能手,但是在错位的指挥棒的指导下,教师“邯郸学步”了。如果学校做学术不是强项,那做学术就不是学校的发展方向。教师在教学过程中就很容易发生“鱼香肉丝”的事情。

学校立校靠大师级的教师,也要靠优秀的学生。学生毕业后在社会上的地位较高,学校的声誉就会较高。这与就业率不完全是一回事,如果就业率是百分之百,但是从事的都是社会底层的职业,学生的社会地位不会高,学校的社会声望也不会很高。毕业生是学校向社会奉献的产品,毕业生为学校扬名立万发挥着关键作用。学校的口碑是靠学生传送的。高水平的教师也是通过培养高水平的学生来展示自己的能力的。学生进入一个学校虽然首先看见的是高楼大厦,随后就要进入这些高楼大厦中学习和生活。学生是通过课堂与教师打交道的,学生是在与教师打交道的过程中认识这个学校的。在学生眼中,如果教师是负责任的,学校就是负责任的。学生离开学校后,就会对学校充满感激。学生对学校的感激是对准在具体的老师上面的,老师给学生留下了好印象,学校就给学生留下了好印象。

所以从这个层面讲,学校就是通过学生在为自己做营销。在市场经

济中,学校也是受影响的。人们都说“酒香也怕巷子深”,好学校虽然已达到“桃李不言下自成蹊”的效果,但是好的营销对于提高学校的知名度还是非常有帮助的。在剧烈的竞争中,虽然名校处于强势地位,但是名校也在通过各种方式对自己营销。中等水平的学校在提高学校声望的过程中就更加需要营销了,只有通过营销才能够凸显自己,在激烈的竞争中,才能够把握住更多的机会。学校可以通过很多方面营销自己,做广告自然是首先想到的手段。但是学校营销自己的主打途径实际上并不是商业广告。自从新生入学那天起,学校就开始向学生营销自己了。学校的文化氛围、往届学生的学习情况以及就业情况、学校的各项奖惩制度、社会对学校的评价、教师的治学风格等,都是学校向学生、向社会展示自己的方式,人们认识一个学校并不是凭借只言片语,而是在综合搜集各种信息的基础上,对学校形成一个全方位地认识。从这个角度看,学校也是遵循“首先卖信誉,而后卖产品”这条准则的。学校通过学生传送了自己的口碑,为以后赢得更好的生源和更好的社会威望做了准备工作。百年老校就是由于有了足够的文化底蕴,有了足够的信誉积淀,所以能够在同行中树立起伟岸高大的形象。就像某个学校门口所写的一句话“今天我以学校为荣,明天学校以我为荣”,前半句话说的是在校生的心情,后半句话说的是学校的心情。学生与学校二者之间是相辅相成的,好的学校能够培养出好的学生,好的学生能够成就好的学校。当学生从母校走出去多年后,还会非常在意母校的发展,因为母校发展好,就意味着自己在升值。学生会以母校的辉煌为骄傲。

研究高等教育问题,不是用一两本书就能够研究透彻的。加上笔者才疏学浅,就更不可能洞悉高等教育发展中存在的所有问题了。所以笔者在拙作中只从教学过程、教师考核、教育管理、实践教育、教育营销、学术教育、分层教育等七个方面做些粗浅的探索,这些方面都是笔者在日常教学过程中深有感触的。笔者认为,高等教育事在人为,只有优秀的制度并且有素质非常高的管理者运行这些好的教育制度,教育实践才能够稳步推进。教育也是需要积累的。任何一个国家都是在不断积累的基础上,才逐渐将教育事业做大做强的。没有哪个国家不需要长时间的积淀就能够将教育做好。就像前面谈及的“鱼香肉丝”的问题,发达国家也曾有过这样的经历,但是经过漫长的发展后,这些国家不存在这样的

问题了,教育与社会实现了很好的对接。笔者认为,做好高等教育就要在教育制度、教育内容、教育方法等很多方面做文章。虽然我国的高等教育已经从原先的“精英教育”转向了“素质教育”,但是接受高等教育的人还应该体会到受教育的那种“享受感”。在教育过程中也渗透着某些世俗的东西,例如某些学生并不是为了学知识,而是为了拿文凭。如果社会用人的时候,不是单纯看文凭,而是把真正“货真价实”的人才配置在重要岗位上,相信大学校园中就会多一些奋发读书的人。所以从这个角度看,高等教育并不是学校自己的事情,高等学校想办好学,就需要社会给予支持,毕竟大学校园与社会只隔着一堵墙,越过墙去就是社会,翻过墙来就是学校。墙只能够圈起一个地理区域,而不能创造两个完全不同的文化。

有一次在上课前,刚走到教学楼的五层,就感觉气味有些不对,在楼上走了一圈,俯身向下看,发现是学校的墙外有一大堆垃圾在燃烧,黑色的带有强烈的刺鼻气味的浓烟一个劲地向上冒。整个教学楼实际上已经被浓烟紧紧裹住。我对学生半开玩笑地说:“咱们在冒着生命危险上课!”学生也感到很无奈。还好过了一会,浓烟没有了,后来经过“侦查”发现,那堆垃圾已经被清运工弄走了。只是一墙之隔,墙的那边就是城中村,在给学生上课的时候,墙外面一直在唱“弯弯的月亮”或者“两只蝴蝶”什么的。这些商贩是为了赚钱,站在讲台上的一个小小的教书匠是没有能力遏制这些摊贩停止那优美的唱腔的。墙内就是被学子们苦苦追求的象牙塔。只是一墙之隔,就是“两重天”的文明状态。学生在课堂上听到的是先生的“之乎者也”,而课后在几米外的墙那边享受的就是“花天酒地”的现实生活。教师的理论论证得再科学,如果学生在墙外吃了一顿地沟油的饭菜,教师说的话就软弱无力了。学生平常都说“理想很丰满,现实很骨感”,学生说这些话的时候,重点并不在前半句,而是后半句。教师在课堂上,无论怎样给学生树立雄心壮志,学生下课后在街面上的感受,远比教师用一个大数学模型推导出来的结论要精确得多。所以从这个层面看,高等教育表面上看是学校在教育学生,实际上是学校与社会在共同教育学生。学校在社会面前势单力薄。学校上空飘荡着的空气毕竟是从社会刮过来的。但无论怎样,学校承担着一个重要职责,即对社会的不良言行进行校正。只要有好的教育,就有好的学生,这

些学生就会将学校的精神传遍四面八方。从这个意义上讲,高等学校不仅是在影响着社会的现在,而且创造着社会的未来。

拙作中的观点都是笔者所思所想,由于水平有限,书中疏漏在所难免。谈论话题不免挂一漏万,捉襟见肘,其中的观点也不一定正确,欢迎与读者朋友商榷,希望你们在阅读拙作后,能够给予批评指正,以利日后有所提高。

作者
2014 年 1 月

目 录

第 1 章 教学过程问题	1
1.1 教学过程中的效率损失与师生责任分析	1
1.1.1 教学过程博弈的一般分析	1
1.1.2 博弈效果调整与教学效率调整线	3
1.1.3 教学总投入分配的博弈解释	4
1.2 多媒体教学的新功能与教师角色定位	6
1.2.1 多媒体教学的新特点和功能变化	6
1.2.2 传统模式与现代模式教学效率对比	8
1.2.3 多媒体教学中教师的地位和应该发挥的作用	10
1.2.4 多媒体教学中需注意的几个问题	11
1.3 远程教育中学生主体作用发挥的障碍因素与对策	12
1.3.1 师生角色定位和学生主体作用发挥的影响因素	12
1.3.2 远程教育模式对发挥学生主体作用的优越性与问题	13
1.3.3 强化学生主体性教育的实施对策	15
1.4 不同教学模式师生角色、教学效率对比	17
1.4.1 教学模式及其研究述略	17
1.4.2 教学改革思路	18
1.5 互动教学理念下师生的角色定位与影响因素	19
1.5.1 学生对教学要求的自我评价调查结果	19
1.5.2 师生间需求不对称与师生角色定位分析新视角	22
1.5.3 师生行为互动的影响因素分析	23
1.6 教师须有八张脸:师生互动过程中的教师形象分析	29
1.6.1 苦脸——为什么受伤的总是我	30
1.6.2 笑脸——在“神”的旨意下修成正果	30
1.6.3 怒脸——对不争气的学生要求过高	31

1.6.4	谄脸——与直接领导和气相处的策略	31
1.6.5	谦脸——超凡脱俗而谦和面对学生	32
1.6.6	哀脸——不能挽救组织发展失误	32
1.6.7	狡脸——同事间名利之争的无奈	33
1.6.8	俗脸——教师也要食人间烟火	33
1.7	英国日本教学过程比较与我国的发展策略	34
1.7.1	教学过程的一般分析	34
1.7.2	英国与日本的教学过程比较	36
1.7.3	基于建构主义的高效率教学过程的重建	39
第 2 章	教师考核问题	41
2.1	高校教师的业绩考核机制中的制度损失	41
2.1.1	制度绩效理论和高校业绩考核的几个前提	41
2.1.2	高校业绩考核的实践——一个业绩考核的案例分析	43
2.1.3	比率分配模式的优秀教师选拔弊端分析	47
2.2	高等教育质量责任转嫁与管理制度弱化问题分析	50
2.2.1	高等教育产品质量责任归属的三次转嫁	50
2.2.2	多层次和差异化的教育产品与教育管理弱化机制	53
2.3	高校教育管理:从行政与学术的权力制衡论弹性制度模式选择	57
2.3.1	组织运行的权力基础与高校管理的两种权力分析	57
2.3.2	高校教育管理的两种权力与两种管理思路比较分析	58
2.3.3	行政权力约束下的教育管理制度分析	59
2.3.4	高校管理中的人才选拔误区分析	61
2.3.5	行政服从学术的弹性任职管理制度设计	63
2.4	公平 VS 道德:N 学校优秀教师评选的问题与对策分析	65
2.4.1	案例:N 学校的教学优秀评选过程	65
2.4.2	公平实现的基础:道德与制度标准的理性思考	66
2.4.3	评选过程中存在的问题分析	66
2.4.4	评选过程客观化的实施对策分析	68
第 3 章	教育管理问题	71
3.1	商业植入学术:英国高校管理制度的转变与我国的选择	71
3.1.1	商业植入学术的英国高校管理运作模式分析	71
3.1.2	营销和服务理念下我国高校管理模式的未来选择	73

3.2 高等学校多校区办学:从国外的实践论我国的发展选择	78
3.2.1 高校多校区办学的发展背景与主要特色分析	78
3.2.2 国内外多校区办学模式与中美对比分析	79
3.2.3 多校区办学的优势与我国多校区大学的问题	84
3.2.4 多校区办学效率提升的对策分析	87
3.3 从古今教育理论探索现代教学过程中效率损失的原因	88
3.3.1 孔子的教育心理学观点	88
3.3.2 现代教育理论对教学模式的探索	89
3.3.3 教学效果缺失的补偿方法	90
3.4 个性化教育在当代西方国家的实践及我国的发展选择	91
3.4.1 国外关于个性化教育的研究进展	91
3.4.2 个性化教育本质含义分析	94
3.4.3 凭借研究性教育促进个性教育在我国的发展	95
3.5 高等学校的学术权力冲突及管理隐患分析	97
3.5.1 学术权力影响力及其与行政权力的冲突	97
3.5.2 学术行为强化假象过程中部门管理者的思维障碍与隐患	100
第4章 实践教育问题	105
4.1 互动课堂的困境与师生行为边界分析	105
4.1.1 互动教学的理论支撑	105
4.1.2 互动课堂的困境与目标分析	106
4.1.3 互动教学过程中的师生行为边界分析	110
4.1.4 大学生互动课堂的有利条件与对策分析	113
4.2 教师实践化:以学术为本的教育困境与教育实践化对策分析	115
4.2.1 教师实践化要求与专业教师的实践能力分析	115
4.2.2 单一学术评价标准下的高等教育问题分析	117
4.2.3 教师实践化的思维基点与实施对策分析	118
4.3 高校“两课”教学的拓展瓶颈与教师实践化转型对策分析	121
4.3.1 两课教研单位高水平发展瓶颈分析	121
4.3.2 “两课”课堂教学效率改善的学生约束与校园管理状态	125
4.3.3 教师实践化:提升“两课”品质的思维基点与实施对策分析	129
4.4 服务理念下的师生关系与学生的十种姿态	132
4.4.1 师生关系中学生的十种姿态分析	132
4.4.2 服务理念下的师生关系分析	135

4.4.3	服务理念下的教育管理策略分析	138
4.5	开放教育自主学习实施策略的八点思考	139
4.5.1	完善组长制度,加强小组活动	140
4.5.2	强化学习资源,做实自主学习	140
4.5.3	激活教师作用,严格导学环节	141
4.5.4	创新考试制度,课内课外兼顾	141
4.5.5	增加实践成绩,教材内容创新	142
4.5.6	分类指导学生,提高学习效果	142
4.5.7	培训学习方法,多种资源并用	143
4.5.8	优化课程设置,组织教辅资料	143
4.6	网络开放教学的问题与对策分析	144
4.6.1	网络开放教育的优势及与传统教学模式的比较分析	144
4.6.2	开放教育教学中存在的主要问题分析	146
第5章	教育营销问题	150
5.1	买方市场下的教育消费及教育模式发展趋势	150
5.1.1	以买方市场为特点的经济结构	150
5.1.2	买方市场形成对文化消费品的影响	151
5.1.3	教育模式的发展趋势	152
5.2	高校品牌经营中的问题与创新思维方式分析	153
5.2.1	高校品牌建设中的问题分析	154
5.2.2	教育产品的创牌逻辑及其与普通商品的差别	156
5.2.3	教育品牌建设的创新思维方式分析	158
5.3	从美国招生中的营销理念论我国高校营销管理策略	160
5.3.1	美国教育营销的发展历程与策略定位	160
5.3.2	我国高校教育营销存在的问题分析	163
5.3.3	以“以人为本”的制度加强有向心力的人才管理	164
5.3.4	无弹性高平台筛选优秀教师	168
5.4	服务与经营理念下的高校内部管理创新策略研究	171
5.4.1	高校内部管理效率提升策略的国内外研究现状	171
5.4.2	留住优秀员工的创新策略分析	173
第6章	学术教育问题	176
6.1	研究型课程设置在国外的发展及其对我国的启示	176

6.1.1 研究型课程设置是对传统课程设置的一种突破	176
6.1.2 国外研究型课程的培养目标	177
6.2 研究生教育:从美法德的经验论我国的问题与出路	180
6.2.1 从学徒到协作:国外研究生教育模式的沿革	181
6.2.2 美德法的研究生教育分析	182
6.2.3 我国研究生教育发展历程中的制度探索	184
6.2.4 我国研究生教育存在的问题分析	186
6.2.5 化解研究生教育中存在问题的出路分析	189
第7章 分层教育问题	192
7.1 私立高等教育:从美国看中国	192
7.1.1 美国私立学校发展环境和教育特点分析	192
7.1.2 我国私立教育发展模式与特点分析	193
7.1.3 我国私立学校发展理论论证及前景分析	194
7.2 荷兰的教育体系与教学改革	195
7.3 从中日美对比论分层教学与教学过程最优化	197
7.3.1 分层教学的中外发展历史与对比分析	198
7.3.2 教学过程最优化的双层内涵:施教优化和学习优化	201
7.3.3 分层教育中不同层次的学生的教学策略	205
7.4 通识教育的理论探源、现实问题及我国的发展路径选择	207
7.4.1 通识教育思想的一般理念及国内外发展探源	207
7.4.2 通识教育发展的特点及现实问题分析	211
7.4.3 通识教育发展的现实意义与我国的发展选择	213
7.4.4 关于通识教育的进一步思考	214
参考文献	216

第 1 章

教学过程问题

1.1 教学过程中的效率损失与师生责任分析

1.1.1 教学过程博弈的一般分析

教学过程是在学校的统一管理下进行的,师生行为要符合学校教育管理的统一要求,但是师生在课堂上具有行为自主权,学生在课堂上怎样听课以及教师根据学生的反应怎样授课是一个相互影响的行为过程。这个行为过程是学校的管理者无法全程跟踪的。所以师生行为的博弈会在很大程度上弱化学校的管理制度预期。教学中的师生博弈过程可以用图 1.1 表示,在该图中纵坐标表示课内投入即在博弈中教师愿意投入的教学成本,横坐标表示课外投入即教师在衡量教学比较收益的情况下自身精力不投入课堂教学而从事其他活动的成本,课内投入和课外投入的加和表示教师可能的总投入,教师总投入的水平在坐标平面内用向右下方倾斜的直线来表示,直线越接近原点表示教师的总投入水平越低。整个坐标平面可以区分为 P 、 Q 、 R 、 S 四个区域,分别表示了课内投入和课外投入的不同组合状态,依次为:高课内投入低课外投入、低课内投入低课外投入、高课内投入高课外投入、高课外投入低课内投入。教师在自己身体和精力允许的范围内可以调节在课内投入和课外投入上的比重甚至总投入的水平。在如上四个区域精力投入的四种配比状态下,沿着 $L_1 \rightarrow L_3 \rightarrow L_2$ (直线的平行移动或旋转移动) 方向教师的投入总成本在不断增加,但是在任何一条直线上从左上方到右下方的变化表示了教师在总投入不变的情况下在课内与课外教学投入的比例的变化。所以在四个区域中, P 区和 S 区更加倾向于教师在既定投入不变情况下在课内投入和课外投入之间比例的重新调整过程(沿直虚线箭头变化的方向),而 R 区和 Q 区域更加倾向于不但课内投入和课外投入的比例在变化,而且教师的投入总量也在变化,沿 Q 区向 R 区方向(粗曲箭头所指方向)的变化表示教师的总投入在增加, R 区表示了教师投入

量增加到很高的状态, Q 区表示了教师投入总量减少到很低的状态。 AB 和 CD 线分别表示两种情况, AB 表示课内投入多而课外投入少的状况, CD 表示课外投入多而课内投入少的情况, 教师的总投入量低和高两种极端状态分别用两条粗线 L_1 和 L_2 代表(图上的两条粗虚线), L_2 线通过 R 区时, 教师的投入水平已经很高, L_1 全部在 Q 区时, 教师的投入水平已经很低。沿着 $L_1 \rightarrow L_2$ 的变化方向表示了教学效果由低到高的变化过程, 越向右上方的粗线越表示教学效果越优的情况, 所以这个变化方向也就是对教学过程施加策略并使教学效果得到改变的方向。图中 CD 线可以看作是 AB 线沿坐标轴滑动而得到的, AB 线越陡则教师的课内投入越多, CD 线越平则教师的课外投入越多。为详细说明, 图中以曲线 I_1 、 I_2 、 I_3 、 I_4 分别为教学投入水平依次减少的四种不同状态的效用曲线, 图中的 I_1 、 I_2 、 I_3 、 I_4 线表示教师某一总投入水平下所创造的教学效果, 是学生对教师讲课效果的预期。曲线越靠近右上方表示教学效果越高, 越靠近左下方表示教学效果越差。如果教师选择的是 AB 线, 那么学生可以选择 I_1 线也可以选择 I_3 线, 学生若选择 I_3 , 因为 I_3 较 I_1 效用水平更低, 学生的选择会使得教师感觉到其教学投入的教学收益很低, 在下一个教学周期中很可能选择 CD 线从而重新配置其教学投入, 由于教学过程选择了 CD 线, 会使学生的预期收益会更加减少, 导致学生的效用曲线维持在 I_2 的可能性都不存在, 而是一直下降到 I_4 , 所以从这个逻辑上看, 教学效果存在损失不应该完全归咎于教师, 学生也应当承担部分责任。这个问题换一个角度分析, 会得出完全不同的结论。假如教师先将自己的行为选择在 CD 线上, 由于信息不对称, 学生对教师的预期是很高的, 学生的效用线不是选择的 I_4 而是 I_2 , 学生的选择会使得教师感觉到存在更多的教学收益, 在下一步教学中教师会调整其成本线由 CD 向 AB 转化, 教师的选择会进一步影响学生使其效用线一直上升到 I_1 , 学生从教师那里获得更高水平的效用。从而使教师的教学投入由相对比较低的 Q 区变化到相对较高的 P 区、 S 区以至最后变化到投入很高的 R 区。由此可以得出结论, 学生的良性选择对教师会产生良性刺激, 从而使得教学效果上升。可以这样认为, 上述划分方法下的坐标平面的不同区域分别表示了四种不同敬业状况的教师: P 和 S 区域是大多数教师的一种选择, 即教学精力的总投入不变, 只是改变其在课堂内与课堂外的分配, 无论怎样分配都可认为这类教师对学生是比较负责任的。在 Q 区域的教师是不太负责任的, 在非良性博弈的情况下教师会做出减少教学总投入的选择, 这种选择并不能带来教学效果的提高。在 R 区域的教师是非常敬业的教师, 这时教学过程代表教师教学总投入的直线向右上方平移, 意味着教师的教学总投入增加, 需要教师在课堂内和课堂外的投入都要成比例的增加。

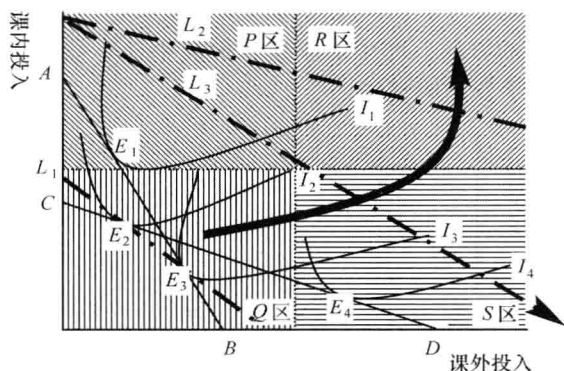


图 1.1 教学过程博弈分析

1.1.2 博弈效果调整与教学效率调整线

可以用图 1.2 表示教师总投入变化与教师总投入不变时在课内与课外的投入分布变化的情况。图 1.2 中的每一个 E 点表示教师既定投入下师生之间的一种均衡。 L 表示了不同的教学效果状况,沿着 $L_1 \rightarrow L_2 \rightarrow L_3 \rightarrow L_4 \rightarrow L_5$ 的方向教学效果逐渐增加。由原点出发的 OA 、 OB 、 OC 三条放射线分别表示了课外投入较多、课外和课内投入相对平均及课内投入较多三种状态。整个坐标平面按照教师总投入的水平由低到高分成 X 、 Y 、 Z 三个区域。 E 在同一条射线上 $E_{23} \rightarrow E_{33} \rightarrow E_{43}$ 的变化或 $E_{11} \rightarrow E_{22} \rightarrow E_{32} \rightarrow E_{42} \rightarrow E_{52}$ 的变化或 $E_{21} \rightarrow E_{31} \rightarrow E_{41}$ 的变化分别表示了教师总投入逐渐增加而教师在课内与课外投入分配没有变化情况下的均衡状态变化过程。而 E 点沿着每一条 L 线的变化诸如 $L_{21} \rightarrow L_{22} \rightarrow L_{23}$ 的变化或 $L_{31} \rightarrow L_{32} \rightarrow L_{33}$ 的变化或 $L_{41} \rightarrow L_{42} \rightarrow L_{43}$ 的变化均表示在教师既定投入不变而教师在课内和课外投入比例发生变化的情况下教学效果的变化过程,沿着每一条 L 线自纵轴向横轴的变化表示教学效果不变但教师的课内投入减少。 L 线与坐标轴的交点分别表示了两种极端情况: L 线与横轴的交点表示教师将全部精力投入课外,这是课堂效果极差的情况; L 线与纵轴的交点表示将全部精力投入课内,这是课堂效果极好的情况。如果课堂效果好,教师就会逐渐扩大其在课堂上的投入,使得 E 点沿着 OC 或者 OB 的方向移动,如果 E 点沿着 OB 方向移动,教师的总投入虽然在增加,但教师在课内与课外的投入比例上并没有产生太大的变化,在这种情况下,教师在课内与课外的投入比例基本相当,如果教师总投入在课内与课外的投入比例稍微有所变化则师生之间的博弈结果即教学效果就会产生变化。如果 OB 线向左偏,例如图中的 OE 线,表示教师的课内投入相对于课外投入较多,师生之间的博弈结果趋向于良性。若 OB 线向右偏,例如图中的 OD 线,则表示教师在课外较课内的投入相对多,师生之