

當代兩岸關係研究 02

從「一個中國」政策 看海峽兩岸關係之演進

梁升銘 一著

致知學術出版社 出版發行

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

從「一個中國」政策看海峽兩岸關係之演進 / 梁升銘
著. -- 臺北市 : 致知學術, 民 102.05
面 : 13×19 公分. -- (當代兩岸關係研究 ; 2)
ISBN 978-986-89490-3-4 (平裝)

1.兩岸關係

573.09

102008917

當代兩岸關係研究 2

從「一個中國」政策看海峽兩岸關係之演進

作 者／梁升銘

總 編 輯／戴至中

主 編／吳佩珊

企劃編輯／劉松福

校 對／劉松福

封面設計／張靖滋

美編排版／無私設計 洪偉傑

發 行 人／王志軒

出 版 者／致知學術出版社

公司地址／思行文化傳播有限公司

地 址：台北市重慶南路一段 99 號 11 樓之 6(1107 室)

電 話：(02)23318262

傳 真：(02)23318272

電子郵件：service@tec2c.com

出版日期／民國 102 年 5 月 出版一刷

定 價／新台幣 280 元

目錄

| | |
|--|-----|
| 第一章 緒論 | 9 |
| 第一節、研究背景、動機與目的 | 9 |
| 第二節、文獻檢閱 | 16 |
| 第三節、研究途徑、方法、架構與範圍 | 42 |
| 第四節、預期研究成果 | 50 |
| 第二章 兩蔣時期：堅守「一個中國」 | 51 |
| 第一節、初期：國府親美拒中，中共戰和併用 | 52 |
| 第二節、接續：國府宣揚「三民主義」， 中共倡議「和平統一」 | 71 |
| 第三節、小結 | 94 |
| 第三章 李登輝時期：臺灣為重，「一中」立場鬆動 | 99 |
| 第一節、國統綱領下的「一個中國」 | 100 |
| 第二節、九二會談－凝聚共識的起點 | 113 |
| 第三節、「江八點」與「李六條」 | 124 |
| 第四節、嘗試突破「一個中國」與「一國兩制」 | 137 |
| 第五節、小結 | 151 |

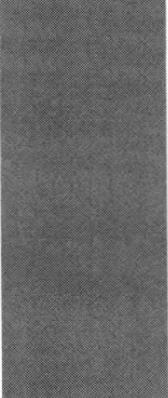
| | |
|--------------------------------|-----|
| 第四章 陳水扁時期：逐漸揚棄「一中」目標..... | 159 |
| 第一節、「九二共識」之爭論持續..... | 162 |
| 第二節、質變中的兩岸關係..... | 166 |
| 第三節、「跨黨派小組」與「國統會」..... | 187 |
| 第四節、公民投票與《反分裂國家法》..... | 194 |
| 第五節、小結 | 207 |
| 第五章 馬英九時期：重回「一中」範疇..... | 213 |
| 第一節、國共論壇之鋪陳與延續 | 215 |
| 第二節、對「一個中國」與「九二共識」之詮釋與運用 | 224 |
| 第三節、「活路外交」與「外交休兵」 | 238 |
| 第四節、從「中程協議」到「兩岸和平協議」 | 250 |
| 第五節、小結 | 270 |
| 第六章 結論 | 275 |
| 第一節、研究總結 | 276 |
| 第二節、研究心得 | 285 |
| 第三節、未來研究方向建議 | 296 |
| 參考文獻 | 299 |

當代兩岸關係研究 2

從「一個中國」政策 看海峽兩岸關係之演進

Studying the
evolution of cross-
strait relations from
the perspective of
"one China" policy

梁升銘 ——著



摘要

一九四九年，由蔣介石所率領之中華民國政府正式播遷臺灣、中華人民共和國也在毛澤東的宣告下在北京正式成立，在美國接續的軍事或政治介入下，兩岸政府開啟了「一個中國」的競逐歷程。

出於維護己身的法統地位，兩位蔣總統對「一個中國」抱持著堅定不移的信念；李登輝接任之後，著重於追求、確立臺灣（中華民國）的主權地位，雖然未明言揚棄「一個中國」的立場、並在總統府內設置國家統一委員會推動相關的政策，但也陸續提出「一國兩府」、「一國兩體（政治實體）」與「一國兩區」的主張，在任期末尾並表態認為兩岸間屬「特殊國與國關係」（兩國論）；即至政黨輪替、陳水扁上台，將「一個中國」定位為「未來的討論議題」、令國統會的運作陷入停滯乃至終止，其後又提出「一邊一國」與「四要一沒有」的說法

並推動相關議題的公民投票，逐步朝臺灣獨立的方向邁進；二〇〇八年、第二次政黨輪替，馬英九以「承認『九二共識』、認同『一個中國』」作為推動大陸（中國）政策的基調、依據《中華民國憲法》與《中華民國憲法增修條文》第十一條之規定解釋「一國兩區」的內涵，在黨內要員積極穿針引線的協助下，兩岸關係急速升溫，但對敏感的政治議題（統一問題）則是先行予以擱置。

相較於臺北的一連串轉變，北京對「一中」的堅持並未出現明顯的變化，僅是其定義上從「臺灣是中國的一部份」（舊三段論）、「大陸和臺灣同屬於一個中國」（新三段論）到近日的「只要承認『一中』，什麼都可以談」，輔以九二會談期間「不討論其內涵」的主張，整體視之似有微幅寬鬆的趨勢；此外，在鄧小平提出「一國兩制」、將臺灣定位為特別行政區的方針後，往後歷任領導人大抵均予以沿用。

外部的影響因素則是以美國為要。從國共兩黨發生內戰以來，不論是軍援、調停、傳話或促談，美國始終在國民黨與共產黨間扮演重要的角色，也在兩岸關係的演進過程中佔有不可或缺的席位。

本文之重點在於從政治領域之角度、以整個「一中」問題之產生與變化過程作為主軸探討兩岸關係的演進，過程中另輔以經貿、軍事等相關事件之變化進行跨時期之研析。

關鍵名詞：一個中國；兩岸關係。

ABSTRACT

In 1949, the Republic of China government moved to Taiwan, and the People's Republic of China was formally established. Since then, the governments of two sides of Taiwan strait started the competitive process of "one China".

In order to maintain the orthodox position, Chiang Kai-Shek and Chiang Ching-Kuo firmly hold the "one China" position. After Lee Teng-Hui took over, he focused on the pursuit and establishment of the sovereign status of Taiwan, although did not clearly express that giving up the "one China" position, and set up National Unification Council to promote related policies in the presidential palace, but Lee also introduced the "one country, two governments", "one country, two entities (political entities) " and "one country, two districts" claims, and expressed that the relation between the two sides is "special state-to-state relations" (two-state theory). After the change of ruling party, ruled by Chen Shui-Bian, he positioned the "one China" as a topic which may discussed in the future and terminated the operation of National Unification Council,

then put forward the "one country on each side" and "four yes one no" statements and promoted referendum related to the issues, gradually forwarded toward the direction of Taiwan independence. 2008, the second change of ruling party occurred, Ma Ying-Jeou advocated to "recognize the '1992 consensus' and 'one China'" as the basic of promoting the Mainland (China) Policy, and explaining the connotation of "one country, two zone" in accordance with the provisions of the Constitution of the Republic of China and Article 11 of the Constitution of the Republic of China Additional Articles; moreover, assisted by the senior staffs within the party, Ma made a substantial increase in the pace of development of cross-strait relations but set aside the sensitive political (unifying) issues.

Comparing to the changes of Taipei, Beijing did not show significant change on the insistence of "one China", merely presents a gradual relaxation on the evolution of recognition of the status of Taiwan; furthermore, after Deng Xiao-Ping put forward the "one country, two systems" policy and delimited Taiwan as a Special administrative region, the policy orientation remained unanimous by Chinese leaders until today.

The United States' influences are the most important external factors. In the competitive process of Kuomintang and the Communists, the United States has always played an important role by various means.

The feature of this article is studying the evolution of cross-strait relations within the core issue of "one China", carrying on a inter-temporal analysis through supplemented by changes in the economy, trade, military and other related events.

Key Word : One China; Cross-strait Relations.

目錄

| | |
|--|-----|
| 第一章 緒論 | 9 |
| 第一節、研究背景、動機與目的 | 9 |
| 第二節、文獻檢閱 | 16 |
| 第三節、研究途徑、方法、架構與範圍 | 42 |
| 第四節、預期研究成果 | 50 |
| 第二章 兩蔣時期：堅守「一個中國」 | 51 |
| 第一節、初期：國府親美拒中，中共戰和併用 | 52 |
| 第二節、接續：國府宣揚「三民主義」， 中共倡議「和平統一」 | 71 |
| 第三節、小結 | 94 |
| 第三章 李登輝時期：臺灣為重，「一中」立場鬆動 | 99 |
| 第一節、國統綱領下的「一個中國」 | 100 |
| 第二節、九二會談－凝聚共識的起點 | 113 |
| 第三節、「江八點」與「李六條」 | 124 |
| 第四節、嘗試突破「一個中國」與「一國兩制」 | 137 |
| 第五節、小結 | 151 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 第四章 陳水扁時期：逐漸揚棄「一中」目標..... | 159 |
| 第一節、「九二共識」之爭論持續..... | 162 |
| 第二節、質變中的兩岸關係..... | 166 |
| 第三節、「跨黨派小組」與「國統會」..... | 187 |
| 第四節、公民投票與《反分裂國家法》..... | 194 |
| 第五節、小結 | 207 |
| 第五章 馬英九時期：重回「一中」範疇..... | 213 |
| 第一節、國共論壇之鋪陳與延續 | 215 |
| 第二節、對「一個中國」與「九二共識」之詮釋與運用 | 224 |
| 第三節、「活路外交」與「外交休兵」 | 238 |
| 第四節、從「中程協議」到「兩岸和平協議」 | 250 |
| 第五節、小結 | 270 |
| 第六章 結論 | 275 |
| 第一節、研究總結 | 276 |
| 第二節、研究心得 | 285 |
| 第三節、未來研究方向建議 | 296 |
| 參考文獻 | 299 |

第一章

緒論

第一節、研究背景、動機與目的

壹、研究背景

在歷經多年的內戰後，西元一九四九年，由蔣介石領導的「中華民國」國民政府正式遷移來臺灣，而在彼岸、同年的十月一日，「中華人民共和國」則是在毛澤東的宣告下正式成立；為了面子、為了在國際上的地位，雙方政府於初期均是互相否認、抵制彼此的存在，但為了裡子、為了維護各自的政權，即使百般不願意，自第二代領導人（蔣經國、鄧小平）掌權後逐漸開始有了低度的往來與交流。

「和平統一」，此看似中性、理所當然的辭彙，在海峽兩岸雙方的認知與解讀上卻有著截然不同的差異－身在臺灣的政府與百姓多已對戰亂產生極大的厭惡或恐懼，希冀能和平地在此地安身歇息，然彼岸的解放軍仍未鬆懈，在一九五五年周恩來向美國做出「和平解決臺灣問題」的承諾前，為了能完成統一的目標，「武裝解放臺灣」、甚至是古寧頭大捷（臺灣又稱「金門保衛戰」，中國則稱其為「金門戰役」或「金門登陸戰」）前的「血洗臺灣」⁰¹ 口號不絕於耳。⁰²

自五〇年代起，雙方政府開始了國際地位－「聯合國代表權」的競逐。蘇聯方面屢次主張拒絕繼續承認「中華民國」在聯合國中的代表權並驅逐代表人員，而美國方面則是以賡續運作「緩議（moratorium）案」、「重要問題案」加以推諉，如此的你來我往持續了廿多年，直至一九七一年的第廿六屆聯合國大會才終於分出勝負：中華民國退出聯合國。⁰³

時光走至九〇年代，臺灣的李登輝總統想要讓兩岸關係有所進展，而對岸的江澤民主席則是在「六四事件」後隨之而來

01 有部份論者認為此一口號實際上並不存在、純為該時期中情緒性或恐嚇性之憑空杜撰。

02 參見：林雄輝撰，〈周恩來與解決台灣問題歷史進程〉，發表於「人民網」網站（<http://cpc.people.com.cn/BIG5/69112/75843/75873/5168545.html>），最後瀏覽日：2011年11月23日。

03 參見：塗成吉著，《中華民國在聯合國的最後日子——一九七一年臺北接受雙重代表權之始末》（臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2008年08月）。

的國際制裁壓力下想要改善其之國際地位，因此，兩岸間開始有了「密使」的穿梭、原本「漢賊不兩立」的頑固立場更是加速軟化；⁰⁴ 為解決兩岸間因人民交流日趨頻繁而衍生之「文書驗證」與「共同打擊犯罪」相關事務，一九九二年初，雙方的政府代表於北京有了第一次的正式、公開會晤，到了年底，則是在文件往返的過程中逐漸對彼此的地位有了默示的妥協、形成了所謂的「九二共識」，也開始了雙方政府在往後各領域中的合作。然而，由於李登輝在任期中陸續提出「一國兩府」、「一國兩體（政治實體）」與「特殊國與國關係」（兩國論）並明確表示拒絕接受「一國兩制」，並積極為拓展臺灣的國際生存空間而出國進行外交活動，為此，中國方面遂將其定位為言行不一之臺獨份子，除透過官方言論與媒體平臺進行批判外，更於一九九五年七月至一九九六年三月間陸續在東南沿海地區舉行大規模軍事演習、致發「九六飛彈危機」，雖然美方接連兩次派遣其航空母艦戰鬥群前來臺灣海域預防兩岸軍事衝突果真發生，但在一九九八年之柯江會談中，柯林頓發表了不支持臺灣獨立等三項主張之「新三不政策」，重申美方依然支持「一個中國」政策的既定立場。

然而，自二〇〇〇年發生政黨輪替、由一貫主張「臺灣獨立」的民主進步黨（以下簡稱「民進黨」）候選人就任總

04 參見：蘇起、鄭安國主編，《「一個中國，各自表述」共識的史實》（臺北：國家政策研究基金會，2005年06月），頁Ⅲ。

統、副總統之後，原本一貫由原則上持「統一」主張之中國國民黨（以下簡稱「國民黨」）所引領的中國（大陸）政策開始發生變化。即便陳水扁總統在競選期間多次表達經營兩岸關係之善意與誠意、並於就職演說中發表「四不一沒有」的主張（不宣佈獨立、不更改國號、不推動「兩國論」入憲、不推動改變現狀的統獨公投，沒有廢除《國家統一綱領》與「國家統一委員會」的問題）且在第二任之任期中多次提出兩岸復談的建議，但在前任總統李登輝於一九九九年提出兩國論⁰⁵後惡化的兩岸關係持續無法好轉，雖然有時任國民黨主席的連戰在二〇〇五年四月底以黨職身份（中國國民黨主席）率團前往中國進行「和平之旅」，但雙邊的官方授權代表遲遲無法恢復正式的會晤。

時至今日，雖然在馬英九任內有開放兩岸直航包機、簽訂ECFA、開放中國觀光客與留學生來臺……等尚屬正面之執政成果，但「中國（大陸）政策」依然是藍、綠兩陣營重要的交鋒所在，尤其，即便承認「九二共識」，但馬英九對於該「共

05 1999年07月09日，中華民國總統李登輝接受「德國之聲」錄影專訪時，提出「一九九一年修憲以來，已將兩岸關係定位在國家與國家，至少是特殊的國與國的關係」；同年，10月27日，在美國「外交事務（Foreign Affairs）」雙月刊發表題為〈瞭解台灣：跨越認知差距〉的專文再度提出，「新台灣人國家新認同」與「兩岸關係現在是特殊的國與國關係……」。參見：〈兩國論〉，登載於「聯合新聞網」網站（<http://issue.udn.com/FOCUSNEWS/TWOSTATES/index.htm>），最後瀏覽日：2011年11月10日。

識」之解讀內容與前人不盡相同、且對於「一個中國」部份的主張乃「憲法一中」－「『一中』乃一個『中華民國』」，⁰⁶此與大陸（中華人民共和國）方面的期待並不相符，而在蔡英文方面，即便其於二〇一二年總統大選前之競選期間內曾提出「和而不同，和而求同」⁰⁷的中性主張，但其所屬之民進黨並未揚棄《臺灣前途決議文》與「臺灣獨立」之基本立場，且其又屢屢於公開場合闡述「以『臺灣共識』取代『九二共識』」的政策取向，在在都讓中國方面持續感到不安。

貳、研究之動機、目的

一、研究動機

不同於西方民主國家的左、右派政治立場區別，在臺灣的政治環境中，對於中國究竟是要同其統一或自行獨立、究竟是該與其攜手合作或進行競爭，在政治光譜上也分別存在著不同的陣營－以國民黨為首的「統派」（又稱「泛藍」）與由民進黨所領導的「獨派」（又稱「泛綠」）；二者間對於中國（大陸）政策的相異見解不僅捏拿著執政官員的政策擬訂、影響著國際企業的投資取捨，不但管控著諸多相關產業的發展進程、

06 參見：劭宗海撰，〈馬英九大陸政策的內涵〉，發表於「明報月刊」網站（<http://www.mingpaomonthly.com/cfm/Archive2.cfm?File=200804/feature/02a.txt>），最後瀏覽日：2011年11月23日。

07 相關內容參見民進黨所發表《十年政綱》之「國家安全戰略」章。