



The Development and
Spatial Structure of Services in China

中国服务业发展 及其空间结构

邱灵 申玉铭 任旺兵 著

商务印书馆
The Commercial Press



自然资源部

中国自然资源航空遥感中心

中国服务业发展 及其空间结构

陈国 李永刚 陈国良 著

商务印书馆

国家自然科学基金资助项目(编号:4087106)

中国服务业发展及其空间结构

邱 灵 申玉铭 任旺兵 著

 商务印书馆
The Commercial Press

2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国服务业发展及其空间结构 / 邱灵, 申玉铭, 任旺兵著. —北京: 商务印书馆, 2014

ISBN 978-7-100-10315-2

I. ①中… II. ①邱…②申…③任… III. ①服务业—经济发展—研究—中国 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 234796 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

中国服务业发展及其空间结构

邱 灵 申玉铭 任旺兵 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10315-2

2014年9月第1版

开本 880 × 1230 1/32

2014年9月北京第1次印刷

印张 8 1/2

定价: 40.00 元

前 言

进入 21 世纪以来,经济服务化现象正由发达国家向发展中国家快速推进,世界经济越来越显现出国民经济软化和制造业服务化趋势。目前,推动服务业大发展是我国推进经济结构战略性调整、建设资源节约型和环境友好型社会、全面提高开放型经济水平的重要举措。国家“十二五”规划纲要强调,要把推动服务业大发展作为产业结构优化升级的战略重点,营造有利于服务业发展的政策和体制环境。党的十八大报告提出了推动服务业特别是现代服务业发展壮大的任务要求,为服务业发展指明了方向。

基于经济学视角的服务业研究已有相当长的历史,17 世纪英国古典经济学家威廉·配第的产业结构演变规律研究就涉及服务业发展问题。随着西方国家服务业迅速发展并成为主导经济部门,服务业经济学方面的研究大量涌现,但已有研究更多涉及服务业内部结构演进及其与产业发展的内在联系,从地理学视角基于服务业空间规律的研究鲜有涉及。从学科理论发展来看,空间区位性是经济地理学、城市地理学和区域经济学等学科的重要特征,相对于成熟的农业区位论和工业区位论,服务业区位研究主要集中在以中心地理论为指导的零售业及商业区位,研究范围较窄,理论发展滞后。因此,系统开展服务业的空间发展规律研究,对于发展服务业区位论、推动服务业地理学学科建设,具有重要的理论价值。

本书作者及研究团队基于上述研究背景,自 2001 年开展服务业领域课题研究,十分关注并深入研究服务业发展及其空间结构问题。期间,先后主持完成了国家发展和改革委员会宏观经济研究院重点课题“加快发展我国第三产业的问题研究”(2001 年)、“加快我国服务业发展面临的问题与对策研究”(2005 年)、“我国服务业发展的国际比较研究”(2006 年)、“制造业发展转型期我国生产性服务业发展问题研究”(2007 年),并在国家自然科学基金项目“京津冀都市圈生产性服务业与制造业互动机理研究”(编号:40871069)、“大都市生产性服务业空间结构演化机理与调控模式研究——以北京市为例”(编号:41201120)等课题资助下,从地理学视角系统开展服务业尤其是生产性服务业发展及其空间规律研究,相关研究成果形成了本书的框架。

全书共分九章。第一章较为系统地梳理了国内外服务业地理学研究进展,厘清了服务业地理学的研究脉络与发展趋势。第二章以省级地域单元为空间分析对象,剖析了 20 世纪 90 年代以来我国服务业发展的空间分异特征及其影响因素,提出了服务业差异化发展路径。第三章以地级以上城市为空间分析对象,测度了我国城市对外服务流量,提出了城市服务职能体系分类。第四章基于生产性服务业与制造业互动发展视角,测算了我国生产性服务业的关联效应,分析了生产性服务业发展对国家经济转型的重要作用,提出了生产性服务业发展的重点区域和行业方向。第五章探讨了国际产业分工演化对生产性服务业快速增长及其空间集聚的影响,提出了生产性服务业空间集聚与城市发展的互动关系。第六章构建了城市生产性服务业竞争力评价的指标体系,测算了北京、天津、上海、广州、深圳等中心城市的生产性服务业竞争力。第七章测度了我国三大城市群

服务业规模结构及其演化特征,分析了京津冀都市圈生产性服务业空间集聚特征,并从产业关联和空间分布角度进行了京沪生产性服务业发展的区域比较。第八章以北京市为例,基于 GIS 空间分析方法模拟了城市生产性服务业空间结构演化特征,结合宏观政策分析与微观企业调查探讨了政府与市场共同作用下城市生产性服务业空间结构演化机理。第九章简要分析了我国服务业发展政策的演进特征,重点从服务业企业认知视角测度了我国服务业发展的政策效应及其影响因素。

全书由邱灵、申玉铭负责总体框架设计,申玉铭、邱灵负责统稿。各章的写作分工如下:第一章由申玉铭、邱灵、柳坤执笔,第二章由申玉铭、邱灵、任旺兵执笔,第三章由申玉铭、曾春水、邱灵执笔,第四章由邱灵、申玉铭、任旺兵执笔,第五章、第六章、第八章由邱灵执笔,第七章由申玉铭、邱灵、尚于力、柳坤执笔,第九章由申玉铭、周侃、任旺兵执笔。

由于我国服务业地理学研究正在兴起,以地理学视角研究服务业发展问题是推动地理学与经济学进一步融合发展的积极探索,浅薄与不足之处在所难免,因此恳请各位专家批评指正!在本书写作过程中,参考了许多专家学者的研究成果,在此一并表示感谢!

目 录

前 言

第一章 国内外服务业地理学研究进展·····	1
第一节 服务业区位研究进展·····	2
第二节 服务业空间过程研究进展·····	6
第三节 服务业地域综合体研究进展 ·····	11
第四节 服务业发展区域比较研究进展 ·····	14
第五节 服务业地理相关研究方法 ·····	16
第六节 研究进展总体评述 ·····	17
第二章 中国服务业发展的空间差异 ·····	20
第一节 中国服务业综合发展水平评价 ·····	21
第二节 中国服务业发展空间差异的区域分解 ·····	29
第三节 中国服务业发展差异的影响因素 ·····	40
第四节 中国服务业差异化发展路径 ·····	49
第三章 中国城市服务职能体系探讨 ·····	58
第一节 城市职能与分工研究进展 ·····	58
第二节 城市服务职能体系研究方法 ·····	60
第三节 中国城市服务职能体系初步分析 ·····	64
第四章 制造业转型与中国生产性服务业发展 ·····	79
第一节 生产性服务业与制造业互动发展 ·····	79
第二节 中国生产性服务业发展的关联效应 ·····	87

第三节 生产性服务业发展与中国经济转型·····	102
第五章 生产性服务业空间集聚与城市互动发展·····	115
第一节 国际产业分工演化对生产性服务业发展的影响 ···	115
第二节 城市发展条件对生产性服务业空间集聚的影响 ···	124
第三节 生产性服务业空间集聚对城市发展的影响·····	127
第四节 主要结论与政策启示·····	129
第六章 城市生产性服务业综合竞争力评价·····	132
第一节 生产性服务业综合竞争力评价模型·····	133
第二节 生产性服务业综合竞争力评价结果·····	137
第三节 提升生产性服务业综合竞争力的政策建议·····	145
第七章 大都市区生产性服务业发展·····	148
第一节 中国三大城市群服务业的规模结构·····	148
第二节 京津冀都市圈生产性服务业的空间集聚·····	160
第三节 京沪生产性服务业的区域比较 ·····	182
第八章 大都市生产性服务业空间结构演化特征及机理 ——以北京市为例·····	198
第一节 大都市生产性服务业空间结构研究进展·····	198
第二节 北京市生产性服务业空间结构的演化特征·····	201
第三节 北京市生产性服务业空间结构的影响机理·····	209
第四节 大都市生产性服务业空间结构演化的中西比较 ···	218
第五节 主要结论与政策启示·····	219
第九章 中国服务业发展的政策效应·····	222
第一节 中国服务业发展政策演变·····	222
第二节 中国服务业发展的政策效应·····	229
第三节 结论与讨论·····	253
参考文献·····	258

第一章 国内外服务业地理学 研究进展

随着经济全球化的加速和信息技术的迅猛发展,世界经济愈来愈显现出国民经济软化和制造业服务化趋势。发达国家在 20 世纪 60 年代完成了工业型经济形态向服务型经济形态的转换,一些学者纷纷用“后工业社会”(Bell, 1973)、“服务社会”(Illeris and Sjøholt, 1995)、“网络社会”(Castells, 1996)和“服务世界”(Bryson et al., 2004)等概念来描述这一现象;新兴工业化国家和地区于 80 年代开始向服务型经济形态转换,发展中的工业化国家和地区则从 90 年代开始向服务型经济形态转换(钟韵和阎小培, 2005)。“经济服务化”趋势由发达国家向发展中国家的快速波及被许多经济学家称为“全球经济服务化”(黄少军, 2000)。服务业地理学作为地理学的新兴研究领域,始于西方国家进入后工业社会的 20 世纪 70 年代,它是以服务业活动的地域系统为核心内容、探索服务业空间活动规律的一门学科。从研究对象来看,服务业地理学主要研究服务业区位、服务业空间过程、服务业地域综合体等。从学科体系来看,服务业地理学是地理学、经济学、社会学等多学科交叉形成的学科体系,所研究对象都必须落实到一定的地表空间,深刻体现出综合性、地域性的研究特征。尽管服务经济学和经济地理学具有较长的发展历史和完善的理论研究,由于服务业地理学学科内部出现越来越多界限分明的研究议题,服务业地理学至今并未形成一套完善的理论体系,理论探索与

实践创新成为服务业地理学突破研究难点、推动学科发展的关键。基于此,本章详尽梳理了近年来国内外服务业地理的研究成果,厘清服务业地理学的研究脉络与发展趋势,以期对未来服务业地理学研究提供参考。

第一节 服务业区位研究进展

一、服务业区位的理论研究

一直以来,区位论被认为是地理学的重要组成部分。区位理论是区域科学的基础,是解决空间问题的有力工具(Thisse,1968)。区位理论的研究框架经历了从古典区位论到新古典区位论,再到新经济地理学背景下的区位论。古典区位论建立了区位理论的局部均衡分析框架,把价格、供求、市场、竞争以及运输成本引入分析框架;新古典区位论的发展是对古典区位论的假定条件不断放宽,坚持完全竞争的市场结构,把规模报酬递增当作外生变量,建立了区位理论的一般均衡分析框架,使其更能在一般条件下较为准确地解释现实经济,从而更好地指导区域经济活动的过程(陈文福,2004)。随着经济全球化的迅猛发展及由此引发的投资、贸易、要素流动和区域政策问题也对区位理论的研究框架提出了新的要求,区位理论的研究框架进一步发展为新经济地理学背景下的区位理论。新经济地理学基于收益递增、不完全竞争、多样化的需求假设,引入内在的区位因素(报酬递增、运输成本、偶然事件、路径依赖),建立多重均衡模型,从而丰富和完善了区位论,为新形势下发展传统区位论找到了突破口(段学军等,2010)。从区位理论的发展历程来看,区位理论研究涉及面不

断延展,建构区位理论的假设条件不断放宽,并且更加重视非经济因素,引入计量方法等技术手段,从时间序列来研究地理要素随时间变化的规律,使得模型更具适用性和科学性。

伴随着西方发达国家服务业的兴起,服务业的产值和就业迅速增长,服务业区位理论逐步引起学界关注。从学科理论发展来看,服务业区位论是服务业地理学的核心内容,中心地理论一直被认为是服务业区位论的基本理论(方远平、闫小培,2008),理解服务业布局的基础(Daniels,1985)。当然,随着经济的发展及人们认识的深化,也有学者提出不同意见,如 Vance 批评此理论中的系统过于封闭,实际上中心大都市更多的是依靠外部力量发展,贸易和批发业对中心地模式和布局也有着很大的影响(Stanbackt,1980)。因此,仅考虑单一的经济因素已不能反映企业区位选择的目标,重视非经济区位以及行为因素的新区位理论也就应运而生。根据国内外相关研究,与服务业区位相关的理论大致可以分为经济学理论、行为及组织结构理论、制度结构理论、空间组织理论等。典型的经济学理论如地租理论和集聚理论,前者是服务业区位选择与空间布局的基础理论,它说明了各种经济活动区位主要是决定于与中心位置的接近性这一利益的追求和对地租的支付能力;后者在服务业上则主要体现为利益指向性、劳动力指向性和信息区位指向性的三种集聚原则。组织结构与行为理论主要包含了行为理论和企业地理理论,这以普雷德的“行为矩阵”为代表。结构主义理论主要从社会学角度探讨各种社会结构对企业产生的影响,为服务业区位提供非经济学的分析工具。空间组织理论主要包括了著名的中心地理论和城市空间结构理论,此外还有效率与公平理论等(张文忠,1999;方远平、闫小培,2008)。

二、服务业区位的实证研究

国内外学者在这方面的研究较为丰富,从研究内容来看主要集中在服务业区位特征、区位选择及影响因素的探讨。①关于服务业区位特征的探讨。Wyckoff(1989)根据科罗拉多州的商业资料分析服务业的布局发现,杂货店、医院、牙科诊所布局与人口分布一致,符合中心地理论,批发业的布局对应生产性服务业的理论区位。张文忠(1999)从经济区位论的角度研究了不同类型服务业的区位特征,以及服务业布局的理论依据,在此基础上分析了发达国家大城市服务业布局的特征和空间演变趋势。②关于服务业区位选择影响因素的探讨。Björn Surborg(2006)研究了河内市先进服务业集群,通过区位分析和景观区解释,认为服务业的选址决策主要受建筑环境、区域特点以及地价的影响。此外,陈殷、李金勇(2004)对生产性服务业区位模式及影响机制进行了研究,张诚、赵奇伟(2008)探讨了中国服务业外商直接投资的区位选择及影响因素,李非、蒋亚杰(2011)分析了台湾生产者服务业区位分布影响因素。

从研究视角选择来看又可以分为两类。①对服务业区位的综合研究。程大中、黄雯(2005)基于 LQ 指数、RCA 指数和 K-spec 指数,分析了中国服务业及其分部门的区位分布与地区专业化。陈建军、陈国亮(2009)对集聚视角下的服务业发展与区位选择进行综述。②对服务业内部分支行业的研究。Fortney(1996)从社会公平的角度分析公共服务设施区位选择,并构建了区位—分配模型,从而实现公共设施区位的最优化。Bertazzon and Zaninotto(1996)分析了意大利一些城镇新兴超市的区位选择模式。Jessica and Chandra(2007)、Aarhus(2000)分别对住宅、仓储业、酒店、办公

活动区位进行研究。国内学者刘曙华和沈玉芳(2007)对生产性服务业的区位驱动力进行研究;叶立梅(1993)、吕晓蔚(2007)、陈祖华(2010)分别对金融服务业区位进行研究;闫小培(1996)分析了信息服务业区位选择;张景秋和陈叶龙(2011)、宁越敏(2000)分别对办公活动区位进行探讨;蔡国田等(2002)、陈忠暖 and 闫小培(2006)、张文忠和刘旺(2002)分别对零售业区位、公共服务业区位、住宅区位进行了研究。从文献梳理结果来看,国内对服务业区位的研究与国外基本保持一致,从研究的行业分布来看,相对集中于对生产性服务业,并且对金融业、信息服务业、办公活动等高级生产性服务业较为偏爱,这也与该类行业所起的作用较为突出并且发展迅猛有关。总体来看,服务业区位各领域的研究发展并不平衡,缺乏一般性规律的探讨与总结。

随着信息技术向生产和生活中的渗透,信息技术的支撑力越来越强,信息技术与社会的互动作用也改变着传统的思维范式。区位论正向区位因子软化、选择范围全球化、区位主体现实化、产业区位以信息知识产业为主以及中心地理论虚拟化的方向发展(张林、刘继生,2006)。随着人们认识的深入,传统的服务业区位理论亟须创新,需要在传统区位论中融入个人行为、社会制度、信息技术等决策影响因素,建立新的区位选择模型,而当前对信息技术影响下的服务业区位选择探讨的较少。多年来,国内外地理学者对区位论都偏向于宏观探讨,而对区位论在局地范围内(即微区位论)的研究较少。国内学者孙鹏、王兴中(2002)对西方国家社区环境中零售业微区位论进行归纳,白光润(2004)、白光润和李仙德(2008)对商业微区位进行了较为深入的研究。

第二节 服务业空间过程研究进展

服务业的空间过程是一个动态的过程,实质就是从时间的尺度来看待服务业产业空间发展,主要通过服务业的集聚、扩散、相互作用形成新的服务业空间形态或景观(吕拉昌、闫小培,2005)。对服务业空间规律的认识受到制造业空间规律的影响。因此,对服务业空间过程这一议题的研究主要包括服务业发展的空间格局、服务业集聚及扩散的机理、服务业空间相互作用。

一、服务业发展的空间格局研究

服务业空间差异是服务业空间格局的表现,是经济发展过程中的一种普遍现象,它的发展和变化对区域经济和社会发展等诸多方面都产生着直接、间接的影响。由于服务业门类广泛、部门性质差异较大以及服务业无形性、不可储存性、生产与消费的同时性等特征,使得对服务业地理的研究大多从具体行业部门出发,特别是生产性服务业,是目前服务业空间格局的主要关注对象。Daniels(1985)基于区域尺度分析了欧盟服务业发展的空间差异。Illeris(1989)、Illeris and Philippe(1993)的实证研究表明,西欧、北美典型国家 20 世纪 70~80 年代大都市区服务业发展水平普遍高于其他地区,北欧各国 70% 以上的生产性服务业集中在首都,首都和一些经济较为发达的大都市区区位商大于 1,非都市区区位商均小于 1,人口不稠密的地区区位商甚至小于 0.5。James(2009)研究发现,在过去的 30 年,专业服务已经呈现出异常迅猛的增长,功能整合的“集群”和明显

的空间集聚,空间集聚是企业学习和创新、增强竞争力的基础。CBD是高端服务业集聚之地,近年来在国外又呈现出生产服务业在大都市中由中心区向外扩展的趋势,使大都市区生产性服务业的发展呈现出多中心化的发展态势(Longcore and Rases, 1996; Forstall and Greene, 1997; Fujii and Hartshorn, 1995),但 Coffey and Shearmur (2002)通过对加拿大蒙特利尔高端服务业的研究发现,产业扩散促进了多中心城市结构的形成,优化了产业空间组织。

国内学者这方面的研究也颇为丰富。夏杰长(2007)对中国服务业的发展与财税政策选择的研究也表明,大都市区服务业发展水平普遍高于其他地区。邵晖(2008)对北京生产者服务业聚集特征分析发现,北京市的生产者服务业呈现明显的聚集特征,而向郊区扩散的趋势并不明显,并且金融业、信息咨询业、计算机服务业三类生产者服务业的聚集特征有所差别。林彰平、闫小培(2006)分析了广州市金融服务业变动格局,发现转型期广州市金融服务业向城市新区扩散和向城市中心区集聚并存,“集中于越秀”的初始空间格局变为“中心区多点集聚”的现状空间格局。胡霞(2009)对我国城市服务业空间集聚变动趋势研究表明,中国城市服务业呈现明显的产业集聚现象,其强度高于工业,并且集聚大小与行业的社会性质相关,东部和中部的集聚度在逐步减弱,而西部在提高。申玉铭等(2007)对我国服务业的空间分异特征研究发现,1990年以来中国服务业空间分异的基本格局总体稳定、略有波动;不同省(区、市)服务业内部结构存在着明显的梯度差异。

通过对以上相关文献梳理发现,服务业在区域间格局表现出明显的空间差异性,而在城市内部表现出的空间格局特征主要为:
①中心性即服务业主要分布在城市地区尤其是大都市区;②集中的

分散性即集聚于 CBD 以及多个中心地区,形成组织分散但产业关联密切的空间格局;③专业性即服务业中的专业服务业发展迅猛,呈现出明显的集聚特征。

二、服务业集聚与扩散的机理研究

对服务业空间集聚与扩散的机理关注时间并不长,服务业集聚与扩散机理研究很大程度上受到制造业集聚与扩散机理的影响。然而,Moullaert and Gallouj(1993)认为制造业集聚的理论模型并不适合服务业,因为服务业企业提供的是差异性最大的定制性服务,其服务的特定性、创新性和专业性有别于单纯的制造业企业。Hsieh 等(2011)发现服务集群不同于传统集群关注成本、生产和分发渠道,并更深层次的研究服务创新和网络联盟,用产业集群分析服务集群的价值创造过程,对服务集群获取和保持竞争优势提出新的见解,也为决策者提供一个新的视角来提升区域和全球的竞争力。Scott(1988)认为现代服务业从城市中心区域向边缘区域扩散是源于新经济发展的需要及弹性生产方式的出现,而信息网络技术的兴起使得经济发展呈现出更加分散的趋势,对于需要面对面接触的“前台”功能的现代服务业应保持集聚趋势,而“后台”功能的现代服务业不需要采用面对面接触方式,可以远离大城市的中心商务区,布局在大城市边缘区域,享受较低的商务成本。Daniels(1995)指出,现代服务业中的商务服务业在大城市的集聚与在偏远地区的扩散是同时存在的。因为不同的商务服务业企业的最优选址决策是不同的,对于集聚和扩散,不可能有哪一种模式处在完全主导地位;服务的交易频率、持续时间、复杂性和相互关联等都是影响现代服务业集聚或扩散的因素。Stein(2002)认为那些不复杂的、能够实现标准化的服务业